



Evaluación para el Acceso a la Universidad

Curso 2019/2020 Septiembre

Materia: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

Criterios de corrección

CRITERIO GENERAL PARA TODAS LAS PARTES DEL EXAMEN: si en alguna parte se contestan más opciones de las pedidas, se corregirán únicamente la primera o primeras que aparezcan en el examen del alumno.

PRIMERA PARTE

En la primera parte cada pregunta tendrá un valor de 0'5 puntos. Los errores no descuentan. Las respuestas correctas son las siguientes:

- | | |
|-------|------------|
| 1. c. | 6. a. |
| 2. b. | 7. a. |
| 3. c. | 8. b. |
| 4. a. | 9. Ironía. |
| 5. b. | 10. b. |

SEGUNDA PARTE

1. La primera cuestión se puede resolver con un par de frases que sitúen cronológicamente al autor y den una indicación de alguno de los rasgos relevantes de su tiempo. Valor: 0'5.
2. Para la segunda cuestión en el texto de Platón basta con que el alumno señale 3 o 4 de las siguientes ideas: el mundo sensible es parecido a la caverna; el ascenso por la caverna hasta afuera es parecido al camino del alma hacia el mundo inteligible; lo más difícil de conocer es la idea del Bien; ésta es la causa de todo lo que es bueno y bello; es necesario conocer la idea del Bien para poder ser sabio tanto en el ámbito privado como en el público. Con respecto al texto de Kant sería suficiente con que indique 3 o 4 ideas de las siguientes: que hay que considerar siempre al hombre, que es un ser racional, como un fin y no un mero medio; que los objetos de las inclinaciones humanas tienen un valor condicionado; que las inclinaciones humanas no tienen un valor absoluto; que el hombre no puede ser tratado a capricho y que es objeto de respeto. Valor: 0'5
3. El alumno debe abordar, en 4 o 5 líneas, por la brevedad del examen, la explicación, no una mera paráfrasis, de algunas de las ideas indicadas. Valor: 1.
4. En la última cuestión se pide al alumno que conteste razonadamente a lo que se le pregunta, no meramente que indique su posición al respecto, todo lo cual se puede hacer de diversas formas. Valor: 0'5.

TERCERA PARTE

La pregunta exige del alumno la exposición ordenada del pensamiento ético y político de Aristóteles o de la teoría del conocimiento de Kant. Teniendo en cuenta el nivel académico de los alumnos de estas pruebas y la imposibilidad de tiempo y espacio para exponer la totalidad del pensamiento de Aristóteles o del de Kant sobre estas cuestiones, el alumno será juzgado por lo que pone, no por lo que deja sin poner; lo importante es que aborde la pregunta exponiendo ideas relevantes del autor. Bastará con que la extensión sea de una cara de un folio. Valor: 2'5.



Evaluación para el Acceso a la Universidad

Curso 2019/2020 Septiembre

Materia: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

Criterios de corrección

CUARTA PARTE

Basta, para tener la máxima nota (1 punto), con que el alumno responda en pocas líneas a una de las cuestiones preguntadas. También se podría hacer una exposición más larga de la cuestión elegida.

QUINTA PARTE

Dada la imposibilidad de presentar en tan escaso tiempo y espacio una panorámica en la que aparezcan todos los estándares de la Orden, la panorámica de la filosofía moderna tendrá que tratar, como mínimo para sacar la máxima nota, de los siguientes autores: Descartes, Hume y Kant. En cuanto a la panorámica de la filosofía medieval, el alumno, para sacar la máxima nota, debe abordar, como mínimo, los siguientes autores: Agustín de Hipona, Tomás de Aquino y Ockham. Los alumnos pueden tratar otros autores o corrientes diferentes de la misma época. En este caso, por cada autor o corriente que explique el alumno (ya sabemos que brevemente, dos o tres líneas), tendrá un 0'25 adicional que se le sumará siempre que el alumno no haya sacado 10 puntos en el examen (con un máximo de 4 autores o corrientes). Para ello, el alumno tendrá que presentar una visión general del periodo, no un breve resumen de autores sueltos. Valor: 1'5. Longitud aproximada: la cara de un folio.