

## CRITERIOS GENERALES

Como criterios generales de corrección se consideran tanto los contenidos propios de la asignatura como la expresión escrita. Con respecto a la segunda, deberá tenerse en cuenta **la claridad de la escritura y la presentación del ejercicio; la corrección morfológica y sintáctica; la precisión y propiedad en el uso del léxico**, así como **la riqueza de vocabulario; la capacidad de síntesis o análisis** en las preguntas que así lo requieran y cualquier otro aspecto expresivo inducido por la índole de las cuestiones planteadas.

En relación con **la ortografía**, se seguirán los criterios que se presentan a continuación.

a) Con relación al **uso correcto de las grafías**, se atenderá al siguiente baremo:

- |  |  |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 faltas no se tienen en cuenta</li> <li>• 3 faltas → -1 punto</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4 faltas → -2 puntos</li> <li>• 5 faltas → -3 puntos</li> </ul> |
|--|--|

No se considerará falta de ortografía la alteración del orden de las grafías de una ni el de las sílabas dentro de una palabra. Sí se considerará falta escribir **nombres propios con minúscula**. **Si la misma falta aparece varias veces en el examen solo se contabilizará la primera**.

b) Por la reiteración de **faltas de acentuación** se podrán deducir como máximo dos puntos de la calificación de la prueba, con arreglo al siguiente baremo:

- |   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4 tildes no se tienen en cuenta</li> <li>• 5 tildes → -0.5 puntos</li> <li>• 10 tildes → -1 punto</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 15 tildes → -1.5 puntos</li> <li>• 20 tildes → -2 puntos</li> </ul> |
|---|--|

c) El uso reiteradamente incorrecto de **los signos de puntuación** podrá suponer una deducción de hasta 0.5 puntos en la calificación de la prueba.

## CRITERIOS ESPECÍFICOS

**1. COMENTARIO DEL TEXTO PROPUESTO (2,5 puntos)**. Elija UNO de los dos bloques:

### Bloque 1. A)

#### 1.A.1. Tema y estructura

##### Tema

No satisfactorio (0)	Satisfactorio (0,25)
El tema no se identifica <b>Y/O</b> se expresa de manera confusa o poco concisa.	El tema se identifica con acierto <b>Y</b> se presenta de manera clara y concisa.

##### Estructura

Nada satisfactorio (0-0,25)	Satisfactorio (0,5)	Muy satisfactorio (0,75)
Se identifica <b>solo uno</b> de los siguientes aspectos (0,25) <b>o ninguno</b> (0):  <b>a)</b> el tipo de estructura ( <b>deductiva</b> ), <b>b)</b> las partes constitutivas del texto, <b>c)</b> la función de cada parte, sus ideas destacadas y sus argumentos.	Se identifican correctamente <b>dos</b> de los siguientes aspectos:  <b>a)</b> el tipo de estructura ( <b>deductiva</b> ), <b>b)</b> las partes constitutivas del texto, <b>c)</b> la función de cada parte, sus ideas destacadas y sus argumentos.	Se identifica correctamente <b>los tres</b> siguientes aspectos:  <b>a)</b> El tipo de estructura ( <b>deductiva</b> ), <b>b)</b> Las partes constitutivas del texto y <b>c)</b> su función (ideas, argumentos...): 1. Presentación de la tesis hasta el primer punto. 2. Cuerpo expositivo, con detalles sobre cómo se desarrolló la vida (párrafos 2 y 3).

#### 1.A.2. Reflexión y opinión

	Nada satisfactorio (0-0,25)	Satisfactorio (0,5-0,75)	Muy satisfactorio (1)
Adecuación	Se emplea un registro informal. No se siguen las convenciones de los textos expositivo-argumentativos.	Se emplea un registro formal. Se siguen bien las convenciones de los textos expositivo-argumentativos, con errores menores.	Se emplea un registro <b>formal</b> . Se siguen a la perfección las <b>convenciones de los textos expositivo-argumentativos</b> .
Estilo	Pobreza léxica: numerosas impropiedades léxicas, repeticiones de palabras, etc. Pobreza sintáctica: estructuras simples, repetición de patrones sintácticos.	El estudiante se expresa con propiedad, con un léxico y una sintaxis suficientemente variados.	El estudiante luce un amplio abanico de <b>recursos léxicos y sintácticos</b> .
Coherencia	El texto carece de una idea vertebradora. Se repiten ideas del texto dado. Se incurre en contradicciones, repeticiones y divagaciones.	El texto sigue una idea vertebradora. Expone argumentos bien justificados, ordenados y engarzados, aun con errores puntuales.	El texto demuestra la <b>madurez intelectual</b> del estudiante. Sigue una <b>idea vertebradora</b> . Expone <b>argumentos</b> originales, profundos, bien justificados y engarzados, sin repeticiones ni contradicciones.
Cohesión	No se emplea la puntuación como mecanismo para separar las ideas y configurar la estructura interna tanto del texto como del párrafo. No se emplean marcadores del discurso o se emplean de manera incorrecta.  No se emplean la elipsis, los pronombres, la sustitución léxica ni otros mecanismos de cohesión.	Uso correcto de la puntuación como mecanismo para separar las ideas y configurar la estructura interna tanto del texto como del párrafo, aun con errores menores. Uso moderado de marcadores del discurso, con errores menores (por ejemplo, utilizarlos con un sentido distinto del que realmente tienen). La elipsis, los pronombres, la sustitución léxica y otros mecanismos de cohesión se emplean con cierta dificultad.	Uso impecable de la <b>puntuación</b> como mecanismo para separar las ideas y configurar la estructura interna tanto del texto como del párrafo. Uso adecuado de <b>marcadores</b> del discurso, sin errores. La <b>elipsis</b> , los <b>pronombres</b> , la <b>sustitución léxica</b> y otros mecanismos de cohesión se emplean de manera correcta.

### 1.A.3. Reconocimiento y definición de dos procedimientos de cohesión textual

No satisfactorio (0)	Satisfactorio (0,25 por rasgo)
<b>a)</b> No se identifica correctamente el procedimiento o <b>b)</b> no se define correctamente o <b>c)</b> no se ejemplifica correctamente.	<b>a)</b> Se identifica correctamente el procedimiento, <b>b)</b> se define correctamente y <b>c)</b> se ejemplifica correctamente.

## Bloque 1. B)

### 1.B.1. Resumen.

Nada satisfactorio (0-0,25)	Satisfactorio (0,5-0,75)	Muy satisfactorio (1)
a) El contenido no es relevante. b) Es demasiado extenso, recoge ideas secundarias. c) Es una paráfrasis del texto. d) Contiene valoraciones personales del estudiante.	a) El contenido es relevante. b) Contiene ligeras digresiones. c) Parafrasea puntualmente el texto. d) No contiene opiniones o valoraciones personales del estudiante.	a) El contenido es <b>relevante</b> . b) Está expresado de manera <b>sintética</b> , dejando fuera las ideas secundarias. c) <b>No es una mera paráfrasis</b> del texto. d) <b>No contiene opiniones o valoraciones personales</b> del estudiante.

### 1.B.2. Justificación de la tipología textual.

Nada satisfactorio (0-0,25)	Satisfactorio (0,5-0,75)	Muy satisfactorio (1)
a) No se explicita	a) Se explicita el tipo de texto	a) Se explicita el tipo de texto <b>expositivo (científico)</b> .

<p>correctamente el tipo de texto (expositivo (científico)). b) y c) No se señalan rasgos o elementos lingüísticos relevantes. d) Los rasgos, si se enuncian, no se relacionan con la tipología textual.</p>	<p>(expositivo (científico)). b) y c) Se señalan menos de cuatro rasgos o elementos lingüísticos, o los que se señalan no son relevantes, o no se ejemplifican. d) Los rasgos no se relacionan correctamente con la tipología textual.</p>	<p>b) Se señalan <b>cuatro rasgos</b> o elementos lingüísticos del mismo, relevantes. c) <b>Se ejemplifican</b> los rasgos, que sirvan para justificar la adscripción a dicha categoría. Al ser una pregunta abierta, la siguiente lista de ejemplos no agota las posibles respuestas de los estudiantes:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Terminología especializada: <i>bacterias, arqueas y eucariotas.</i></li> <li>2. Función representativa. Oraciones enunciativas en indicativo sobre aspectos objetivos de la realidad: <i>La Tierra se formó hace 4.500 millones de años...</i></li> <li>3. Abundancia de definiciones, explicaciones y ejemplificaciones: <i>los planetas gigantes, como Júpiter y Saturno; bacterias, arqueas y eucariotas, el tipo de seres hechos con células complejas con núcleo para guardar su ADN...</i></li> <li>4. Objetividad: uso de la 3ª persona, ausencia de adjetivos valorativos, de opiniones...</li> </ol> <p>d) Estos rasgos <b>se relacionan con la tipología textual.</b></p>
--	--	---

### 1.B.3. Reconocimiento y definición de dos procedimientos de cohesión textual (ver arriba 1.A.3)

### 2. ANÁLISIS SINTÁCTICO (2 puntos). Analice UNA de las dos oraciones propuestas.

Se admiten tanto los análisis que siguen la “gramática tradicional” como los que siguen la NGLE, siempre que sean correctos y coherentes.

#### A) En el espacio se pudo formar una gran diversidad de compuestos básicos, pero solo en la Tierra fue posible la enorme complejidad necesaria para formar seres vivos.

<p><b>Estructura general</b> (1 punto, primer error -0,25, segundo error -0,5, tercer error -0,25) - Dos ors. Coordinadas (adversativas). - Una or. sub. sust. como término del SP/C. del Adj. dentro del SN/SJ. de la or. coord. 2 (<i>para formar seres vivos</i>).</p>
<p><b>Estructura interna</b> (1 punto, cada fallo resta -0,25)</p>
<p><b>Or. coord. 1</b> SN/SJ.: <i>una gran diversidad de compuestos básicos</i>. Núcleo: <i>diversidad</i>. SA/CN: <i>gran</i>; SP/CN: <i>de compuestos básicos</i>, dentro de este SAdj./C del nombre “compuestos”: <i>básicos</i>. SV/PRED.: <i>en el espacio se pudo formar</i>. Núcleo verbal: <i>se pudo formar</i> (pasiva refleja, perífrasis). SP/CCL: <i>en el espacio</i>.</p>
<p><b>Or. coord. 2</b> Conjunción: <i>pero</i> SN/SJ: <i>la enorme complejidad necesaria para formar seres vivos</i>. Núcleo: <i>complejidad</i>. SAdj./CN: <i>enorme</i>. SAdj./CN: <i>necesaria para formar seres vivos</i>. Núcleo: <i>necesaria</i>. SP/C. del Adjetivo: <i>para formar seres vivos</i>. SV/Pred. nominal: <i>solo en la Tierra fue posible</i>. Núcleo: <i>fue</i>. SAdj./Atributo: <i>posible</i>. SP/CCL: <i>en la Tierra</i>; SAdv./CCM: <i>solo</i>.</p>
<p><b>Or. sub. sust. dentro del SP/C. del adjetivo “necesaria”</b> SV/Pred.: <i>formar seres vivos</i>. Núcleo: <i>formar</i>. SN/CD: <i>seres vivos</i>.</p>

#### B) La Tierra sufrió un intenso bombardeo de cometas y asteroides, que pudieron traer el agua que formó los océanos actuales.

<p><b>Estructura general</b> (1 punto, primer error -0,25, segundo error -0,5, tercer error -0,25) - Or. principal. (núcleo: <i>sufrió</i>) - Or. sub. relativa/CN (dentro del CD de la principal): <i>que pudieron traer el agua que formó los océanos actuales</i>. - Or. sub. relativa/C. del nombre “agua”: <i>que formó los océanos actuales</i>.</p>
<p><b>Estructura interna</b> (1 punto, cada fallo resta -0,25)</p>
<p><b>Or. principal</b> SN/SJ.: <i>La Tierra</i>. Núcleo: <i>Tierra</i>. SV/PRED.: <i>sufrió un intenso bombardeo de cometas y asteroides, que pudieron traer el agua que formó los océanos actuales</i>.</p>

Núcleo: <i>sufrió</i> . SN/CD: <i>un intenso bombardeo de cometas y asteroides, que pudieron traer el agua que formó los océanos actuales</i> . Núcleo: <i>bombardeo</i> . SAdj./CN: <i>intenso</i> . SP/CN: <i>de cometas y asteroides, que pudieron traer el agua que formó los océanos actuales</i> .
<b>Or. sub. relativa C. de los nombres “cometas y asteroides”</b> Nexo-SN/SJ: <i>que</i> SV/Pred.: <i>pudieron traer el agua que formó los océanos actuales</i> . Núcleo: <i>pudieron traer</i> (perífrasis). SN/CD: <i>el agua que formó los océanos actuales</i> . Núcleo: <i>agua</i> .
<b>Or. sub. relativa C. del nombre “agua”</b> Nexo-SN/Suj.: <i>que</i> . SV/Pred.: <i>formó los océanos actuales</i> . Núcleo: <i>formó</i> . SN/CD: <i>los océanos actuales</i> . Núcleo: <i>océanos</i> . SAdj./CN: <i>actuales</i> .

**3. y 4.** En relación con los **epígrafes de lengua y literatura**, se tendrán en cuenta los siguientes aspectos:

Nada satisfactorio Lengua: 0-0,25 Literatura: 0-0,5	Satisfactorio Lengua: 0,5-1 Literatura: 0,75-1,25	Muy satisfactorio Lengua: 1,25-1,5 Literatura: 1,5-2
a) El estudiante se expresa de manera confusa, desordenada o ininteligible. b) Confunde conceptos clave, olvida información esencial.	a) La expresión no es absolutamente clara y ordenada, y/o resulta excesivamente memorística, pero es estructurada y comprensible. b) El estudiante olvida algunos datos, pero incluye la información esencial.	a) El estudiante responde de manera clara y ordenada. b) Demuestra comprender los contenidos, que presenta de manera completa.

**5.** En relación con la **identificación de rasgos en un texto literario** que permitan atribuirlo a un **Antonio Machado** o al **Realismo social**, respectivamente, se tendrán en cuenta los siguientes aspectos:

	Nada satisfactorio (0)	Satisfactorio (0,25)	Muy satisfactorio (0,5)
Identificación del rasgo (0,5)	El rasgo presentado no es pertinente.	El rasgo presentado es pertinente, pero está pobremente explicado.	El rasgo presentado es pertinente y está perfectamente explicado.
Ejemplificación del rasgo (0,5)	O bien no se aporta un ejemplo o bien el que se aporta no se corresponde con el rasgo propuesto.	Se aporta un ejemplo aceptable, pero no idóneo, del rasgo propuesto.	Se aporta un ejemplo claro del rasgo propuesto.

Si el estudiante señala más de dos rasgos, **solo se calificarán los dos primeros**.

Algunos ejemplos de rasgos para atribuir el texto a **Antonio Machado**:

- Formales y estilísticos: silva arromanzada (endecasílabos y heptasílabos), simbolismo (paisaje que refleja las emociones del poeta, el reloj que representa el paso del tiempo), abundancia de adjetivos definidores (*altas casas, anchurosa plaza, negras sombras*)...
- Temáticos: El intimismo, la melancolía y la soledad (*rectángulo desierto; solo, como un fantasma*).

Algunos ejemplos para atribuir el texto al **Realismo social**:

- Formales y estilísticos: naturalidad y sencillez del diálogo, coloquialismo (*papanatas*)...
- Temáticos: preocupación social (sindicalismo, conciencia de clase, pobreza...), personajes antitéticos que reflejan los problemas de su época...

Al tratarse de una pregunta abierta, los ejemplos anteriores no agotan las posibles respuestas de los estudiantes, que el evaluador calificará en función de su pertinencia.