



Evaluación para el Acceso a la Universidad

Curso 2022/2023 Ordinaria

Materia: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

Criterios de corrección

CRITERIO GENERAL PARA TODAS LAS PARTES DEL EXAMEN: si en alguna parte se contestan más opciones de las pedidas, se corregirán únicamente la primera o primeras que aparezcan en el examen del alumno.

PRIMERA PARTE

En la primera parte cada pregunta tendrá un valor de 0'5 puntos. Los errores no descuentan. Las respuestas correctas son las siguientes:

- | | |
|---------------------|--------|
| 1. Tomás de Aquino. | 6. b. |
| 2. c. | 7. a. |
| 3. b. | 8. b. |
| 4. b. | 9. a. |
| 5. a. | 10. b. |

SEGUNDA PARTE

1. La primera cuestión se puede resolver con un par de frases que sitúen cronológicamente al autor y den una indicación de alguno de los rasgos relevantes de su tiempo. En el primer texto se puede señalar, por ejemplo, que Kant es de la segunda parte del XVIII, que pertenece a la Ilustración, que vivió en la Prusia oriental, en Königsberg... En el segundo texto se puede señalar, por ejemplo, que Ortega y Gasset es un filósofo español, del siglo XX, exponente del perspectivismo y de la razón vital e histórica... Valor: 0'5.
2. Para la segunda cuestión en el texto de Kant sería suficiente con que indique 3 o 4 ideas de las siguientes: que hay que considerar siempre al hombre, que es un ser racional, como un fin y no un mero medio; por eso los seres humanos se llaman personas; que los objetos de las inclinaciones humanas tienen un valor condicionado; por eso se llaman cosas; que las inclinaciones humanas no tienen un valor absoluto; que el hombre no puede ser tratado a capricho y que es objeto de respeto. Con respecto al texto de Ortega y Gasset basta con que indique 3 o 4 ideas de las siguientes: que la vida humana es la realidad radical, que es extraña, que la nota más importante de la vida es que es un quehacer, que la vida no nos es dada hecha, que en la vida humana no nos encontramos nunca determinados a hacer algo concreto y que antes de actuar, tiene cada hombre que decidir, por su cuenta y riesgo, lo que va a hacer.
3. El alumno debe abordar, en 4 o 5 líneas, por la brevedad del examen, la explicación, no una mera paráfrasis, de algunas de las ideas indicadas. Valor: 1.
4. En la última cuestión no se le pide al alumno que indique solo su posición al respecto, sino que la exponga con razones. Valor: 0'5.

TERCERA PARTE

Teniendo en cuenta el nivel académico de los alumnos de estas pruebas y la imposibilidad de tiempo y espacio para exponer la totalidad del pensamiento de Nietzsche o Aristóteles sobre las cuestiones que se preguntan, el alumno será juzgado por lo que pone, no por lo que deja sin poner; lo importante es que aborde la pregunta exponiendo ideas relevantes del autor. Bastará con que la extensión sea de una cara de un folio. En el caso de Nietzsche el alumno puede hablar de la crítica del filósofo a los conceptos



Evaluación para el Acceso a la Universidad

Curso 2022/2023 Ordinaria

Materia: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

Criterios de corrección

imperantes en su tiempo en cuanto al conocimiento y la verdad, la moralidad, la religión, la vida social y política. En el caso de Aristóteles, el alumno puede hablar de la felicidad, de la virtud, del hombre como ser social y político, de la igualdad política y los diferentes grupos de seres humanos que no alcanzarían esa igualdad y de los diferentes tipos de gobierno y su propuesta de un sistema mixto entre aristocracia y democracia. Valor: 2'5.

CUARTA PARTE

Basta, para tener la máxima nota (1 punto), con que el alumno responda en pocas líneas a una de las cuestiones preguntadas. En el caso de la pregunta referida a Descartes, se debería decir y explicar que la duda juega un papel metodológico, que se aplica a todo conocimiento y que se lleva hasta el extremo. En el caso de Platón, se debería exponer el relato de la caverna y señalar qué significa el mundo de las sombras, la liberación del prisionero y el ascenso a la salida de la caverna, el mundo del sol y la vuelta del prisionero para liberar a los otros. También se podría hacer una exposición más larga de la cuestión elegida, encuadrándola en la filosofía del conocimiento cartesiana o en el pensamiento de Platón. Si elige, la segunda opción, lo importante es que muestre la relación entre la cuestión que se pregunta y el resto de la filosofía del autor.

QUINTA PARTE

Dada la imposibilidad de presentar en tan escaso tiempo y espacio una panorámica en la que aparezcan todos los estándares de la Orden, la panorámica de la filosofía medieval tendrá que tratar, como mínimo para sacar la máxima nota, de los siguientes autores: Agustín de Hipona, Tomás de Aquino y Ockham. En cuanto a la panorámica de la filosofía moderna, se tienen que tratar como mínimo, para sacar la máxima nota, los siguientes autores: Descartes, Hume y Kant. Los alumnos pueden tratar otros autores y corrientes diferentes de la misma época. En este caso, por cada autor o corriente que explique el alumno (ya sabemos que brevemente, dos o tres líneas), tendrá un 0'25 adicional que se le sumará, siempre que el alumno no haya sacado 10 puntos en el examen (con un máximo de 4 autores o corrientes). Para ello, el alumno tendrá que presentar una visión general del periodo, bien articulada cronológicamente, señalando los rasgos generales de las corrientes filosóficas del periodo elegido, y no una yuxtaposición de breves resúmenes de autores sueltos. Valor: 1'5. Longitud aproximada: la cara de un folio.