



# **Informe Anual de Seguimiento Máster Universitario en Investigación en Química CAMPUS DE CIUDAD REAL**

Vicerrectorado de Docencia  
Evaluación y Calidad Académica



Octubre 2014

## ***Máster Universitario en Investigación en Química Universidad de Castilla-La Mancha***

### **DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

<b>Denominación del Título:</b> Máster Universitario en Investigación en Química
<b>Curso Académico:</b> 2012-2013 y 2013-2014
<b>Centro:</b> Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas
<b>Web del Título:</b> <a href="http://www.muiq.masteruniversitario.uclm.es/presentacion.aspx">http://www.muiq.masteruniversitario.uclm.es/presentacion.aspx</a>
<b>Web del Centro:</b> <a href="https://www.uclm.es/cr/fquimicas/indexr.htm">https://www.uclm.es/cr/fquimicas/indexr.htm</a>

### **CONTROL DEL DOCUMENTO**

<b>ELABORADO</b>	<b>ACEPTADO</b>
Comisión de Garantía de Calidad de Centro    Fdo.: Félix A. Jalón Fecha: 24/10/2014	Decano del Centro Coordinador del Máster    Fdo.: Ángel Ríos Fecha: 27/10/2014

## Sumario

<b>1. Objeto y ámbito.....</b>	<b>5</b>
<b>2. Introducción.....</b>	<b>6</b>
<b>3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios.....</b>	<b>7</b>
3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios? .....	7
3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad .....	8
<b>4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza .....</b>	<b>9</b>
4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza? .....	9
4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza .....	10
4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje? .....	13
4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje .....	13
<b>5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales</b>	<b>14</b>
5.1. Profesorado disponible .....	14
5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible .....	14
5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?. .....	14
5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado .....	15
5.5. Personal de Apoyo disponible.....	15
5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible .....	15
5.7. Recursos materiales disponibles .....	16
5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles .....	16
<b>6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad.....</b>	<b>18</b>
6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?.....	18
6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas.....	18
6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad? .....	18
6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad .....	18
<b>7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación .....</b>	<b>20</b>
7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral? .....	20

7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral.....	20
7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación? .....	20
7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación .....	21
<b>8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título.....</b>	<b>22</b>
8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título? .....	22
8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título22	
8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes? .....	23
8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes .....	23
8.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados? .....	24
8.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título? ..	24
<b>9. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia .....</b>	<b>25</b>
9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?.....	25
9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados .....	26
<b>10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación y Modificación del Título y en los Informes de Seguimiento .....</b>	<b>27</b>
10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en los informes de verificación y modificación del título y en los informes de seguimiento anteriores e indique su grado de consecución .....	27
10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título y en los informes de seguimiento .....	28
<b>11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web .....</b>	<b>29</b>
11.1. Valore los siguientes ítems de información pública.....	29
11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible .....	30
<b>12. Valoración Semicuantitativa .....</b>	<b>31</b>
<b>13. Selección de las Acciones de Mejora .....</b>	<b>32</b>
<b>14. Plan de Acción de Mejoras.....</b>	<b>34</b>
<b>15. Informe de Resultados.....</b>	<b>35</b>

## 1. Objeto y ámbito

---

El objeto de este protocolo es la definición de un documento de referencia para el apoyo a las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros para la elaboración de los Informes de Seguimiento de los Títulos de Grado y Máster conforme al R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

Este protocolo es de aplicación para todos los Centros y Titulaciones de Grado y Máster Universitario de la Universidad de Castilla-La Mancha.

## 2. Introducción

---

El establecimiento de un **Sistema de Garantía Interno de la Calidad** es un factor estratégico básico para conseguir una mejora continua de las titulaciones oficiales y para que las competencias, habilidades y aptitudes de sus egresados sean conocidas por los empleadores y por la sociedad en general.

La garantía de la Calidad puede describirse como la atención sistemática, estructurada y continua a la calidad en términos de su mantenimiento y mejora. En el marco de las políticas y procesos formativos que se desarrollan en las universidades, la garantía de la calidad ha de permitir a estas instituciones demostrar que toman en serio la calidad de sus programas y títulos y que se comprometen a poner en marcha los medios que aseguren y demuestren esa calidad.

El desarrollo de sistemas de garantía de la Calidad exige un equilibrio adecuado entre las acciones promovidas por las instituciones universitarias y los procedimientos de garantía externa de la Calidad, favorecidos desde las agencias de evaluación. La conjunción de ambos configura el **Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC)** del sistema universitario de referencia.

En base a esta guía, las **Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros** reflexionan sobre los aspectos recogidos en el R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales en base a una serie de **evidencias** que se recogen de modo regulado y sistemático. Considerando esta reflexión, las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros elaboran un **Plan Anual de Mejoras**, con acciones priorizadas y limitadas en el tiempo.

En este informe se recoge el análisis y conclusiones de la información correspondiente al bienio 2012/13 y 2013/14.

## 3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios

### 3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?

#### INFORMACIÓN UCLM

Según el capítulo 1 del Manual del Sistema de Garantía Interna de la Calidad, la **Comisión de Garantía de la Calidad del Centro** (CGCC) es el órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC), actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema.

La CGCC está formada por:

- Decano / Director de la Facultad / Escuela, que actuará como presidente.
- Coordinador de Calidad, que será nombrado por el Decano / Director de la Facultad / Escuela de entre los miembros de su equipo de dirección.
- Un profesor de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un alumno de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un miembro del personal de administración y servicios adscrito al Centro.
- Opcionalmente, cualquier otro agente externo que la Junta de Centro estime oportuno: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.

#### La composición de la CGCC de la FCyTQ es la siguiente:

- **DECANO**, que actúa como presidente. Angel Ríos Castro
- **COORDINADOR DE CALIDAD**, que será nombrado por el Decano entre los miembros de su equipo de dirección. Angel Díaz Ortiz
- **SECRETARIO Y MIEMBRO DEL PERSONAL** de administración y servicios adscrito al Centro: Alejandro Cañamero Navarro
- **COORDINADOR DE CALIDAD DEL GRADO EN QUÍMICA**: Gregorio Castañeda Peñalvo
- **COORDINADORA DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA**: Paula Sánchez Paredes
- **COORDINADORA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS**: M<sup>a</sup> Almudena Soriano Pérez
- **COORDINADOR DE CALIDAD DEL MASTER EN INVESTIGACIÓN QUÍMICA**: Félix Jalón Sotes
- **COORDINADORA DE CALIDAD DEL MASTER EN INGENIERÍA QUÍMICA**: M<sup>a</sup> Jesús Ramos Marcos
- **REPRESENTANTE PDI DE LA FACULTAD CCQQ**: Miguel Ángel Arranz Monge
- **REPRESENTANTE ALUMNOS GRADO EN QUÍMICA**: Alejandro García Espada
- **REPRESENTANTE ALUMNOS GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA**: María del Carmen Peláez Algaba
- **REPRESENTANTE ALUMNOS GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS**: Alberto Sanz Moreno
- **REPRESENTANTE ALUMNOS MASTER EN INVESTIGACIÓN QUÍMICA**: Jorge Leal Cruz
- **REPRESENTANTE ALUMNOS MASTER EN INGENIERÍA QUÍMICA**: Sara Mateo Fernández

### 3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad

De acuerdo con la Política de Calidad de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas (FCyTQ) de la UCLM el 26/06/2008 se aprobó en Junta de Facultad la creación de una Comisión de Garantía de Calidad (CGCC), y su correspondiente Comisión (CGCC), con el objetivo de que los futuros procesos formativos del Centro se rijan por principios de calidad y con el fin de diseñar, desarrollar y revisar el Sistema de Garantía de Calidad de la FCyTQ.

([http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Manual&Procedimiento/01-POLITICA%20DE%20CALIDAD%20DE%20LA%20FCCQQ.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/01-POLITICA%20DE%20CALIDAD%20DE%20LA%20FCCQQ.pdf)),

La Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC) está formada por:

- El Decano de la FCyTQ, como Presidente de la Comisión.
- El Coordinador de Calidad, que actuará como responsable de la Comisión por delegación del Decano.
- Un PDI con vinculación permanente que actúa como Coordinador de Calidad de cada uno de los Títulos Oficiales que imparten en la FCyTQ.
- Un PDI con vinculación permanente que actúa como representante del profesorado del Centro.
- Un PAS adscrito al Centro, que actúa como Secretario.
- Un representante de los estudiantes de cada una de la Titulaciones Oficiales del Centro.

La CGCC de la FCyTQ posee un Reglamento de Funcionamiento que regula el nombramiento de los miembros de la Comisión de Calidad, su renovación, la convocatoria y periodicidad de las reuniones, y su rendición anual de cuentas. El Reglamento puede encontrarse en la dirección:

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Manual&Procedimiento/02-REGLAMENTO%20DE%20FUNCIONAMIENTO%20DE%20LA%20COMISIÓN%20GC.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/02-REGLAMENTO%20DE%20FUNCIONAMIENTO%20DE%20LA%20COMISIÓN%20GC.pdf)

La Universidad de Castilla-La Mancha, a través de la Oficina de la Planificación de la Calidad (OPC), aprobó en Junio de 2008 el documento marco sobre “Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de Grado y Máster Universitarios”. La Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas de la UCLM ha asumido dicho documento para el diseño de todos los Títulos Oficiales que imparte, y ha adaptado y complementado aquellos aspectos específicos, integrando el conjunto en el Manual del Sistema de Garantía Interna de Calidad (MSGIC) y en el Manual de Procedimientos (MPSGIC) que desarrolla el anterior en el marco del criterio 9 del Programa VERIFICA de ANECA:

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/manual\\_procedimiento.htm](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/manual_procedimiento.htm)

La Comisión de Garantía de Calidad de la FCyTQ viene desarrollando su trabajo de medición, análisis y mejora desde el curso 2009-2010. Ello ha llevado a la elaboración de los Informes de Calidad de los diferentes cursos académicos, junto con la propuestas de Planes de Mejora e Informes de Seguimiento que pueden encontrarse en la dirección:

<https://www.uclm.es/cr/fquimicas/indexr.htm>

Las actas de las diferentes reuniones realizadas por la CGCC sobre la satisfacción con los estudios de Grado y Máster de Química de profesores y alumnos, son de acceso restringido al profesorado de la FCyTQ y pueden ser consultadas en la siguiente direcciones Web:

<https://www.uclm.es/cr/fquimicas/indexr.htm>



## 4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza

### 4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre la calidad de la enseñanza, así como datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores y PAS.

Se han obtenido encuestas de satisfacción desde la Oficina de Planificación de la Calidad (**OPC**) dependiente del Vicerrectorado de Docencia, Evaluación y Calidad Académica y por otro lado a través del seguimiento interno de la **CGCC** mediante una herramienta diseñada a tal fin. El carácter de ambos tipos de encuesta es anónimo.

La información recibida se esquematiza en la siguiente tabla en la que se indica el % de participación del colectivo implicado en cada encuesta:

	2012-13			2013-2014		
	Estudiantes	Profesores	PAS	Estudiantes	Profesores	PAS
OPC	--	16%	52%	100%	--	60%
CGCC	100%	32%	--	100%	36%	--

Teniendo en cuenta el grado de participación en estas encuestas, se ha decidido no tener en cuenta las recibidas desde la OPC de los profesores, ya que la participación es escasa (16%). Para trasladar a este informe la opinión de los profesores se contará, no obstante, con la información recibida en la CGCC para cada uno de los cursos del bienio que se valora. La participación en estas últimas encuestas ha sido algo superior (32 y 36% para cada uno de los cursos).

Cada una de estas encuestas tiene diferentes ítems de valoración. Las procedentes de la OPC, cuenta con un amplio número de ítems, los cuales son clasificados en diferentes subapartados, lo que, en algún caso, ha facilitado su aplicación en este informe. Aspectos como la Satisfacción General con el Título, la Gestión y Organización, la Planificación de la Enseñanza, los Recursos Humanos (PDI y PAS) y Materiales son valorados en estos ítems por los diferentes colectivos implicados. Estas encuestas se han facilitado a la CGCC por el coordinador del Máster y Decano de la FCyTQ.

Las encuestas procedentes de la CGCC, tanto de los alumnos como de los profesores, cuentan con un número inferior de ítems (15 y 16 respectivamente) que no han sido clasificados en subapartados, pero que inciden en los mismos aspectos de valoración de la OPC.

Respecto a las escalas de valoración cuantitativa empleadas, éstas son diferentes, dependiendo de su procedencia, ya que la OPC utiliza una escala de 0-3 puntos mientras que la CGCC estima que es más intuitiva y de más valor una escala de 0-10 puntos.

## 4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza

En el año 2011-2012, en la FCyTQ se implantó el Máster Universitario en Investigación en Química. Con anterioridad se habían implementado Programas de Doctorado de carácter generalista como el de Química y otros más especializados de carácter interuniversitario. Los alumnos matriculados durante este curso y los dos siguientes han procedido, en su mayoría, de la Titulación de Licenciatura en Química de la misma FCyTQ.

Para analizar la información referente a la coordinación y calidad de la enseñanza nos basaremos en los resultados de las encuestas realizadas por la Oficina de Planificación y Calidad (OPC) del Vicerrectorado de Docencia, Evaluación y Calidad Académica, **a los alumnos del Máster durante el curso 2013-2014** (no se ha recibido la correspondiente al curso 2012-2013) y la recogida por la CGCC durante el bienio que se analiza para estudiantes y PDI. Las encuestas recibidas sobre la opinión del PAS (sólo por la OPC) responden a cuestiones que no están relacionadas directamente con la calidad de la enseñanza, sino más bien con su propia carrera profesional y sobre la gestión que en general ejerce la UCLM sobre este colectivo y serán analizadas en el apartado correspondiente y no aquí.

Los **alumnos** han participado unánimemente en las encuestas de la OPC y de la CGCC. Independientemente del escaso número de alumnos matriculados, sobre estas encuestas se pueden extraer las siguientes **conclusiones**:

En lo referente a la **satisfacción general con el título**, se obtiene una puntuación media de 1.88 puntos (escala de 0 a 3). Esta nota es algo inferior a la media de la UCLM (2,02 puntos), siendo la cuestión menos valorada, la coherencia de la organización y contenido del plan de estudios con los objetivos y competencias del título (1,50 puntos). Sin embargo, son bien valorados aspectos relacionados con la claridad del perfil que los alumnos deberían tener al matricularse en el título y con la claridad y viabilidad de los objetivos y competencias a alcanzar en el título.

En la encuesta de la CGCC la puntuación obtenida, en un único ítem (número 15), en este apartado es bastante buena para valorar este aspecto general: 7,4 y 7,8 puntos en los respectivos dos cursos académicos.

La satisfacción de los alumnos con la **gestión y organización del centro** es baja, obteniendo una puntuación global de 1.48. Esta puntuación es también algo inferior a la media de la UCLM (1.81) y los aspectos peor valorados (1.0 puntos en todos los ítems) son:

- La recepción de información sobre la organización y gestión del Centro, de la Universidad y sus servicios en jornadas de acogida una vez matriculado.
- El interés despertado de las jornadas de acogida.
- La disponibilidad de canales para realizar quejas, reclamaciones y sugerencias, y si éstas son atendidas.

Sin embargo están bien valorados aspectos generales sobre la organización y gestión del centro y sobre la información recibida sobre el título antes de la matriculación (ambos 2,00 puntos).

La encuesta de la CGCC recoge 5 ítems (1, 6, 9, 11 y 14) relacionados con este aspecto, siendo en general valorados de forma aceptable (7,2 y 5,9 puntos) y pudiendo extraer como punto peor valorado el de la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título (página Web del Máster y otros medios de difusión), 6 puntos de media; aspecto éste que ha sido notablemente mejorado por el Centro una vez conocida esta baja valoración, así como el de accesibilidad del sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones, cuya información ha sido mejorada en la página web del máster.

En los apartados correspondientes a la **planificación de las enseñanzas**, en su conjunto, la calificación media es de 1,83 puntos, muy semejante a la global de la Universidad (1,80 puntos). En este apartado también se ha evaluado el grado de satisfacción de dos aspectos importantes. El primero de ellos es el **Programa de acción tutorial** para el que se ha obtenido una calificación media de 1,39 puntos, inferior a la obtenida globalmente en la Universidad que es de 1,79 puntos. Y el segundo es el **Proceso de enseñanza-aprendizaje** en el que la media obtenida ha sido de 1,91 puntos, prácticamente igual que el obtenido por la Universidad en su conjunto (1,92 puntos).

Del conjunto de aspectos valorados de este apartado los peor calificados han sido:

- La existencia de una oferta cultural, deportiva, etc. que permita complementar la formación (0,83 puntos)
- La orientación de los profesores y tutores sobre cómo debía desarrollar el trabajo en la universidad para obtener buenos resultados (1,33 puntos)
- La utilidad de las tutorías de las asignaturas (1,00 puntos)

Sin embargo han sido bien valorados aspectos como el tamaño de los grupos (3,00 puntos), los horarios (2,33 puntos) y el cumplimiento de los programas de las asignaturas.

Desde la encuesta de la **CGCC** han sido valorados apartados relacionados con este aspecto en 5 de los ítems (2-5 y 13). La valoración recibida ha sido aceptablemente buena, con una media de 7,24 y 6,69 puntos en los cursos respectivos y el ítem, “la distribución teoría-práctica (proporción entre conocimientos teóricos y prácticos)” ha sido el peor valorado, con 6,6 puntos, y con una muy buena valoración para el ítem, “la compatibilidad de horarios de clase y turnos de prácticas”, que ha alcanzado una valoración media de 8,2 puntos.

En las encuestas recibidas también se han valorado aspectos relacionados con la **valoración del PDI y PAS**, con una media de 2,00 puntos frente a la de la Universidad de 2,20 puntos y con los **recursos materiales y servicios** disponibles los cuales se han valorado con una media de 2,63 puntos, claramente superior a la media de valoración de la Universidad en su conjunto que ha sido de 2,22 puntos. En estos apartados el aspecto menos valorado ha sido la apreciación sobre la calidad del profesorado que imparte este título, desde el punto de vista de su labor docente (1,83 puntos). Especialmente bien valorados han sido la calidad de las aulas y sus recursos, la de la biblioteca y sus fondos bibliográficos.

También han sido valorados estos apartados, como buenos a muy buenos en las encuestas realizadas por la CGCC con medias de valoración de la calidad del PDI (ítem 8) de 7,2 puntos, del PAS (ítem 7) de 7,8 puntos y de los recursos materiales (ítems 10 y 12) de 7,7 puntos. Ninguno de los ítems valorados traslada a un escenario que requiera una mejora sustancial.

Respecto a la opinión recibida **desde el PDI**, a través de las encuestas de la CGCC, sobre la calidad de la enseñanza se pueden hacer las siguientes puntualizaciones:

- Satisfacción general con el título.** Una media de 6,3 puntos, en un solo ítem, en los cursos valorados.
- Gestión y organización del centro.** Con una valoración de 7,2 y 7,9 puntos en los respectivos cursos a partir de 4 ítems valorados y sin la presencia de un aspecto especialmente mal valorado.
- Planificación de las enseñanzas.** Con valoraciones de 6,7 y 7,3 puntos en los 5 ítems analizados de los respectivos dos cursos académicos.
- Valoración del **PAS** en un solo ítem con una media de 8,2 puntos y de **los recursos materiales y servicios** (con 3 ítems) y valoraciones de 8,0 puntos en los dos cursos académicos.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.2. ESTUDIANTES CALIDAD DE LA ENSEÑANZA		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Calidad general de recursos materiales y servicios	La fluidez de la información tras la matriculación en aspectos como información general sobre la gestión del Centro y la Universidad, los canales de reclamación y su resolución y sobre	Incrementar la información al estudiante desde el Centro, tutorías y profesores. Se hace necesario implementar un <b>procedimiento tutorial</b>

	la metodología de estudio.	
Planificación de horarios y tamaño de los grupos		
Gestión del Centro e información previa a la matriculación		

### 4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?

Sí, existe un procedimiento periódico y sistemático que recoge información sobre los resultados del aprendizaje, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, y PAS.

### 4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje

Los Informes analizados son:

- I) Los indicadores de rendimiento, que son muy satisfactorios tanto en lo referente a la tasa general de rendimiento del título (97,62 %), como a su desglose en las tasas de graduación (100%), abandono (0%) y eficiencia (99%).
- II) La opinión obtenida por la **OPC** con las encuestas de los alumnos, que en el apartado del proceso enseñanza-aprendizaje es evaluado de forma satisfactoria con una media de 1,91 puntos (escala de 3 puntos), prácticamente idéntica al obtenido como media en la UCLM (1,92). Semejantes resultados se han obtenido con las encuestas realizadas en este bienio por la **CGCC** a los alumnos en la que en los ítems relacionados con este apartado (4, 13 y 15) rinden una media superior a los 7 puntos (sobre una escala de 10 puntos). Respecto a las encuestas de satisfacción al PDI, los resultados en los ítems pertinentes (13 y 14) son también de un nivel satisfactorio, con medias que superan sobradamente los 7 puntos. La valoración obtenida en los diferentes ítems se acercan en la mayoría de los ítems al valor de las medias comentadas.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.4 RESULTADOS DEL APRENDIZAJE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Satisfacción en general obtenido en los indicadores del rendimiento del aprendizaje y en las encuestas recibidas por parte del PDI y de los estudiantes		

## 5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales

### 5.1. Profesorado disponible

El nombre de los profesores que imparten el Máster, agrupados por categorías académicas, junto con la materia o materias encomendadas y su Área de Conocimiento, se puede encontrar en el enlace [http://www.muiq.masteruniversitario.uclm.es/pdf/1084/ficheros/2014-15/relacion%20asignaturas%20profesores%20%20Master%20UIQ%202014\\_2015%20\(Versión%202\).pdf](http://www.muiq.masteruniversitario.uclm.es/pdf/1084/ficheros/2014-15/relacion%20asignaturas%20profesores%20%20Master%20UIQ%202014_2015%20(Versión%202).pdf) a la página web del Máster y es de información pública.

### 5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible

La plantilla que imparte el Máster se ajusta a los compromisos incluidos en la memoria de verificación del título, es suficiente y su dedicación adecuada para la impartición de las diferentes asignaturas. El profesorado corresponde a las Áreas de Química Orgánica, Inorgánica, Analítica y Química Física y su distribución en las diferentes asignaturas es la adecuada a su especialidad.

El número total es de 25 profesores. Su perfil académico se ajusta al conjunto de materias que se han diseñado (directriz 5 de esta Memoria de verificación). Se trata de un profesorado completamente estabilizado, con una antigüedad media de alrededor de 20 años (la edad media del profesorado no llega a 45 años). Sus características se pueden resumir de la siguiente manera:

- 25 profesores doctores (100 %).
- 11 CU (44 %); 14 TU (56 %)
- 25 profesores a tiempo completo.

Experiencia docente: aproximadamente el 84 % del profesorado tiene 20 o más años de experiencia docente, y el resto tiene una experiencia docente entre 10-20 años.

### 5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los estudiantes.

#### 5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado

Las encuestas de satisfacción recibidas desde la OPC recogen en un solo ítem este aspecto que ha sido valorado por los estudiantes con una puntuación de 1,83 sobre una media de 2,16 puntos. En las encuestas de satisfacción realizadas por la propia CGCC esta media ha sido algo superior, con una valoración de 7,6 y 6,8 en los años respectivos del bienio.

#### 5.5. Personal de Apoyo disponible

A continuación se muestran, agrupados por categorías laborales, los datos del personal apoyo que presta servicios en la titulación y en el curso objeto de análisis.

<i>Categoría Laboral</i>	<i>Total Personal</i>	<i>% Dedicación</i>	<i>Categoría Laboral</i>	<i>Total Personal</i>	<i>% Dedicación</i>
Administrador del centro	1	100%	Responsable de edificios	1	100%
Secretaría de Cargo	1	100%	Gestores de departamentos	3	100%
Gestores de apoyo a la docencia	2	100%	Auxiliares de servicio	8	100%
Gestor de apoyo informático	1	100%	Técnicos y oficiales de laboratorio	8	100%

#### 5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible

La plantilla de personal de administración y servicios involucrada directamente en el Máster y adscrita a la FCyTQ se ajusta a los compromisos incluidos en la memoria de verificación del título, es suficiente y su dedicación adecuada para la impartición de las diferentes asignaturas.

Esta plantilla se puede estructurar del modo siguiente:

- Administrador del centro: 1 con 27 años de antigüedad
- Secretaría de cargo: 1 con 19 años de antigüedad
- Gestores de apoyo a la docencia: 2 con 12 y 4 años de antigüedad
- Gestor de apoyo informático: 1 con 12 años de antigüedad
- Responsable de edificios: 1 con 21 años de antigüedad
- Gestores de departamentos: 3 con 27, 13 y 12 años de antigüedad
- Auxiliares de servicio: 8 entre 10-22 años de antigüedad
- Técnicos y oficiales de laboratorio: 8, entre 9-30 años de antigüedad

Todos ellos cuentan, al menos, con la titulación requerida de bachillerato, FP o equivalente y tienen un contrato estable con la UCLM.

Además de todo este personal adscrito a la FCyTQ, de manera indirecta también están involucrado más personal en servicios externos como los de la biblioteca.

Por otro lado, la valoración que los alumnos han dado a la labor desarrollado por este colectivo es muy favorable, como se desprende de la encuesta de satisfacción entregada por la Oficina de Planificación y Calidad (OPC) del Vicerrectorado de Docencia, Evaluación y Calidad Académica, en la que se da una calificación de 2,20 puntos, muy

semejante a la obtenida por este colectivo a nivel general en la Universidad (2,24 puntos)

## 5.7. Recursos materiales disponibles

A continuación se muestran los recursos materiales puestos a disposición del desarrollo del título.

Estos recursos se encuentran más detallados en la página web del Máster: <http://www.muiq.masteruniversitario.uclm.es/instalaciones.aspx> y en la siguiente tabla se indican sólo aquellos recursos específicos para el Título:

<i>Descripción de los recursos</i>	<i>Total Recursos</i>	<i>% Utilización en el Título</i>
Aula para clases magistrales	1	50%
Aula móvil de ordenadores	1 (20 ordenadores)	5%
Laboratorios para prácticas	5	5%
Laboratorios para investigación	19	5%
Sala de RMN	2	1%

## 5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles

Además de los recursos específicos incluidos en la tabla anterior, son de disponibilidad para los alumnos del Máster los siguientes **recursos generales** de la **FCyTQ** o de la **UCLM**:

-Un aulario polivalente, de un total de 12 aulas para las enseñanzas que imparte y para la realización de pruebas de evaluación y exámenes. Todas ellas están provistas de pizarra, retroproyector, video-proyector y ordenador.

-Dos aulas de informática con acceso restringido y capacidad para 84 puestos de trabajo, y 1 aula informática móvil (20 ordenadores portátiles)

-Una sala de estudio/lectura ubicada en el propio Centro (edificio San Alberto Magno) de unos 120 m<sup>2</sup>, que se dedica tanto a sala de estudio/lectura como a sala de trabajo (tiene diferenciadas dos zonas) con horario ininterrumpido entre las 8 y las 21 horas.

-Biblioteca General del Campus ([www.biblioteca.uclm.es](http://www.biblioteca.uclm.es)). Se encuentra situada en el Edificio de Servicios Generales del Campus de Ciudad Real, a unos 100 metros de los edificios de la Facultad y enfrente del aulario (20 metros). Su horario es de lunes a viernes de 9:00 a 21:00 horas y dispone de salas de lectura, de reunión y de consulta virtual. Por tanto, su disponibilidad es inmediata para los alumnos.

-La infraestructura y equipamiento de investigación se utilizará para el desarrollo de los Trabajos Fin de Máster, así



como para el proyecto de Tesis Doctoral si se continúa en el programa de doctorado. Para ello, los grupos de investigación desarrollan proyectos de investigación financiados tanto a nivel internacional, nacional, y regional, así como financiación por parte de empresas. Se cuenta con los siguientes laboratorios:

-Laboratorios de investigación de las áreas de Química Analítica, Química Física, Química Inorgánica y Química Orgánica en los edificios de San Alberto Magno y Marie Curie. Cada una de las cuatro áreas de conocimiento un mínimo de 400 m<sup>2</sup> de laboratorios de investigación, perfectamente equipados para el desarrollo de proyectos de investigación.

-Laboratorios de investigación del IRICA y del ICCA. Pertenecientes a los grupos de investigación de las áreas de conocimiento implicadas en el Máster y nuevamente equipados para el desarrollo de proyectos de investigación.

Todos estos recursos están en perfecto uso de funcionamiento y conservación.

La **OPC** ha recogido en su encuesta información relativa a la calidad de las aulas (2,50 puntos), de los espacios de trabajo (2,33 puntos) y de la biblioteca (2,63 puntos). Todas ellas pueden valorarse como muy buenas en la escala de 3,00 puntos aplicada. Todas estas valoraciones son superiores a las obtenidas como medias en la UCLM: 2,19; 2,19 y 2,22 puntos respectivamente.

Respecto a la opinión de los alumnos recibida mediante la encuesta de satisfacción por parte de la **CGCC** respecto a este apartado (ítems 10 y 12), se han obtenido también valoraciones buenas o muy buenas con una puntuación media de 8,4 y de 7 puntos en los dos años del bienio.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

5.8 INFORMACIÓN SOBRE EL PROFESORADO, PERSONAL DE APOYO Y RECURSOS MATERIALES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Buena disponibilidad de recursos materiales, tanto específicos como generales, en el campus de Ciudad Real		

## 6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad

### 6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?

NO PROCEDE YA QUE NO SE INCLUYEN PRÁCTICAS EXTERNAS NI UN PROGRAMA DE MOVILIDAD EN EL PLAN DE ESTUDIOS

### 6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas

NO PROCEDE YA QUE EN EL PLAN DE ESTUDIOS NO SE INCLUYEN ACTIVIDADES DE PRÁCTICAS EXTERNAS NI PROGRAMAS DE MOVILIDAD

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.2 INFORMACIÓN PRÁCTICAS EXTERNAS		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora

### 6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?

NO PROCEDE

### 6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad

NO PROCEDE AL NO TENERSE PREVISTO EN EL PLAN DE ESTUDIOS UN PLAN DE MOVILIDAD DE ESTUDIANTES

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.4. INFORMACIÓN PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora

## 7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación

### 7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?

NO SE HAN RECIBIDO EN CUESTAS DE SATISFACCIÓN DE ESTE ASPECTO NI POR PARTE DE LA OPC NI SE HAN REALIZADO POR PARTE DE LA CGCC

### 7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral

NO SE DISPONE DE INFORMACIÓN AL RESPECTO

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

7.2. INFORMACIÓN INSERCIÓN LABORAL		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
	No se han implementado las herramientas necesarias para obtener información sobre la inserción profesional de los egresados y ni sobre la repercusión que la formación recibida ha tenido sobre el grado de éxito en esta inserción.	Implementar un procedimiento para obtener información sobre la inserción profesional de los egresados y sobre la repercusión que la formación recibida ha tenido sobre el grado de éxito en esta inserción.

### 7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?

Sí, existen un procedimiento periódico y sistemático para la recogida, mediante encuesta, de la satisfacción de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores y PAS.

## 7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación

Si bien no existe información objetiva, ya que no se han realizado encuestas específicas a este respecto, a los egresados que son, al fin y al cabo, los que deberían opinar sobre la calidad de su formación para desarrollar una vida profesional, hemos seleccionado de las encuestas realizadas por la OPC y por la CGCC algunos ítems que guardan relación con la opinión de los alumnos sobre la formación recibida tras la conclusión del curso académico:

Item I.3 de OPC: “Las competencias desarrolladas en el título capacitan al estudiante para la actividad profesional”. 1.83 puntos (1.85 UCLM).

Item 15 de la CGCC: “Estoy satisfecho en general, con la formación recibida”. 7,4 puntos (2012-139); 8,8 (2013-2014)

De estos resultados puede desprenderse una satisfacción bastante buena sobre la formación recibida y sobre la valoración de la adecuación de esta formación para la realización de tareas de investigación, en el momento de la conclusión de estos estudios.

No obstante, hay que concluir que sería más conveniente contar con esta información de la satisfacción de los egresados transcurrido uno o dos años tras la conclusión de los estudios y, si es posible, tras una experiencia en una labor investigadora.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

7.4. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
En el momento de la conclusión de los estudios de la titulación, se aprecia una satisfacción bastante buena sobre la calidad de la formación recibida.	No existe un procedimiento para obtener información sobre la inserción profesional de los egresados y ni sobre la repercusión que la formación recibida ha tenido sobre el grado de éxito en esta inserción.	Implementar un procedimiento para obtener información sobre la inserción profesional de los egresados y sobre la repercusión que la formación recibida ha tenido sobre el grado de éxito en esta inserción.

## 8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título

### 8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?

Sí, la UCLM recoge anualmente la satisfacción de los estudiantes sobre la docencia del profesorado en todas y cada una de las asignaturas y recoge, de forma periódica y sistemática, la satisfacción de los estudiantes, profesores, PAS y egresados con el Título.

### 8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título

En este apartado se analizarán los resultados cuantitativos de satisfacción general con el título expresados mediante las encuestas a los colectivos de Estudiantes, PDI y PAS en la amplitud y cobertura indicadas en el punto 4.1 de esta memoria.

- Encuesta estudiantes de la OPC (2013-14): 1,88 puntos (2,02 UCLM)
- Encuesta PAS de la OPC (2012-13 y 2013-14): 1,16 puntos (1,58 UCLM) y 0,96 puntos (1,66 UCLM) respectivamente
- Encuesta estudiantes de la CGCC (2012-13 y 2013-14): 6,6 y 7,6 puntos respectivamente
- Encuesta PDI de la CGCC (2012-13 y 2013-14): 7,7 y 7,3 puntos respectivamente

Se puede considerar que la satisfacción de estudiantes y PDI con el título es en términos generales bastante buena, mientras que es más limitada la satisfacción del colectivo del PAS. Esta última ha sido obtenida como una media de 4 ítems relacionados con la Gestión y Organización del Máster y cuando se analizan independientemente estos ítems se encuentra que el peor valorado, y con diferencia sobre el resto, es el enunciado como: "recibo información y participo en la definición y mejora de los títulos". En este contexto es en el que se puede plasmar un posible plan de mejora.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

8.2. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN COLECTIVOS IMPLICADOS		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Satisfacción general con el título bastante buena en los colectivos de estudiantes y PDI	Falta de información y planificación de una participación del PAS en la implementación del título	Articular un cauce de información desde la FCyTQ sobre planificación y participación del PAS en el título.

### 8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?

Sí, en la UCLM se existe un sistema corporativo que gestiona y centraliza todas las consultas quedando un registro de las respuestas, acciones tomadas y responsables que gestionaron la incidencia. Este sistema ya está desplegado en la práctica totalidad de servicios de la universidad y ha supuesto una herramienta fundamental para los usuarios. Este sistema, denominado Centro de Atención al Usuario, está soportado bajo una plataforma CRM y a él pueden acceder estudiantes, profesores, PAS y cualquier miembro de la sociedad que lo solicite.

Por otro lado, el centro dispone de dos buzones físicos en el que se puede depositar de forma anónima o no cualquier sugerencia o reclamación por parte de los estudiantes.

Adicionalmente, en la dirección web <http://www.uclm.es/cr/fquimicas/> de la FCyTQ se pone a disposición de todo el personal de la Facultad de Ciencias Químicas (PDI, PAS y alumnos) un impreso para hacer llegar a la Comisión de Garantía de Calidad todas aquellas sugerencias y reclamaciones que consideren adecuadas.

La sugerencia o reclamación pueden hacerse a nivel individual o colectivo. El impreso comentado, puede imprimirse y, después de rellenarlo, ser entregado en la secretaría del decanato, que registrará su entrada. También se puede descargar el impreso en formato word, rellenarlo y mandarlo, debidamente identificado, a la dirección de email [calidad.quimicas.cr@uclm.es](mailto:calidad.quimicas.cr@uclm.es).

Desde la Comisión de Garantía de Calidad se responderá sobre la tramitación o resolución de todas ellas.

También existe información al respecto en la página web del máster sobre la existencia de estos buzones y sobre otras vías para hacer llegar estas sugerencias y reclamaciones <http://www.muiq.masteruniversitario.uclm.es/buzon.aspx>

### 8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes

A pesar de que este cauce está implementado, tanto a nivel de los estudios de Máster como de la enseñanza de la FCyTQ en general y a través de los cauces comentados de la propia UCLM, ninguno de estos recursos ha sido utilizado en el periodo que se analiza por alumno alguno. La falta de este recurso, debe achacarse a la cercanía del trato con el alumno, lo que origina que las sugerencias y reclamaciones sean planteadas en el trato diario y de forma directa. Esta cercanía que se puede considerar positiva genera una falta de tradición en el uso de estos recursos.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

8.4. INFORMACIÓN SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Existencia de un sistema propio para la recogida de sugerencias y reclamaciones		

**8.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?**

Sí, el título dispone de una página web <https://www.uclm.es/cr/fquimicas/indexr.htm> en la cual se publica la información relevante y pertinente para que llegue a todos los implicados e interesados. En esta web, toda la información correspondiente al diseño y organización del plan de estudio es de acceso público.

**8.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?**

Sí, el procedimiento 6 del Manual de Procedimientos del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la UCLM (verificado positivamente por ANECA) recoge el procedimiento de la UCLM para la extinción de un Título.



## 9. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia

### 9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?

Sí, en el siguiente cuadro se encuentra recogida la información.

	Estimación Memoria (*)	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	5,5			7	5	6
TASA DE GRADUACIÓN	100,00%				100,00%	100,00%
TASA DE ABANDONO	0,00%				0,00%	0,00%
TASA DE EFICIENCIA	98,61%			100,00%	100,00%	97,22%
TASA DE RENDIMIENTO	96,43%			100,00%	92,86%	100,00%

(\*) Se ha calculado la media para el bienio 2012-2014

*La definición de los indicadores recogidos en el R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, y en el protocolo de seguimiento de los títulos de ANECA (programa MONITOR) son las siguientes:*

**Tasa de graduación:** porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

**Tasa de abandono:** relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron finalizar la titulación el curso anterior y que no se han matriculado ni en ese curso ni en el anterior.

**Tasa de eficiencia:** relación porcentual entre el número total de créditos establecidos en el plan de estudios y el número total de créditos en los que han tenido que matricularse a lo largo de sus estudios el conjunto de estudiantes titulados en un determinado curso académico.

**Tasa de rendimiento:** Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título T en la Universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la Universidad U.

## 9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados

El número de estudiantes matriculados en este máster es bajo y son en su mayoría egresados de los extinguidos estudios de la Licenciatura en Química. Sin embargo, si se tiene en cuenta que la mayor parte de ellos se matriculan en él para poder acceder a los estudios de doctorado y se considera el tamaño del Centro en cuanto a la oferta que los diferentes departamentos y áreas pueden hacer para estos estudios, es obvio pensar que este número deba ser limitado. Sería conveniente la divulgación del máster hacia estudiantes exteriores a los egresados en el Grado.

Por otra parte, los resultados del aprendizaje plasmado en los indicadores de TASA DE GRADUACIÓN, TASA DE ABANDONO, TASA DE EFICIENCIA y TASA DE RENDIMIENTO son excelentes.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

9.2. INDICADORES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Satisfactorios indicadores en las tasas de graduación, abandono, de eficiencia y de rendimiento	Número de matriculados relativamente escaso	Incrementar las posibilidades de que los alumnos puedan acceder al doctorado.
		Divulgar las cualidades del máster en foros exteriores al centro.

## 10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación y Modificación del Título y en los Informes de Seguimiento

### 10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en los informes de verificación y modificación del título y en los informes de seguimiento anteriores e indique su grado de consecución

En el siguiente cuadro se enumeran las recomendaciones recogidas en memoria de verificación (y modificación/es si hubiese) y los informes de seguimiento anteriores, así como, el grado de consecución de cada una ellas y unas notas aclaratorias del estado de consecución (en caso de estimarse necesarias).

**NO PROCEDE, YA QUE NO SE HA REALIZADO INFORMES DE SEGUIMIENTOS ANTERIORES Y NO EXISTEN RECOMENDACIONES EN LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN Y MODIFICACIÓN DEL TÍTULO**

	(Verificación/ Modificación/ Seguimiento)	Descripción de la recomendación	% de Consecución (curso 12-13)	% de Consecución (curso 13-14)	Aclaraciones
Recomendación 1					
Recomendación 2					
Recomendación 3					
Recomendación 4					
Recomendación 5					
Recomendación 6					
Recomendación 7					
Recomendación 8					
Recomendación 9					
Recomendación 10					

## 10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título y en los informes de seguimiento

NO SE HAN RECIBIDO RECOMENDACIONES EN LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN Y MODIFICACIÓN Y HASTA AHORA NO SE HABÍA REALIZADO NINGÚN INFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO.

Los informes de verificación y modificación del título se pueden consultar en la dirección <http://www.muiq.masteruniversitario.uclm.es/informes.aspx> de la web del Máster.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

10.2. CONSECUCIÓN DE LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora

## 11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web

### 11.1. Valore los siguientes ítems de información pública

Uno de los aspectos fundamentales, dentro del Seguimiento de los Títulos Oficiales, es la información pública que dicho Título proyecta al exterior. En la siguiente tabla se recoge una serie de información que debe ser accesible a través de la página web que recoja la información del título. Se debe valorar la disponibilidad de esta información como:

- Completa:** La información está completa en la Web
- Incompleta:** Hay información en la Web pero no está completa
- No existe:** No hay información en la Web del Título.
- No Procede:** La descripción del ítem no procede para el Título.

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
DIMENSIÓN 1 Gestión del Título	El perfil de ingreso y criterios de admisión	X			
	Las competencias del título	X			
	La normativa académica del título (permanencia y reconocimiento y transferencia de créditos)	X			
	La documentación oficial del título (informes evaluación, modificación y seguimiento, verificación, publicación en BOE,...)	X			
	El despliegue del Plan de Estudios: Las Guías Docentes Electrónicas	X			
	Información del plan de estudios y de los recursos de aprendizaje previstos.	X			
	En su caso la información relativa al "curso de adaptación"				X
DIMENSIÓN 2 Recursos	Listado de Personal Académico con categoría y ámbito de conocimiento	X			
	Los recursos materiales (aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) y adecuación al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.	X			
	En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas obligatoria: normativa, convenios, resultados...				X
DIMENSIÓN 3 Resultados	En la web hay información sobre las estimaciones en la memoria y resultados de indicadores y tasas: graduación, abandono, eficiencia, rendimiento,...	X			

## 11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible

La información necesaria para los diferentes colectivos implicados en el título del Máster, obtenible a partir de la página web del Máster <http://www.muig.masteruniversitario.uclm.es/presentacion.aspx> que, a su vez, se puede encontrar a partir de la página web de la FCyTQ (<http://www.uclm.es/cr/fquimicas/indexr.htm>) es suficiente, está actualizada y articulada de un modo asequible.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

11.2. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Página web actualizada, completa y útil para el seguimiento del título		

## 12. Valoración Semicuantitativa

La Comisión de Garantía de la Calidad del Centro debe realizar una valoración semicuantitativa de cómo se sitúa la Titulación en los aspectos de reflexión anterior, teniendo en cuenta los siguientes valores:

**A: Excelente; B: Bueno; C: Regular; D: Deficiente y EI: Evidencias Insuficientes.**

	A	B	C	D	EI
1. Calidad de la Enseñanza		X			
2. Resultados del Aprendizaje		X			
3. Profesorado	X				
4. Personal de Apoyo		X			
5. Recursos Materiales	X				
6. Prácticas Externas	--	--	--	--	--
7. Programas de Movilidad	--	--	--	--	--
8. Inserción Laboral					X
9. Satisfacción con la Formación					X
10. Satisfacción de los Colectivos Implicados con el Título		X			
11. Sugerencias y Reclamaciones de los Estudiantes					X
12. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia	X				
13. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título	--	--	---	--	--
14. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Web		X			

## 13. Selección de las Acciones de Mejora

La selección de las acciones de mejora es consecuencia lógica del conocimiento del problema del área de mejora, de sus causas y del objetivo fijado. El número de acciones de mejora de cada área de mejora dependerá de la complejidad del problema.

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
1. Calidad de la Enseñanza	La fluidez de la información tras la matriculación en aspectos como información general sobre la gestión del Centro y la Universidad, los canales de reclamación y su resolución y sobre la metodología de estudio.	Falta de una acción tutorial	Implementación de una acción tutorial	1.1. Incrementar la información al estudiante desde el Centro, tutorías y profesores. 1.2. Se hace necesario implementar un procedimiento tutorial	Mejorar la información y valoración que el estudiante tienen sobre la Titulación y sobre la gestión y organización del Centro y de la Universidad
2. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación	No se han implementado las herramientas necesarias para obtener información sobre la inserción profesional de los egresados, ni sobre la repercusión que la formación recibida ha tenido sobre el grado de éxito en esta inserción.	El proceso de análisis del grado de inserción laboral y de su adecuación con la formación de los alumnos no se ha implementado	Aplicar un procedimiento para la obtención de información en este aspecto	2.1 Implementar o aplicar un procedimiento para obtener información de los egresados	Conocer el grado de inserción laboral como un indicador de éxito de la titulación y realizar las modificaciones correspondientes si son necesarias
3. Satisfacción del Colectivo del PAS Implicado en la Titulación	Falta de información y planificación de una participación del PAS en la implementación del título	Falta de sesiones de información del Centro sobre las características de la Titulación.	Informar al colectivo del PAS sobre las características de la Titulación y sobre su papel en el desarrollo del mismo	3.1 Articular un cauce de información desde la FCyTQ sobre planificación y participación del PAS en el título.	Mejorar el grado de satisfacción del colectivo del PAS en su papel en la Titulación
4. Análisis de indicadores	Número de matriculados relativamente escaso	Falta de recursos económicos para captar estudiantes de	Captar más recursos económicos que permitan contratar a	4.1 Se recomienda incrementar los fondos económicos para que los alumnos puedan acceder al	Mejorar la tasas de matriculación de la Titulación



		doctorado. Falta de sesiones de información sobre cómo contribuye la Titulación a incrementar la formación recibida en el Grado.	alumnos de doctorado. Concienciar a los estudiantes sobre la necesidad de complementar su formación de Grado.	doctorado. 4.2 Divulgar las cualidades del máster en foros exteriores al centro.	
--	--	--	---	---	--

## 14. Plan de Acción de Mejoras

Acciones de mejora	Priorización	Tareas	Responsable de tarea	Tiempos (inicio-final)	Recursos necesarios	Financiación	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento
<b>1.1</b> Incrementar la información al estudiante desde el Centro, tutorías y profesores.		a) Incrementar la información en las sesiones de acogida del estudiante b) Implementar un procedimiento tutorial	Coordinador del Máster	01/09/2014-31/12/2014	No	No	Encuestas de satisfacción del estudiante	Coordinador de la CGCC
<b>1.2</b> Implementar un procedimiento tutorial		a) Implementar un procedimiento tutorial	Coordinador del Máster	01/09/2014-31/12/2014	No	No	Encuestas de satisfacción del estudiante	Coordinador de la CGCC
<b>2.1</b> Implementar o aplicar un procedimiento para obtener información de los egresados		a) Comunicar esta tarea a la OPC b) Diseñar una herramienta de la CGCC y un procedimiento para hacer encuestas internas	Coordinador del Máster	01/05/2015-31/07/2014	No	No	Encuestas de satisfacción del estudiante de la OPC y de la CGCC	Coordinador de la CGCC
<b>3.1</b> Articular un cauce de información desde la FCyTQ sobre planificación y participación del PAS en el título.		a) Sesión informativa sobre las tareas a desarrollar por el PAS en la titulación	Coordinador del Máster	01/09/2014-31/12/2014	No	No	Encuestas de satisfacción PAS de la OPC	Coordinador de la CGCC
<b>4.2</b> Divulgar las cualidades del Máster en foros exteriores al centro.		a) Utilizar vías adicionales de información sobre la Titulación: redes internacionales, redes sociales, etc	Coordinador del Máster	01/09/2014-31/07/2015	No	No	Memoria de actuación de la FCyTQ	Coordinador de la CGCC

## 15. Informe de Resultados

No procede, ya que no se ha realizado el informe de seguimiento comentado en esta titulación

Curso Académico	Acciones de mejora	Tiempos (inicio-final)	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento	% Consecución de la Acción de Mejora	Observaciones
2011-2012	1.1					
2011-2012	1.2					
2011-2012	(...)					
2011-2012	2.1					
2011-2012	2.2					
	(...)					