



# **Informe Anual de Seguimiento**

## **Grado en Ingeniería Química**

### **CAMPUS DE CIUDAD REAL**

Vicerrectorado de Docencia  
Evaluación y Calidad Académica

octubre 2014

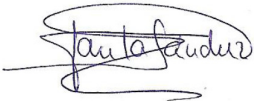
## *Grado en Ingeniería Química*

### *Universidad de Castilla-La Mancha*

#### DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Denominación del Título: Grado en Ingeniería Química
Curso Académico: 2012/2013 y 2013/2014
Centro: Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas
Web del Título: <a href="http://www.uclm.es/cr/fquimicas/grados/index_grados.htm">http://www.uclm.es/cr/fquimicas/grados/index_grados.htm</a>
Web del Centro: <a href="http://www.uclm.es/cr/fquimicas/indexr.htm">http://www.uclm.es/cr/fquimicas/indexr.htm</a>

#### CONTROL DEL DOCUMENTO

ELABORADO	ACEPTADO
Comisión de Garantía de Calidad de Grado en Ingeniería Química	Decano del Centro Coordinador del Máster
	
Fdo.: Paula Sánchez Fecha: 24/10/2014	Fdo.: Ángel Ríos Fecha: 24/10/2014

## Sumario

<b>1. Objeto y ámbito.....</b>	<b>5</b>
<b>2. Introducción.....</b>	<b>6</b>
<b>3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios.....</b>	<b>7</b>
3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios? .....	7
3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad .....	8
<b>4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza .....</b>	<b>11</b>
4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza? .....	11
4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza .....	11
4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje? .....	14
4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje .....	14
<b>5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales .....</b>	<b>16</b>
5.1. Profesorado disponible .....	16
5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible .....	16
5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado? ..	16
5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado .....	17
5.5. Personal de Apoyo disponible .....	18
5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible .....	18
5.7. Recursos materiales disponibles .....	18
5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles .....	19
<b>6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad .....</b>	<b>20</b>
6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas? .....	20
6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas .....	20
6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad? .....	21
6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad .....	21
<b>7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación .....</b>	<b>23</b>
7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral? .....	23

7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral.....	23
7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación? .....	23
7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación .....	24
<b>8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título .....</b>	<b>25</b>
8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título? .....	25
8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título .....	25
8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes? .....	26
8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes .....	26
8.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados? .....	28
8.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título? ..	28
<b>9. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia .....</b>	<b>29</b>
9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación? .....	29
9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados .....	29
<b>10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación y Modificación del Título y en los Informes de Seguimiento .....</b>	<b>31</b>
10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en los informes de verificación y modificación del título y en los informes de seguimiento anteriores e indique su grado de consecución .....	31
10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título y en los informes de seguimiento .....	32
<b>11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web .....</b>	<b>33</b>
11.1. Valore los siguientes ítems de información pública.....	33
11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible .....	34
<b>12. Valoración Semicuantitativa .....</b>	<b>35</b>
<b>13. Selección de las Acciones de Mejora .....</b>	<b>36</b>
<b>14. Plan de Acción de Mejoras.....</b>	<b>38</b>
<b>15. Informe de Resultados.....</b>	<b>40</b>

## 1. Objeto y ámbito

---

El objeto de este informe es realizar un seguimiento y análisis de los estudios de grado en Ingeniería Química que se imparten en la Universidad de Castilla-La Mancha. Dichos estudios comenzaron en el curso académico 2010/2011, implementándose los dos primeros cursos de la titulación de modo simultáneo, y los dos cursos siguientes el curso académico 2011/2012.

Para elaborar el informe se ha seguido el protocolo de aplicación para todos los Centros y Titulaciones de Grado y Máster Universitario de la Universidad de Castilla-La Mancha. Este protocolo es un documento de referencia para el apoyo a las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros en la elaboración de los Informes de Seguimiento de los Títulos de Grado y Máster, conforme al *R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el R.D. 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.*

## 2. Introducción

---

El establecimiento de un **Sistema de Garantía Interno de la Calidad** es un factor estratégico básico para conseguir una mejora continua de las titulaciones oficiales y para que las competencias, habilidades y aptitudes de sus egresados sean conocidas por los empleadores y por la sociedad en general.

La garantía de la Calidad puede describirse como la atención sistemática, estructurada y continua a la calidad en términos de su mantenimiento y mejora. En el marco de las políticas y procesos formativos que se desarrollan en las universidades, la garantía de la calidad ha de permitir a estas instituciones demostrar que toman en serio la calidad de sus programas y títulos y que se comprometen a poner en marcha los medios que aseguren y demuestren esa calidad.

El desarrollo de sistemas de garantía de la Calidad exige un equilibrio adecuado entre las acciones promovidas por las instituciones universitarias y los procedimientos de garantía externa de la Calidad, favorecidos desde las agencias de evaluación. La conjunción de ambos configura el **Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC)** del sistema universitario de referencia.

En base a esta guía, las **Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros** reflexionan sobre los aspectos recogidos en el R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales en base a una serie de **evidencias** que se recogen de modo regulado y sistemático. Considerando esta reflexión, las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros elaboran un **Plan Anual de Mejoras**, con acciones priorizadas y limitadas en el tiempo.

En este informe se recoge el análisis y conclusiones de la información correspondiente al bienio 2012/13 y 2013/14.

## 3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios

### 3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?

#### INFORMACIÓN UCLM

Según el capítulo 1 del Manual del Sistema de Garantía Interna de la Calidad, la **Comisión de Garantía de la Calidad del Centro** (CGCC) es el órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC), actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema.

La CGCC está formada por:

- Decano / Director de la Facultad / Escuela, que actuará como presidente.
- Coordinador de Calidad, que será nombrado por el Decano / Director de la Facultad / Escuela de entre los miembros de su equipo de dirección.
- Un profesor de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un alumno de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un miembro del personal de administración y servicios adscrito al Centro.
- Opcionalmente, cualquier otro agente externo que la Junta de Centro estime oportuno: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.

En concreto, la composición de la CGCC de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas (octubre 2014) es la siguiente:

- PRESIDENTE COMISIÓN: Ángel Ríos Castro
- COORDINADOR DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS QUÍMICAS: Ángel Díaz Ortiz
- SECRETARIO: Alejandro Cañamero Navarro
- COORDINADORA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS: M<sup>a</sup> Almudena Soriano Pérez
- COORDINADOR DE CALIDAD DEL GRADO EN QUÍMICA: Gregorio Castañeda Peñalvo
- COORDINADORA DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA: Paula Sánchez Paredes
- COORDINADOR DE CALIDAD DEL MASTER EN INVESTIGACIÓN QUÍMICA: Félix Jalón Sotes
- COORDINADORA DE CALIDAD DEL MASTER EN INGENIERÍA QUÍMICA: María Jesús Ramos Marcos
- REPRESENTANTE PDI DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS QUÍMICAS: Miguel Ángel Arranz Monge
- REPRESENTANTE ALUMNOS GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS: Alberto Sanz Moreno
- REPRESENTANTE ALUMNOS GRADO EN QUÍMICA: Alejandro García Espada
- REPRESENTANTE ALUMNOS GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA: María del Carmen Peláez Algaba
- REPRESENTANTE ALUMNOS MASTER EN INVESTIGACIÓN QUÍMICA: Jorge Leal Cruz
- REPRESENTANTE ALUMNOS MASTER EN INGENIERÍA QUÍMICA: Sara Mateo Fernández

### 3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad

De acuerdo con la Política de Calidad de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas (FCyTQ) de la UCLM ([http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Manual&Procedimiento/01-POLITICA%20DE%20CALIDAD%20DE%20LA%20FCCQQ.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/01-POLITICA%20DE%20CALIDAD%20DE%20LA%20FCCQQ.pdf)), el 26/06/2008 se aprobó en Junta de Facultad la creación de una Unidad de Garantía de Calidad (UGC), y su correspondiente Comisión, con el objetivo de que los futuros procesos formativos del Centro se rijan por principios de calidad y con el fin de diseñar, desarrollar y revisar el Sistema de Garantía de Calidad de la FCYTQ.

La Comisión de Garantía de Calidad está formada por:

- El Decano de la FCYTQ, como Presidente de la Comisión.
- El Coordinador de Calidad, que actuará como responsable de la Comisión por delegación del Decano.
- Un PDI con vinculación permanente que actúa como Coordinador de Calidad de cada uno de los Títulos Oficiales que imparten en la FCYTQ.
- Un PDI con vinculación permanente que actúa como representante del profesorado del Centro.
- Un PAS adscrito al Centro, que actúa como Secretario.
- Un representante de los estudiantes de cada una de las Titulaciones Oficiales del Centro.

La UGC de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas posee un Reglamento de Funcionamiento que regula el nombramiento de los miembros de la Comisión de Calidad, su renovación, la convocatoria y periodicidad de las reuniones, y su rendición anual de cuentas. El Reglamento puede encontrarse en la dirección:

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Manual&Procedimiento/02-REGLAMENTO%20DE%20FUNCIONAMIENTO%20DE%20LA%20COMISIÓN%20GC.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/02-REGLAMENTO%20DE%20FUNCIONAMIENTO%20DE%20LA%20COMISIÓN%20GC.pdf)

La Universidad de Castilla-La Mancha, a través de la Oficina de Evaluación de la Calidad, aprobó en Junio de 2008 el documento marco sobre “Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de Grado Universitarios”. La Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas de la UCLM ha asumido dicho documento para el diseño de todos los Títulos Oficiales que imparte, y ha adaptado y complementado aquellos aspectos específicos, integrando el conjunto en el Manual del Sistema de Garantía Interna de Calidad (MSGIC) y en el Manual de Procedimientos (MPSGIC) que desarrolla el anterior en el marco del criterio 9 del Programa VERIFICA de ANECA. Una vez publicado el R. D. 99/2011 sobre los estudios de Doctorado y su necesidad de verificación, al igual que los Títulos de Grado y Máster (R. D. 1391/2007 y 861/2010), así como su posterior seguimiento, el alcance de dichos Manuales abarca tanto Grados, como Másteres y Doctorados de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas. Ambos Manuales son públicos y se encuentran en la dirección:

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/manual\\_procedimiento.htm](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/manual_procedimiento.htm)



La Comisión de Garantía de Calidad de la FCyTQ viene desarrollando su trabajo de medición, análisis y mejora desde el curso 2009-2010. Ello ha llevado a la elaboración de informes de Calidad de cada curso académico, junto con la propuesta de un Plan de Mejora y un Informe de Seguimiento que pueden encontrarse en las direcciones:

- Curso 09-10

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Manual&Procedimiento/12-Informe%20Final%20UGC%202009-10.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/12-Informe%20Final%20UGC%202009-10.pdf)

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Manual&Procedimiento/13-PLAN%20MEJORA%20UGC%202009-2010.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/13-PLAN%20MEJORA%20UGC%202009-2010.pdf)

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Manual&Procedimiento/14-SEGUIMIENTO%20PLAN%20DE%20MEJORA%20UGC%202009-2010.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/14-SEGUIMIENTO%20PLAN%20DE%20MEJORA%20UGC%202009-2010.pdf)

-Curso 10-11

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Informes\\_recomendaciones/01%20-%20PLAN%20ANUAL%20DE%20ACTUACIÓN%202010-11.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/01%20-%20PLAN%20ANUAL%20DE%20ACTUACIÓN%202010-11.pdf)

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Informes\\_recomendaciones/02%20-%20Informe%20CGC%202010-2011.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/02%20-%20Informe%20CGC%202010-2011.pdf)

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Informes\\_recomendaciones/07%20-%20Informe%20Anual%20Seguimiento%202010-2011%20Programa%20MONITOR%20ANECA%20-%20G.ING.Q.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/07%20-%20Informe%20Anual%20Seguimiento%202010-2011%20Programa%20MONITOR%20ANECA%20-%20G.ING.Q.pdf)

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Informes\\_recomendaciones/10%20-%20Alegaciones%20ANECA%20Informe%20Seguimiento%20MONITOR%202010-2011%20G.ING.%20QUIMICA.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/10%20-%20Alegaciones%20ANECA%20Informe%20Seguimiento%20MONITOR%202010-2011%20G.ING.%20QUIMICA.pdf)

- Curso 11-12

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Informes\\_recomendaciones/12%20-%20PLAN%20ANUAL%20DE%20ACTUACIÓN%202011-12.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/12%20-%20PLAN%20ANUAL%20DE%20ACTUACIÓN%202011-12.pdf)

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Informes\\_recomendaciones/13%20-%20Informe%20CGC%202011-2012.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/13%20-%20Informe%20CGC%202011-2012.pdf)

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_privados/Documentos\\_Trabajo/Curso%202011-12/09%20-%20Informe%20Global%20Encuestas%202011-2012%20INGENIERIA%20QUIMICA.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_privados/Documentos_Trabajo/Curso%202011-12/09%20-%20Informe%20Global%20Encuestas%202011-2012%20INGENIERIA%20QUIMICA.pdf)

(documento interno, acceso interno restringido con clave)

- Cursos 12-13

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Informes\\_recomendaciones/14%20-%20PLAN%20ANUAL%20DE%20ACTUACIÓN%202012-13.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/14%20-%20PLAN%20ANUAL%20DE%20ACTUACIÓN%202012-13.pdf)

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Informes\\_recomendaciones/15%20-%20Recomendacion%2001-2013.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/15%20-%20Recomendacion%2001-2013.pdf)

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Informes\\_recomendaciones/Informe%20Comision%20Garantia%20de%20Calidad%202012%20-%202013.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/Informe%20Comision%20Garantia%20de%20Calidad%202012%20-%202013.pdf)

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/documentos\\_trabajo.htm](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/documentos_trabajo.htm)

(documento interno, acceso interno restringido con clave)

- Curso 13-14

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Informes\\_recomendaciones/CURSO%202013-2014/PLAN%20ANUAL%20DE%20ACTUACIÓN%202013-14.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/CURSO%202013-2014/PLAN%20ANUAL%20DE%20ACTUACIÓN%202013-14.pdf)

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Informes\\_recomendaciones/CURSO%202013-2014/RECOMENDACIONES.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/CURSO%202013-2014/RECOMENDACIONES.pdf)

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Informes\\_recomendaciones/CURSO%202013-2014/Informe%20Comision%20Garantia%20Calidad%202013%20-%202014.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/CURSO%202013-2014/Informe%20Comision%20Garantia%20Calidad%202013%20-%202014.pdf)

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/documentos\\_trabajo.htm](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/documentos_trabajo.htm)

(documento interno, acceso interno restringido con clave)

## 4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza

---

### 4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre la calidad de la enseñanza, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: estudiantes, PAS, profesores y egresados

### 4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza

Los datos que se analizan sobre la calidad de la enseñanza han sido extraídos de las encuestas de satisfacción general de los estudiantes con el título realizadas por la UCLM en primer curso y en cuarto del grado (Documento Interno UCLM, Oficina de Planificación y Calidad del Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales) y de las encuestas de opinión del alumnado sobre la satisfacción global con el título (Herramienta H-5.3.I) recabadas por la Unidad de Garantía de Calidad del Centro, para los cuatro cursos del grado.

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Manual&Procedimiento/10-MPSGIC%20-%20Grado%20Ingeniería%20Química.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/10-MPSGIC%20-%20Grado%20Ingeniería%20Química.pdf)).

Así mismo se analizan las encuestas de satisfacción de la Oficina de Planificación y Calidad de la UCLM, y las realizadas por la Unidad de Garantía de Calidad del Centro, para el colectivo del profesorado.

Las encuestas realizadas por el Vicerrectorado indican que el grado de Ingeniería Química está valorado por los alumnos una media de 0,1 puntos (escala 0 a 3) por encima de la media de las titulaciones de Grado de la Universidad, en lo que respecta a satisfacción con el título, gestión y organización y planificación de las enseñanzas. Destacan especialmente: las competencias desarrolladas que capacitan para la actividad profesional, el diseño y la estructura del título, la información previa a la matrícula y de las jornadas de acogida, los horarios y tamaño de los grupos. La planificación general de las enseñanzas se ha valorado positivamente por parte de los estudiantes.

Las encuestas de opinión del alumnado realizadas a todos los cursos del grado por parte de la Unidad de Garantía de la Calidad del Centro, corroboran los resultados anteriores. Los alumnos tienen una satisfacción general con la formación recibida muy notable. El cumplimiento de la planificación docente, la información disponible en la web del título y la labor del profesorado y del equipo directivo del título, son los aspectos mejor valorados por los alumnos.

Entre los aspectos que, en opinión de los estudiantes, serían mejorables se encuentran la compatibilidad de horarios de clase y prácticas de algún curso, la oferta de prácticas externas, y el equipamiento con el que cuentan las aulas.

La opinión del profesorado respecto a la calidad de la enseñanza del grado en Ingeniería Química es buena, situándose en un 7,9 sobre 10. Hay que destacar que, la actitud del alumno frente a la metodología docente es el aspecto menos valorado, con una calificación media de 6,1. Con respecto al equipamiento de las aulas y las infraestructuras e instalaciones físicas para el desarrollo del título, los profesores también se muestran algo más críticos.

Por último, hay que destacar como un aspecto que redundará en mejorar la calidad de la enseñanza, la existencia en el Centro de Subcomisiones de cada uno de los cursos que coordinan la docencia y los temarios horizontal y verticalmente, y elaboran una propuesta de calendario para cada una de las actividades docentes incluyendo las evaluaciones, que posteriormente es refrendada en la Junta de Centro. Asimismo, los coordinadores de curso elevan a la Comisión de Grado y a la Unidad de Garantía de Calidad cualquier incidencia o área de mejora que haya sido detectada.

En resumen, se considera que el Plan de Estudios está bien organizado y el perfil de competencias es coherente con el definido en la memoria de verificación. Las comisiones y subcomisiones del grado velan por asegurar una buena coordinación docente y evitar sobrecargas de trabajo del estudiante, para que se alcancen los resultados del aprendizaje previstos. Se ha diseñado una herramienta que permite evaluar el grado de adecuación de los alumnos de primer curso a la titulación de grado, además de cursos cero, que permiten subsanar posibles lagunas formativas. El inconveniente de los cursos cero es que, aunque se trata de dilatar lo máximo su comienzo, no pueden ser cursados por los alumnos que se matriculan después de la convocatoria de septiembre de acceso a la Universidad. Asimismo se ha respetado el número de plazas reflejadas en la Memoria de Verificación del Grado, asegurando que el tamaño de los grupos es suficiente para la adquisición de competencias, y se aplica la normativa existente para tratar de alcanzar el valor de los indicadores que se recogieron en dicha Memoria. Por último, señalar que no existen evidencias de egresados del grado que permitan obtener conclusiones sobre si se alcanzan los requisitos necesarios en el ámbito profesional del graduado en Ingeniería Química.

A raíz de las reflexiones anteriores, se han identificado las fortalezas, debilidades y áreas de mejora que se recogen a continuación.

4.2. ESTUDIANTES CALIDAD DE LA ENSEÑANZA		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Planificación y coordinación de las enseñanzas	El tamaño y características de las aulas no es totalmente idóneo para las metodologías docentes empleadas	Planificación de horarios y prácticas
Existencia de comisiones de Grado eficaces		Equipamiento de las aulas

Web del título		
Cumplimiento del plan docente		

### 4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información de los resultados del aprendizaje?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los resultados del aprendizaje, así como, datos de percepción recogidos mediante encuestas de los siguientes grupos de interés: estudiantes, profesores, PAS y egresados.

### 4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje

El indicador de tasa de rendimiento, definido como la relación porcentual entre el nº de créditos ordinarios superados y el nº total de créditos ordinarios matriculados, es del 66,88% en el curso académico 12-13 y del 68,31% en el curso académico 13-14. Estos indicadores son superiores a los correspondiente a los cursos académicos 10-11 (56,72%) y 11-12 (57,55%) y bastante similares a los obtenidos para los otros dos títulos de Grado que se imparten en el Centro (Grado en Química y Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos). Con respecto al porcentaje medio de estudiantes suspensos en el total de la titulación, suponen un 14% (curso 12-13) y un 13 (curso 13-14), mientras que los no presentados constituyen un 12% y un 6% en los cursos académicos 12-13 y 13-14, respectivamente. Estos valores han mejorado algo con respecto a los cursos académicos anteriores. En el análisis sobre resultados académicos por asignaturas se ha detectado que existen dos de ellas con un % de suspensos en el entorno del 50. Se trata de Mecánica de Fluidos y, Cálculo y Ecuaciones Diferenciales. Las tasas de Éxito de las asignaturas de Fundamentos de Física y Termotecnia han mejorado con respecto al curso 11-12.

Una valoración adicional de los resultados del aprendizaje se ha realizado en base a las encuestas de opinión de los estudiantes (Documento Interno UCLM, Oficina de Planificación y Calidad del Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales). Por lo que se refiere al *proceso de enseñanza-aprendizaje*, cabe destacar que, los resultados obtenidos son algo superiores a los de la media de la UCLM, sobre todo en lo referente al cumplimiento de los programas de las asignaturas y a los sistemas de evaluación utilizados; acordes con las actividades propuestas y que permiten al estudiante ser valorado adecuadamente. También se ha analizado la opinión de los estudiantes sobre el programa de acción tutorial que, obviamente, influye en el resultado del aprendizaje alcanzado, destacando especialmente la orientación e información académica y profesional recibida por parte de los tutores.

Por último, utilizando los datos propios obtenidos en la encuesta (Herramienta H-2.2.III del MPSGIC, [http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Manual&Procedimiento/10-MPSGIC%20-%20Grado%20Ingeniería%20Química.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/10-MPSGIC%20-%20Grado%20Ingeniería%20Química.pdf)) sobre el grado de adecuación al Grado de los estudiantes de nuevo ingreso se constata que su adecuación para el ingreso al título es del 77%, ligeramente inferior al año anterior 81%. Dicha adecuación ha sido calculada en base a la nota de la PAEG, la formalización de la matrícula en Junio o Septiembre, la elección del Grado en Ingeniería Química como primera opción y el haber cursado durante el bachillerato determinadas

materias consideradas estratégicas (Matemáticas, Física, Química y Dibujo). Casi la mitad de los alumnos de nuevo ingreso consiguieron una calificación en la PAEG superior a 8, mientras que sólo un 24 % se incorporó al grado con una nota de acceso inferior 6,5. La práctica totalidad de los alumnos cursó Química y Matemáticas, y una gran mayoría Física en el Bachillerato. Con respecto a la asignatura de Dibujo, ésta fue cursada por un 30% de los alumnos que accedieron al grado en Ingeniería Química. El objetivo de preguntar por las materias cursadas en el bachillerato era tratar de comprobar si éstas condicionaban los resultados académicos obtenidos en primer curso del grado. Hay un porcentaje bajo de alumnos que suspenden Química, asignatura cursada por los estudiantes en Bachillerato, sin embargo a pesar de que un buen número de ellos no han cursado Dibujo con anterioridad, esto no supone una dificultad para aprobar la asignatura de Expresión Gráfica. El caso de Fundamentos de Física desmonta la teoría de que la “base” que tienen los alumnos es la responsable de los resultados académicos en primer curso de grado, ya que mayoritariamente han cursado la asignatura anteriormente y el porcentaje de suspensos no es bajo. Con respecto a las asignaturas de Matemáticas; Álgebra y Estadística si siguen el patrón considerado, mientras que Cálculo y Ecuaciones Diferenciales, con contenidos tal vez más nuevos, les resulta más difícil de aprobar. No obstante, el análisis con respecto al curso anterior indica un acercamiento de las tasas de éxito y el perfil de adecuación de acceso en primer curso del grado.

A raíz de las reflexiones anteriores, se han identificado las fortalezas, debilidades y áreas de mejora que se recogen a continuación.

4.4 RESULTADOS DEL APRENDIZAJE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Mecanismos satisfactorios para la planificación y desarrollo de la docencia	Alto porcentaje de no presentados	Publicidad de los rendimientos académicos a colectivos implicados
		Charlas de motivación

## 5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales

---

### 5.1. Profesorado disponible

Con respecto a lo planteado en la solicitud de verificación de los estudios de Grado en Ingeniería Química no ha habido modificaciones importantes en la plantilla asignada [http://www.uclm.es/cr/fquimicas/grados/grado\\_ingenieria\\_quimica/documentos/03-asignaturas\\_profesores\\_g\\_ing\\_quimica.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/grados/grado_ingenieria_quimica/documentos/03-asignaturas_profesores_g_ing_quimica.pdf), a excepción de la eliminación de varios Profesores Asociados como consecuencia de los recortes ligados a la falta de financiación de la Universidad por parte de la Junta de Comunidades de Castilla La Mancha. Desde el Centro y desde los Departamentos a los que está asignada la docencia se han tomado las acciones oportunas para que esta pérdida de profesores asociados no afectase a los alumnos de los distintos Grados impartidos. Hay que destacar que estas pérdidas han sido más en calidad que en cantidad de profesorado, ya que se trataba en la mayor parte de los casos de profesionales de empresa de gran experiencia, cuya aportación era describir la realidad del mundo industrial a los estudiantes. Estas actuaciones se han tratado de compensar por medio de las Jornadas de Incorporación al Mercado Laboral, que está previsto que se intensifiquen en los próximos años.

En este contexto, al no haber habido presupuesto para nuevas incorporaciones de profesores, los únicos elementos destacables en esta memoria han sido una subida en el número de tramos docentes y de investigación como consecuencia del paso del tiempo y de la importancia que se concede en el Centro a las actividades docentes e investigadoras, y que la práctica totalidad de los docentes del Grado sean doctores en el momento actual.

### 5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible

A pesar del recorte en el número de Profesores Asociados que impartían docencia en el Grado en Ingeniería Química, se han tomado las medidas oportunas por parte de la dirección del Centro y de las de los Departamentos responsables de la docencia de las distintas asignaturas para que no afecte a la calidad de la docencia en los estudios de Grado.

### 5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes y Egresados.



## 5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado

El análisis y reflexión de la calidad del profesorado se ha realizado en base a las encuestas de opinión de los estudiantes, sobre cada una de las asignaturas cursadas en el curso 12-13, valoradas de 0 a 3 puntos (Documento Interno UCLM, Oficina de Planificación y Calidad del Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales). En cuanto a la evaluación de los profesores encargados de impartir la teoría, los aspectos relativos a la planificación y desarrollo de la docencia han sido evaluados con un valor medio de 2,2 y con un valor muy similar la actitud y dedicación del profesor, con un 2,3. Sólo son merecedores de una calificación inferior a 2 puntos: la utilidad de la guía-e para el seguimiento de la asignatura, y la motivación del profesor por la asignatura. Por lo que a la impartición de las prácticas se refiere, los profesores obtienen una puntuación media de 2,4, siendo especialmente bien valorada por los estudiantes la atención recibida durante las tutorías.

Además se ha considerado de interés incluir los resultados de opinión de los estudiantes sobre el Programa de Acción Tutorial, extraídos de las encuestas de satisfacción general con el título de los estudiantes (Documento Interno UCLM, Oficina de Planificación y Calidad del Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales), en el que, como se ha comentado anteriormente destaca la satisfacción con la orientación académica y profesional a los estudiantes. La cuestión relativa a la calidad del profesorado que imparte el título, desde el punto de vista de su labor docente, coincide cuantitativamente con la comentada en el párrafo anterior para las diferentes asignaturas.

Por último, es interesante reflejar en este apartado los datos obtenidos sobre la labor de tutorización de los profesores en los programas de movilidad, que se desprenden de las encuestas de satisfacción de los programas de movilidad a los estudiantes (Documento Interno UCLM, Oficina de Planificación y Calidad del Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales). En ellas se refleja la gran implicación de los tutores de la UCLM en la información suministrada al alumno sobre las características de la plaza y en la planificación de la estancia.

A raíz de las reflexiones anteriores, se indican las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

5.4 INFORMACIÓN SOBRE EL PROFESORADO		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Satisfacción general del alumnado con la calidad e implicación del profesorado del grado	Perdida de parte del profesorado asociado que aportaba visión industrial a los estudiantes	
Satisfacción con los tutores UCLM responsables de los programas de movilidad		
Papel positivo de los profesores en el Plan de Acción Tutorial		

## 5.5. Personal de Apoyo disponible

Con respecto a la solicitud de verificación de los estudios de Grado en Ingeniería Química no ha habido modificaciones importantes en la plantilla de PAS asignada, ni a su porcentaje de dedicación, ya que la FCyTQ ha mantenido su plantilla de PAS y su programas formativos (actualizando del formato Licenciaturas/Ingenierías al de Grado /Máster), pero sin cambiar significativamente ni el número de alumnos ni las cargas administrativas asignadas.

## 5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible

No ha habido modificaciones sustanciales respecto a lo propuesto en la Memoria de Verificación. No ha cambiado significativamente la carga de trabajo asignada al PAS ya que el Centro no ha puesto en marcha nuevas titulaciones sino, simplemente, ha adaptado las que estaban ya en funcionamiento. Se considera, por tanto que la plantilla actual se ajusta a los compromisos incluidos en la memoria de verificación del título y es suficiente en cuanto a dedicación al título de grado.

La opinión de los estudiantes en las encuestas relativas al capítulo del personal de administración y servicios está bastante por encima del valor medio encontrado en la UCLM. Los profesores también tienen una buena opinión de este colectivo.

Los indicadores obtenidos de las encuestas realizadas al PAS reflejan valores claramente inferiores a la media de la UCLM, sugiriendo un claro aspecto de mejora. Destaca la poca implicación en la planificación del título, y la opinión inferior a la media de la UCLM, en todos los aspectos, situación que en el resto de colectivos encuestados (PDI y estudiantes) es justamente la contraria. En algunos casos, en los que se refiere a indicadores que muestran condiciones generales no dependientes del título o del centro, el valor reflejado en la encuestas por este colectivo es también inferior al de la media de la UCLM, lo que permite pensar que se trata de un colectivo más reivindicativo que el del resto de la UCLM. Como consecuencia, los valores indican que un aspecto de mejora importante es que hay que trabajar de modo muy importante en la implicación de este colectivo en los programas formativos y en mejorar su percepción.

## 5.7. Recursos materiales disponibles

No ha habido una variación significativa con respecto a los recursos materiales descritos en la memoria de verificación de los estudios de Grado en Ingeniería Química ([http://www.uclm.es/cr/fquimicas/grados/grado\\_ingenieria\\_quimica/horarios.htm](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/grados/grado_ingenieria_quimica/horarios.htm)). La limitación en la financiación del Centro (superior al 50% en los últimos años, con respecto a la situación previa a la crisis) no ha permitido la adquisición de nuevo material docente para actividades prácticas. Esto no ha supuesto ninguna limitación por estar las actividades prácticas del Grado perfectamente equipadas en el momento de la solicitud de la verificación. Sí hay que

destacar la escasa actualización de la biblioteca, bien dotada hasta el momento, pero que corre el riesgo de desactualización por la desinversión en este capítulo.

No obstante, a pesar de la situación de crisis se han habilitado las partidas económicas necesarias para la realización de actividades prácticas con normalidad.

La opinión de los estudiantes, en lo que a recursos materiales y servicios se refiere, (Documento Interno UCLM, Oficina de Planificación y Calidad del Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales) refleja una dotación de aulas y espacios de trabajo adecuados para el desarrollo de las actividades. La biblioteca y fondos documentales son valorados por encima de la media de la UCLM, salvo en las características físicas de la biblioteca con las que son algo más críticos. Por último destacar la baja valoración recibida por el servicio de deportes, que ha visto disminuida su oferta, por los recortes, en los últimos cursos académicos.

Las encuestas al profesorado indican una valoración de los recursos materiales y servicios, totalmente coincidente con la apreciada por los estudiantes.

## 5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles

A raíz de la reflexión anterior, se identifican las fortalezas, debilidades y áreas de mejora siguientes:

5.8 INFORMACIÓN SOBRE EL PROFESORADO, PERSONAL DE APOYO Y RECURSOS MATERIALES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Equipamiento docente de gran calidad y partidas económicas suficientes para su mantenimiento y utilización en el Grado en Ingeniería Química	Riesgo de desactualización biblioteca	Inversiones bibliográficas
		Implicación del PAS en el título para mejorar su percepción

## 6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad

---

### 6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta del Centro UGC de los siguientes grupos de interés: estudiantes en prácticas externas, tutor interno de las prácticas externas, tutor externo de las prácticas externas, profesores y egresados.

El vicerrectorado de relaciones con empresas está trabajando en el desarrollo de una herramienta.

### 6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas

El análisis y reflexión realizados se basan en los resultados de las encuestas a estudiantes del título en extinción de Ingeniero Químico (5 años) y los relativos al Grado, de manera conjunta. Sólo se han incluido los resultados del curso académico 13-14 por incluir a un mayor número de estudiantes de Grado. Las herramientas utilizadas han sido las H-3.1.I, H-3.1.II y H-3-1-III, del MSPGIC, [http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Manual&Procedimiento/10-MPSGIC%20-%20Grado%20Ingeniería%20Química.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/10-MPSGIC%20-%20Grado%20Ingeniería%20Química.pdf).

Los alumnos mostraron una muy buena satisfacción global (8,3 sobre 10) con las prácticas en empresas que realizaron. La mayoría desarrollaron labores acordes con su formación encontrando apoyo en el tutor y en los compañeros de la empresa. Encontraron un ambiente agradable, instalaciones adecuadas y disponibilidad de material. En general, necesitaron dominar un idioma extranjero para realizar su trabajo y era su primera experiencia con el mundo laboral.

Los tutores internos UCLM calificaron con valores superiores a 9,0 sobre 10, la actividad e interés de los estudiantes, así como la calidad de la memoria presentada. No obstante el escaso nivel de participación en la encuesta (33%) hace que los resultados deban ser interpretados con cautela.

Los tutores externos (profesionales de las empresas) valoran bastante bien la actitud de los estudiantes frente a las tareas que se les encomiendan y al aprendizaje, siempre en el entorno de los 8 puntos sobre 10. Dicha opinión, aunque satisfactoria en todos sus aspectos, ha sido globalmente inferior a la obtenida en el curso académico anterior, tal vez por la presencia de graduados con un perfil de conocimientos que los empleadores atribuían a los titulados en Ingeniería Química del título antiguo. La iniciativa y capacidad de resolver problemas por parte del alumno, aunque bien valoradas, se perfilan como aspectos que, los futuros empleadores consideran mejorables.

Por último interesa resaltar que, atendiendo a la herramienta H-5.3.I en la que se incluye una cuestión relativa a la oferta de prácticas externas del título, los estudiantes encuentran mejorable la oferta de programas de prácticas externas. Esta opinión contrasta con la del profesorado, obtenida mediante la herramienta H-5.3.II, que valora notablemente la oferta de programas de prácticas externas del Centro.

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Manual&Procedimiento/10-MPSGIC%20-%20Grado%20Ingeniería%20Química.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/10-MPSGIC%20-%20Grado%20Ingeniería%20Química.pdf)

A raíz de las reflexiones anteriores, se indican las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.2 INFORMACIÓN PRÁCTICAS EXTERNAS		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Satisfacción de los estudiantes y tutores de la empresa	Necesidad de un soporte institucional para evitar sobrecargas de trabajo de los coordinadores de prácticas externas.	Publicidad y difusión de los programas de prácticas con empresas y la recogida de encuestas
Elevada oferta de prácticas en cuanto a número de plazas y ocupación. Gran número y tipología de empresas implicadas.		

### 6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los programas de movilidad, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes participantes en prácticas de movilidad, Profesores y Egresados.

### 6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad

No se ha utilizado la única encuesta suministrada por la Oficina de la Calidad de la UCLM dada la baja significación estadística que representa. Tampoco se dispone de encuestas propias relativas a los programas de movilidad.

Interesa resaltar que, atendiendo a la herramienta H-5.3.I en la que se incluye una cuestión relativa a la oferta de programas de movilidad del título, los estudiantes la consideran algo escasa. Sin embargo los profesores (Herramienta H-5.3.II) se encuentran satisfechos con la oferta existente.

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Manual&Procedimiento/10-MPSGIC%20-%20Grado%20Ingeniería%20Química.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/10-MPSGIC%20-%20Grado%20Ingeniería%20Química.pdf)

A raíz de las reflexiones anteriores, se indican las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.4. INFORMACIÓN PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
		Obtención de evidencias relativas a los programas de movilidad

## **7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación**

---

### **7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?**

Sí, la UCLM realiza un estudio anual mediante entrevista telefónica personal asistida por computador (CATI). Este estudio se realiza utilizando un muestreo aleatorio simple con estimaciones por centro-estudio y sexo. Los últimos datos suministrados se realizaron en 2013 y corresponden a alumnos que finalizaron sus estudios en 2009-2010, no correspondiendo a titulados de Grado en Ingeniería Química. Se han incluido los resultados de entrevistas telefónicas a egresados (Herramienta H-4.1.I), realizados desde la unidad de Garantía de la Calidad del Centro a estudiantes de Grado que finalizaron sus estudios en el curso 12-13.

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Manual&Procedimiento/10-MPSGIC%20-%20Grado%20Ingeniería%20Química.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/10-MPSGIC%20-%20Grado%20Ingeniería%20Química.pdf)

### **7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral**

Como era lógico, dado que acababan de finalizar sus estudios, ninguno de los graduados en Ingeniería Química encuestados se encontraba trabajando en el momento de realización de la encuesta. Un 63% de ellos se encontraba realizando Master o cursos de formación posterior.

### **7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?**

Sí, la UCLM realiza un estudio anual mediante entrevista telefónica personal asistida por computador (CATI). Este estudio se realiza utilizando un muestreo aleatorio simple con estimaciones por centro-estudio y sexo. Los últimos datos suministrados se realizaron en 2013 y corresponden a alumnos que finalizaron sus estudios en 2009-2010, no correspondiendo a titulados de Grado en Ingeniería Química. Se han incluido los resultados de entrevistas telefónicas a egresados (Herramienta H-4.1.I), realizados desde la unidad de Garantía de la Calidad del Centro a estudiantes de Grado que finalizaron sus estudios en el curso 12-13.

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Manual&Procedimiento/10-MPSGIC%20-%20Grado%20Ingeniería%20Química.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/10-MPSGIC%20-%20Grado%20Ingeniería%20Química.pdf)

#### 7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación

La encuesta indica que los egresados están muy satisfechos con la formación académica recibida y con la atención por parte de los profesores. Los resultados obtenidos en el resto de cuestiones planteadas se indican que los egresados que finalizaron la titulación en 2013 tienen una opinión notable de su formación, no existiendo diferencias significativas entre la opinión de los graduados y los Ingenieros Químicos del antiguo plan. No obstante, dado que no existe un número de encuestas de egresados significativo, se considera prematuro identificar áreas de mejora.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

7.4. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Satisfacción con la formación recibida por parte de los graduados en Ingeniería Química		



## **8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título**

---

### **8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?**

Sí, la UCLM recoge anualmente la satisfacción de los estudiantes sobre la docencia del profesorado en todas y cada una de las asignaturas y recoge la satisfacción de los estudiantes, profesores, PAS y egresados con el Título.

### **8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título**

El análisis y reflexión sobre la satisfacción de los colectivos implicados se ha realizado en base a las encuestas de satisfacción de los estudiantes y de PAS (Documento Interno UCLM, Oficina de Planificación y Calidad del Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales). También se han utilizado las herramientas diseñadas por la Unidad de Garantía de calidad H.5.3.I y H.5.3.II, en la cuestión relativa a la satisfacción global con el título de estudiantes y profesores, respectivamente. [http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Manual&Procedimiento/10-MPSGIC%20-%20Grado%20Ingeniería%20Química.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/10-MPSGIC%20-%20Grado%20Ingeniería%20Química.pdf)

Los estudiantes se muestran muy satisfechos con el Título, valorándose en especial su diseño, la planificación de enseñanzas y la coherencia entre las competencias desarrolladas y el futuro desarrollo profesional. La gestión y organización se valora por encima de la media de la UCLM. También es reseñable la opinión de los estudiantes sobre las tutorías.

Con respecto a la opinión del PAS, como se ha mencionado se encuentra por debajo de la media casi en todos los aspectos, sobre todo es aspectos relacionados con la gestión y organización. Hecho quizá ocasionado por la sobrecarga de trabajo, las especiales características del Centro en el que la actividad se realiza en cuatro edificios diferentes y la respuesta de este colectivo en la encuesta a aspectos más de política de la UCLM que al título en sí.

El profesorado del Grado señala su satisfacción general con el título, con una valoración superior a la media de la UCLM, salvo en lo referente al tamaño de los grupos de docencia para desarrollar las nuevas metodologías y la oferta cultural y deportiva.

A raíz de las reflexiones anteriores, se indican las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

8.2. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN COLECTIVOS IMPLICADOS		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Valoración general positiva respecto al título de Grado de estudiantes y profesores	La satisfacción del PAS asociado al Título/Centro en aspectos de gestión y organización está por debajo de la media de la Universidad	Posibilidades de mejora del PAS distinguiendo entre aquellas relacionadas con el Título/Centro de las que están asociadas a aspectos generales de la UCLM
Estudiantes satisfechos con el título		

### 8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?

Sí, la UCLM está diseñando un entorno Web que va a recoger toda información pública de la Titulación y donde se habilita un espacio para que los estudiantes puedan realizar sus sugerencias y reclamaciones. Existe, además, un buzón físico situado en el hall de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas donde se pueden depositar sugerencias y reclamaciones de forma anónima.

Por su parte, la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas ha diseñado un sistema específico para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones presentadas a nivel individual o colectivamente por cualquier estamento del Centro (PDI, PAS o estudiantes) desde el curso 2009-10. Todos ellos han sido adecuadamente informados en Junta de Facultad, Memorias de la Facultad y en reuniones con los estudiantes.

El procedimiento y el impreso se encuentran disponibles en:

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/sugerencias\\_reclamaciones/index.htm](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/sugerencias_reclamaciones/index.htm)

### 8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes

Aun habiéndose publicitado convenientemente la existencia de un buzón de sugerencias y reclamaciones a través de la página web, no ha habido sugerencias ni reclamaciones que permitan realizar un análisis de las mismas. Esto podría justificarse por las facilidades de comunicación directa entre estudiantes, dirección y profesores derivadas de las características del Centro, que hacen que multitud de sugerencias y reclamaciones sean atendidas de viva voz y difícilmente medibles.

A raíz de la reflexión anterior, se identifican las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

8.4. INFORMACIÓN SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Existencia de mecanismos para valorar la satisfacción de los colectivos implicados en el Grado	Escaso uso del buzón de sugerencias y reclamaciones	

**8.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?**

Sí, el título dispone de una página web <http://www.uclm.es/cr/fquimicas/indexr.htm> en la cual se publica la información relevante y pertinente para que llegue a todos los implicados e interesados. En esta web, toda la información correspondiente al diseño y organización del plan de estudio es de acceso público.

**8.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?**

Sí, el procedimiento 6 del Manual de Procedimientos del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la UCLM (verificado positivamente por ANECA) recoge el procedimiento de la UCLM para la extinción de un Título.

## 9. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia

### 9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?

Se ha calculado la tasa de rendimiento y la de eficiencia, ya que las tasas de graduación y abandono establecidas en la memoria no han podido determinarse.

Se ha considerado interesante incluir los datos obtenidos en la encuesta (Herramienta H-2.2.III MPSGIC, [http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Manual&Procedimiento/10-MPSGIC%20-%20Grado%20Ingeniería%20Química.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/10-MPSGIC%20-%20Grado%20Ingeniería%20Química.pdf)) sobre el grado de adecuación al Título de los estudiantes de nuevo ingreso. Dicha adecuación ha sido calculada en base a la nota de la PAEG, la formalización de la matrícula en Junio o Septiembre, la elección del Grado en Ingeniería Química como primera opción y el haber cursado durante el bachillerato determinadas materias consideradas estratégicas (Matemáticas, Física, Química y Dibujo).

	Estimación Memoria	Curso 12-13	Curso 13-14
Tasa de Graduación	40 – 45 %	No ha podido determinarse	No ha podido determinarse
Tasa de Abandono	20 – 25 %	No ha podido determinarse	No ha podido determinarse
Tasa de Eficiencia	75 – 80 %	96 %	92 %
Tasa de Rendimiento	No se recoge	67 %	68 %
Grado de Adecuación de estudiantes de 1º	No se recoge	77 %	81 %

### 9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados

El indicador tasa de eficiencia, definido como la relación porcentual entre el número total de créditos establecidos en el plan de estudios y el número total de créditos en los que han tenido que matricularse a lo largo de sus estudios el conjunto de estudiantes titulados en un determinado curso académico, es superior al estimado en la memoria de verificación. El indicador de tasa de rendimiento definido como la relación porcentual entre el nº de créditos

ordinario superados y el nº total de créditos ordinario matriculados es del 67 % en los dos últimos cursos académicos analizados. Dicha tasa de rendimiento es similar a las obtenidas para los otros dos títulos de Grado que se imparten en el Centro (Grado en Química y Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos) y ligeramente superior a la de cursos académicos anteriores.

La encuesta interna (Herramienta H-2.2.III MSPGIC, [http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Manual&Procedimiento/10-MPSGIC%20-%20Grado%20Ingeniería%20Química.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/10-MPSGIC%20-%20Grado%20Ingeniería%20Química.pdf)) sobre el grado de adecuación al título de los estudiantes de nuevo ingreso indica que el grado de adecuación del estudiante de ingreso al título está alrededor del 80%, porcentaje similar al obtenido en cursos académicos anteriores. Este resultado indica que el perfil de ingreso es muy adecuado, si bien, su interpretación requiere cautela, pues han respondido un 60% de los estudiantes, presumiblemente los de mejor expediente y con un mayor interés en cursar los estudios de Ingeniería Química.

La falta de datos sobre los indicadores incluidos en la memoria de verificación hace imposible identificar debilidades y áreas de mejora.

9.2. INDICADORES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Tasa de eficiencia superior a la estimada en la memoria de verificación		

## 10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación y Modificación del Título y en los Informes de Seguimiento

### 10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en los informes de verificación y modificación del título y en los informes de seguimiento anteriores e indique su grado de consecución

En el siguiente cuadro se enumeran las recomendaciones recogidas en los informes de seguimiento del curso académico 10-11, así como, el grado de consecución de cada una ellas y unas notas aclaratorias del estado de consecución (en caso de estimarse necesarias).

	(Verificación/ Modificación/ Seguimiento)	Descripción de la recomendación	% de Consecución (curso 12-13)	% de Consecución (curso 13-14)	Aclaraciones
<b>Recomendación 1</b>	Seguimiento	Subsanación de enlaces web. Resumen de la normativa de reconocimiento y transferencia de créditos	100%	100%	El diseño de la página web hace que sólo esté accesible a través de la del Centro
<b>Recomendación 2</b>	Seguimiento	Eliminar de algunas guías docentes recomendaciones para cursar asignatura	100%	100%	
<b>Recomendación 3</b>	Seguimiento	Evidencias de la participación de estudiantes en la Unidad de Garantía de la Calidad	100%	100%	Tanto en la composición de la Unidad de Garantía de la Calidad como en los informes elaborados queda patente la participación de estudiantes
<b>Recomendación 4</b>	Seguimiento	Revisar indicadores de tasas de rendimiento y especificar estudiantes nuevo ingreso	100%	100%	

## **10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título y en los informes de seguimiento**

No se hicieron recomendaciones en el informe de verificación. Por lo que a los informes de seguimiento se refiere, como ha quedado patente en el punto 10.1 se han considerado todas las recomendaciones efectuadas por ANECA, por lo que el grado de consecución de todas ellas es del 100%.



## 11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web

### 11.1. Valore los siguientes ítems de información pública

Uno de los aspectos fundamentales, dentro del Seguimiento de los Títulos Oficiales, es la información pública que dicho Título proyecta al exterior. En la siguiente tabla se recoge una serie de información que debe ser accesible a través de la página web que recoja la información del título. Se debe valorar la disponibilidad de esta información como:

- Completa:** La información está completa en la Web
- Incompleta:** Hay información en la Web pero no está completa
- No existe:** No hay información en la Web del Título.
- No Procede:** La descripción del ítem no procede para el Título.

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
DIMENSIÓN 1 Gestión del Título	El perfil de ingreso y criterios de admisión	x			
	Las competencias del título	x			
	La normativa académica del título (permanencia y reconocimiento y transferencia de créditos)	x			
	La documentación oficial del título (informes evaluación, modificación y seguimiento, verificación, publicación en BOE,...)	x			
	El despliegue del Plan de Estudios: Las Guías Docentes Electrónicas	x			
	Información del plan de estudios y de los recursos de aprendizaje previstos.	x			
	En su caso la información relativa al "curso de adaptación"				x
DIMENSIÓN 2 Recursos	Listado de Personal Académico con categoría y ámbito de conocimiento	x			
	Los recursos materiales (aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) y adecuación al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.	x			
	En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas obligatoria: normativa, convenios, resultados...				x
DIMENSIÓN 3 Resultados	En la web hay información sobre las estimaciones en la memoria y resultados de indicadores y tasas: graduación, abandono, eficiencia, rendimiento,...	x			

## 11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible

Como se ha puesto de manifiesto anteriormente, en las encuestas realizadas sobre satisfacción global con el título, realizadas a los diferentes colectivos estudiantes, PAS y profesorado, la información pública disponible es uno de los puntos fuertes de la titulación de Grado en Ingeniería Química objeto de seguimiento. Fundamentalmente es la información existente en la página web la que ha conducido a esta valoración tan positiva, aunque hay que señalar que las jornadas de puertas abiertas, semanas de la ciencia y diferentes actividades de difusión contribuyen a hacer más visible el título de Grado.

A continuación se recogen las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

11.2. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Satisfacción con la información disponible en la web		

## 12. Valoración Semicuantitativa

La Comisión de Garantía de la Calidad del Centro debe realizar una valoración semicuantitativa de cómo se sitúa la Titulación en los aspectos de reflexión anterior, teniendo en cuenta los siguientes valores:

**A: Excelente; B: Bueno; C: Regular; D: Deficiente y EI: Evidencias Insuficientes.**

	A	B	C	D	EI
1. Calidad de la Enseñanza		X			
2. Resultados del Aprendizaje		X			
3. Profesorado		X			
4. Personal de Apoyo		X			
5. Recursos Materiales		X			
6. Prácticas Externas					X*
7. Programas de Movilidad					X*
8. Inserción Laboral					X*
9. Satisfacción con la Formación					X*
10. Satisfacción de los Colectivos Implicados con el Título		X			
11. Sugerencias y Reclamaciones de los Estudiantes		X			
12. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia					X*
13. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título					
14. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Web		X			

## 13. Selección de las Acciones de Mejora

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
1. Planificación y coordinación de horarios	Los estudiantes consideran mejorable la coordinación entre los horarios de las actividades docentes planificadas	Incompatibilidades de horarios entre asignaturas de cursos consecutivos y no linealización de horario semanal para cada asignatura que provoca coincidencia con varias asignaturas	Mejorar la valoración de los estudiantes sobre planificación de horarios	1.1. Información sobre la problemática detectada a las Subcomisiones de curso 1.2. Simplificar y reorganizar horarios	Mayor satisfacción de los estudiantes (mejorar la valoración en un 5%) y obtener un mayor rendimiento académico.
2. Equipamiento aulas y biblioteca	Estudiantes y profesorado detectan que los recursos materiales relativos a aulas y a biblioteca son mejorables	Equipamiento en aulas no adecuado para las actividades docentes planteadas y el tamaño de los grupos. Biblioteca con fondos no actualizados	Mejorar la adecuación de aulas y grupos de alumnos en las distintas actividades dotándolas de la infraestructura adecuada. Actualizar fondos bibliográficos.	2.1. Solicitud al rectorado de mejora en el equipamiento de aulas: nuevos ordenadores, mantenimiento de cañones, conexiones eléctricas para realización de actividades con ordenadores. 2.2. Solicitud al Centro y a la UCLM de partidas para la adquisición de fondos bibliográficos.	Mejorar la percepción de los estudiantes y profesores en un 5%
3. Implicación del PAS en el título de grado	El PAS asociado al Centro considera mejorable su participación en los títulos de grado	Dificultad para asociar PAS a cada titulación. Existencia de cuatro edificios para el desarrollo de su actividad. Encuestas formulando cuestiones que atañen a la política de la UCLM y no al título.	Mejorar la valoración del grado de satisfacción del PAS	3.1. Informar desde la Unidad de Garantía de Calidad del Centro, con representación de PAS, del papel fundamental del PAS en la mejora del título y animar a utilizar esta comisión.	Mejorar la percepción del PAS en un 5%

4. Encuestas de grado de satisfacción con los programas de movilidad	No se dispone de evidencias significativas para proponer acciones de mejora	Descoordinación de los implicados en el paso de las encuestas	Disponer de un número de encuestas significativa para valorar los programas de movilidad	4.1. Informar a la Unidad de Calidad del problema 4.2. Informar al Centro de la falta de evidencias	Conseguir al menos un 50% de encuestas sobre los programas de movilidad respondidas
--	---	---	--	--	---



Vicerrectorado de Docencia. Evaluación y Calidad Académica

Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas. Campus de Ciudad Real

## 14. Plan de Acción de Mejoras

---

Acciones de mejora	Priorización	Tareas	Responsable de tarea	Tiempos (inicio-final)	Recursos necesarios	Financiación	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento
1.1. Información sobre la problemática detectada a las Subcomisiones de curso 1.2. Simplificar y reorganizar horarios	Alta	a) Realización de una reunión informativa con las subcomisiones b) Evaluación y análisis de las tasas de rendimiento y encuestas	Equipo directivo FCyTQ	septiembre 2014-octubre 2015	No	No	Encuesta de satisfacción del estudiante y tasa de rendimiento	Coordinador de Calidad del Título y del Centro
2.1. Solicitud al Rectorado de mejora en el equipamiento de aulas: nuevos ordenadores, mantenimiento de cañones, conexiones eléctricas para realización de actividades con ordenadores. 2.2. Solicitud al Centro y a la UCLM de partidas para la adquisición de fondos bibliográficos.	Media	a) Solicitar al rectorado acondicionamiento de aulas b) Solicitar al Centro y a la UCLM la necesidad de actualizar los fondos bibliográficos	Equipo directivo FCyTQ	septiembre 2014-octubre 2015	Si. Asistencia técnica de la Oficina de Gestión de Infraestructuras de la UCLM	Si. Por determinar por la UCLM	Encuesta de satisfacción del estudiante. Número de mejoras	Coordinador del Título
3.1. Informar desde la Unidad de Garantía de Calidad del Centro, con representación de PAS, del papel fundamental del PAS en la mejora del título y animar a utilizar esta comisión.	Alta	a) Reunión con la UGC para planificar un plan de acción b) Información al colectivo sobre actividades que atañen específicamente al título	Equipo directivo FCyTQ y Coordinador del título	septiembre 2014-octubre 2015	No	No	Encuesta de satisfacción del PAS	Coordinador de Calidad del Título y del Centro
4.1. Informar a la Unidad de Calidad del problema 4.2. Informar al Centro de la falta de evidencias	Alta	a) Informar a la Unidad de Calidad de la UCLM b) Planificar la recogida de evidencias en el Centro	Equipo directivo FCyTQ y Coordinador del título	septiembre 2014-octubre 2015	No	No	Nº de encuestas sobre los programas de movilidad	Coordinador de Calidad del Título y del Centro

## 15. Informe de Resultados

---

El % de consecución de la acción de mejora se ha calculado en base a las acciones de mejora que se recogieron en el Informe de Seguimiento del curso 11-12.



Curso Académico	Acciones de mejora	Tiempos (inicio-final)	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento	% Consecución de la Acción de Mejora	Observaciones
2011-2012	1.1. Informar a estudiantes sobre normativas y consecuencias 1.2. Informar a comisiones sobre los rendimientos y animar a estudiantes a la realización de las actividades de evaluación planificadas en las asignaturas. 1.3. Realizar un seguimiento	septiembre 2013-octubre 2014	Tasa de abandono	Coordinador de Calidad del Título y del Centro	100% áreas 1.1 y 1.2 No se dispone de datos en 1.3	Aunque no se dispone del dato del indicador (tasa de abandono), la tasa de rendimiento ha mejorado en 10 puntos porcentuales respecto al curso anterior
2011-2012	2.1. Información sobre la problemática detectada a las Subcomisión de 2º Curso 2.2. Simplificar y reorganizar horarios	enero 2014-mayo 2014	Encuesta de satisfacción del estudiante	Coordinador de Calidad del Título	100%	Las encuestas de los cursos 12-13 y 13-14 realizadas por la UGC (herramienta H-5.3.1) indicaron una mejora en la calificación de la cuestión "Compatibilidad de horarios de clase y turnos de prácticas" de aprox. un 20% en segundo curso de grado.
2011-2012	3.1. Solicitud al rectorado de nuevas aulas o fragmentación de alguna de las existentes 3.2. Reclamar al rectorado la instalación de conexiones eléctricas en cada puesto para poder realizar actividades con ordenadores	septiembre 2013-octubre 2014	Encuesta de satisfacción del estudiante. Número de mejoras (fragmentación o conexión eléctrica realizadas)	Coordinador del Título	100%	Atendiendo a las cuestiones sobre equipamiento de aulas y las infraestructuras y equipamiento existentes en el título de la herramienta H-5.3.1 este parámetro no ha mejorado significativamente. No se han realizado fragmentaciones de aulas ni se han habilitado más aulas con enchufes para cada puesto.
2011-2012	4.1. Conseguir con más antelación toda la información relativa a las prácticas de	septiembre 2013-octubre 2014	Encuesta de satisfacción del estudiante	Coordinador de Calidad del Título	60%	La situación de crisis actual ha hecho que en los dos cursos académicos las empresas hayan sido muy reacias a admitir estudiantes e incluso alguna de ellas ha desaparecido. Aun así se ha

	empresas contactando con ellas. 4.2. Aumentar si es posible la oferta de prácticas externas.					conseguido mantener en los mismos términos la oferta de prácticas externas y los estudiantes han mejorado su valoración de las prácticas externas en un 10%.
<b>2011-2012</b>	5.1. Informar por parte de los tutores UCLM de los planes de estudio y las dificultades en el reconocimiento de créditos 5.2. Aumentar si es posible la oferta de programas de movilidad	enero 2014- mayo 2014	Encuesta de satisfacción del estudiante	Coordinador de Calidad del Título	60%	No se han conseguido evidencias que demuestren el grado de consecución del área de mejora. Se informó a los tutores de la UCLM y no se ha aumentado a oferta de programas de movilidad ya que en los dos cursos analizados ha habido una demanda por parte de los estudiantes inferior a la oferta existente. La oferta en número de programas de movilidad se ha mantenido
<b>2011-2012</b>	6.1. Potenciar el uso a través de las comisiones del Centro y los delegados de alumnos. 6.2. Hacer más sencilla la utilización del buzón electrónico mejorando la aplicación.	septiembre 2013-octubre 2014	Utilización del recurso	Coordinador de Calidad del Título	100%	La herramienta se ha publicitado desde los delegados y comisiones del Centro y se ha simplificado todo lo posible. El número de reclamaciones y sugerencias atendidas por esta vía ha sido nulo, pero dado que se trata de un centro pequeño con una relación muy estrecha entre estudiantes-dirección y profesores se atienden multitud de sugerencias y reclamaciones de viva voz, difícilmente medibles