



# **Informe Anual de Seguimiento GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS CAMPUS DE CIUDAD REAL**

Vicerrectorado de Docencia  
Evaluación y Calidad Académica

Octubre 2014


## **GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS**

### **Universidad de Castilla-La Mancha**

#### **DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

<b>Denominación del Título: GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS</b>
<b>Curso Académico: 2012-13 y 2013-14</b>
<b>Centro: FACULTAD DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS QUÍMICAS</b>
<b>Web del Título:</b> <a href="http://www.uclm.es/cr/fquimicas/grados/grado_alimentos/index_grado_alimentos.htm">http://www.uclm.es/cr/fquimicas/grados/grado_alimentos/index_grado_alimentos.htm</a> <a href="http://ctauclm.wordpress.com/formacion/">http://ctauclm.wordpress.com/formacion/</a>
<b>Web del Centro: <a href="http://www.uclm.es/cr/fquimicas/indexr.htm">http://www.uclm.es/cr/fquimicas/indexr.htm</a></b>

#### **CONTROL DEL DOCUMENTO**

<b>ELABORADO</b>	<b>ACEPTADO</b>
Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas  Fdo.: Mª Almudena Soriano Fecha: 27/10/2014	Decano del Centro  Fdo.: Ángel Ríos Fecha: 27/10/2014

## Sumario

<b>1. Objeto y ámbito.....</b>	<b>5</b>
<b>2. Introducción.....</b>	<b>6</b>
<b>3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios.....</b>	<b>7</b>
3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios? .....	7
3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad .....	8
<b>4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza .....</b>	<b>10</b>
4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza? .....	10
4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza .....	10
4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje? .....	12
4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje .....	12
<b>5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales</b>	<b>13</b>
5.1. Profesorado disponible .....	13
5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible .....	13
5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?. .....	14
5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado .....	14
5.5. Personal de Apoyo disponible.....	14
5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible .....	15
5.7. Recursos materiales disponibles .....	16
5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles .....	16
<b>6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad.....</b>	<b>18</b>
6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?.....	18
6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas.....	18
6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad? .....	19
6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad .....	19
<b>7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación .....</b>	<b>20</b>
7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral? .....	20

7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral.....	20
7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación? .....	21
7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación .....	21
<b>8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título.....</b>	<b>22</b>
8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título? .....	22
8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título.....	22
8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes? .....	23
8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes .....	24
8.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados? .....	25
8.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título? ..	25
<b>9. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia .....</b>	<b>26</b>
9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?.....	26
9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados .....	26
<b>10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación y Modificación del Título y en los Informes de Seguimiento .....</b>	<b>28</b>
10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en los informes de verificación y modificación del título y en los informes de seguimiento anteriores e indique su grado de consecución .....	28
10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título y en los informes de seguimiento .....	30
<b>11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web .....</b>	<b>32</b>
11.1. Valore los siguientes ítems de información pública.....	32
11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible .....	33
<b>12. Valoración Semicuantitativa .....</b>	<b>34</b>
<b>13. Selección de las Acciones de Mejora .....</b>	<b>35</b>
<b>14. Plan de Acción de Mejoras.....</b>	<b>37</b>
<b>15. Informe de Resultados.....</b>	<b>40</b>

## 1. Objeto y ámbito

---

El objeto de este protocolo es la definición de un documento de referencia para el apoyo a las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros para la elaboración de los Informes de Seguimiento de los Títulos de Grado y Máster conforme al R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

Este protocolo es de aplicación para todos los Centros y Titulaciones de Grado y Máster Universitario de la Universidad de Castilla-La Mancha.

## 2. Introducción

---

El establecimiento de un **Sistema de Garantía Interno de la Calidad** es un factor estratégico básico para conseguir una mejora continua de las titulaciones oficiales y para que las competencias, habilidades y aptitudes de sus egresados sean conocidas por los empleadores y por la sociedad en general.

La garantía de la Calidad puede describirse como la atención sistemática, estructurada y continua a la calidad en términos de su mantenimiento y mejora. En el marco de las políticas y procesos formativos que se desarrollan en las universidades, la garantía de la calidad ha de permitir a estas instituciones demostrar que toman en serio la calidad de sus programas y títulos y que se comprometen a poner en marcha los medios que aseguren y demuestren esa calidad.

El desarrollo de sistemas de garantía de la Calidad exige un equilibrio adecuado entre las acciones promovidas por las instituciones universitarias y los procedimientos de garantía externa de la Calidad, favorecidos desde las agencias de evaluación. La conjunción de ambos configura el **Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC)** del sistema universitario de referencia.

En base a esta guía, las **Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros** reflexionan sobre los aspectos recogidos en el R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales en base a una serie de **evidencias** que se recogen de modo regulado y sistemático. Considerando esta reflexión, las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros elaboran un **Plan Anual de Mejoras**, con acciones priorizadas y limitadas en el tiempo.

En este informe se recoge el análisis y conclusiones de la información correspondiente al bienio 2012/13 y 2013/14.

## 3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios

### 3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?

#### INFORMACIÓN UCLM

Según el capítulo 1 del Manual del Sistema de Garantía Interna de la Calidad, la **Comisión de Garantía de la Calidad del Centro** (CGCC) es el órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC), actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema.

La CGCC está formada por:

- Decano / Director de la Facultad / Escuela, que actuará como presidente.
- Coordinador de Calidad, que será nombrado por el Decano / Director de la Facultad / Escuela de entre los miembros de su equipo de dirección.
- Un profesor de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un alumno de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un miembro del personal de administración y servicios adscrito al Centro.
- Opcionalmente, cualquier otro agente externo que la Junta de Centro estime oportuno: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.

La composición de la CGCC del centro es la siguiente:

PRESIDENTE COMISIÓN: Ángel Ríos Castro

COORDINADOR DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS: Ángel Díaz Ortiz

SECRETARIO: Alejandro Cañamero Navarro

COORDINADOR DE CALIDAD DEL GRADO EN QUÍMICA: Gregorio Castañeda Peñalvo

COORDINADORA DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA: Paula Sánchez Paredes

COORDINADORA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS: M<sup>a</sup> Almudena Soriano Pérez

COORDINADOR DE CALIDAD DEL MASTER EN INVESTIGACIÓN QUÍMICA: Félix Jalón Sotes

COORDINADORA DE CALIDAD DEL MASTER EN INGENIERÍA QUÍMICA: M<sup>a</sup> Jesús Ramos Marcos

REPRESENTANTE PDI DE LA FACULTAD CCQQ: Miguel Ángel Arranz Monge

REPRESENTANTE ALUMNOS GRADO EN QUÍMICA: Alejandro García Espada

REPRESENTANTE ALUMNOS GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA: María del Carmen Peláez Algaba

REPRESENTANTE ALUMNOS GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS: Alberto Sanz Moreno

REPRESENTANTE ALUMNOS MASTER EN INVESTIGACIÓN QUÍMICA: Jorge Leal Cruz

REPRESENTANTE ALUMNOS MASTER EN INGENIERÍA QUÍMICA: Sara Mateo Fernández

### 3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad

De acuerdo con la Política de Calidad de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas (FCyTQ) de la UCLM ([http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Manual&Procedimiento/01-POLITICA%20DE%20CALIDAD%20DE%20LA%20FCCQ.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/01-POLITICA%20DE%20CALIDAD%20DE%20LA%20FCCQ.pdf)), el 26/06/2008 se aprobó en Junta de Facultad la creación de una Unidad de Garantía de Calidad (UGC), y su correspondiente Comisión, con el objetivo de que los futuros procesos formativos del Centro se rijan por principios de calidad y con el fin de diseñar, desarrollar y revisar el Sistema de Garantía de Calidad de la FCyTQ.

La Comisión de Garantía de Calidad está formada por:

- El Decano de la FCyTQ, como Presidente de la Comisión.
- El Coordinador de Calidad, que actuará como responsable de la Comisión por delegación del Decano.
- Un PDI con vinculación permanente que actúa como Coordinador de Calidad de cada uno de los Títulos Oficiales que imparten en la FCyTQ.
- Un PDI con vinculación permanente que actúa como representante del profesorado del Centro.
- Un PAS adscrito al Centro, que actúa como Secretario.
- Un representante de los estudiantes de cada una de la Titulaciones Oficiales del Centro.

La UGC de la FCyTQ posee un Reglamento de Funcionamiento que regula el nombramiento de los miembros de la Comisión de Calidad, su renovación, la convocatoria y periodicidad de las reuniones, y su rendición anual de cuentas. El Reglamento puede encontrarse en la dirección:

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Manual&Procedimiento/02-REGLEMENTO%20DE%20FUNCIONAMIENTO%20DE%20LA%20COMISIÓN%20GC.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/02-REGLEMENTO%20DE%20FUNCIONAMIENTO%20DE%20LA%20COMISIÓN%20GC.pdf)

La Universidad de Castilla-La Mancha, a través de la Oficina de Evaluación de la Calidad, aprobó en Junio de 2008 el documento marco sobre "Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de Grado Universitarios". La Facultad de Ciencias Químicas de la UCLM ha asumido dicho documento para el diseño de todos los Títulos Oficiales que imparte, y ha adaptado y complementado aquellos aspectos específicos, integrando el conjunto en el Manual del Sistema de Garantía Interna de Calidad (MSGIC) y en el Manual de Procedimientos (MPSGIC) que desarrolla el anterior en el marco del criterio 9 del Programa VERIFICA de ANECA. Una vez publicado el R. D. 99/2011 sobre los estudios de Doctorado y su necesidad de verificación, al igual que los Títulos de Grado y Máster (R. D. 1391/2007 y 861/2010), así como su posterior seguimiento, el alcance de dicho Manuales abarca tanto Grados, como Másteres y Doctorados de la FCyTQ. Ambos Manuales son públicos y se encuentran en la dirección:

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/manual\\_procedimiento.htm](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/manual_procedimiento.htm)

La Comisión de Garantía de Calidad de la FCyTQ viene desarrollando su trabajo de medición, análisis y mejora desde el **curso académico 2009-2010**. Ello ha llevado a la elaboración de un Informe de Calidad de dicho curso, junto con la propuesta de un Plan de Mejora y un Informe de Seguimiento que pueden encontrarse en las direcciones:

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Manual&Procedimiento/12-Informe%20Final%20UGC%202009-10.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/12-Informe%20Final%20UGC%202009-10.pdf)

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Manual&Procedimiento/13-PLAN%20MEJORA%20UGC%202009-2010.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/13-PLAN%20MEJORA%20UGC%202009-2010.pdf)

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Manual&Procedimiento/14-SEGUIMIENTO%20PLAN%20DE%20MEJORA%20UGC%202009-2010.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/14-SEGUIMIENTO%20PLAN%20DE%20MEJORA%20UGC%202009-2010.pdf)

Respecto al **curso académico 2010-11**, la Comisión de Garantía de Calidad de la FCyTQ realizó el correspondiente Informe de Calidad, que incluyó el Plan de Mejora, un Plan Anual de Actuación y el Informe Anual de Seguimiento del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos (CyTA) publicados en las siguientes direcciones:

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Informes\\_recomendaciones/02%20-%20Informe%20CGC%202010-2011.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/02%20-%20Informe%20CGC%202010-2011.pdf)

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Informes\\_recomendaciones/01%20-](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/01%20-)



[%20PLAN%20ANUAL%20DE%20ACTUACIÓN%202010-11.pdf](#)

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Informes\\_recomendaciones/08%20-%20Informe%20Anual%20Seguimiento%202010-2011%20Programa%20MONITOR%20ANECA%20-%20G.ALIM.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/08%20-%20Informe%20Anual%20Seguimiento%202010-2011%20Programa%20MONITOR%20ANECA%20-%20G.ALIM.pdf)

Respecto al **curso académico 2011-12**, se redactó el correspondiente Informe de Calidad, el Plan Anual de Actuación y el Informe de Seguimiento publicados en las siguientes direcciones:

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Informes\\_recomendaciones/13%20-%20Informe%20CGC%202011-2012.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/13%20-%20Informe%20CGC%202011-2012.pdf)

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Informes\\_recomendaciones/12%20-%20PLAN%20ANUAL%20DE%20ACTUACIÓN%202011-12.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/12%20-%20PLAN%20ANUAL%20DE%20ACTUACIÓN%202011-12.pdf)

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Informes\\_recomendaciones/CURSO%202011-2012/INFORME%20ANUAL%20SEGUIMIENTO%20-%20GRADO%20CyT%20ALIMENTOS.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/CURSO%202011-2012/INFORME%20ANUAL%20SEGUIMIENTO%20-%20GRADO%20CyT%20ALIMENTOS.pdf)

En relación a los **cursos académicos 2012-13 y 13-14**, hasta la fecha se han redactado y publicado sus correspondientes Informes de Calidad, los Planes Anuales de Actuación y Recomendaciones a la dirección del Centro:

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Informes\\_recomendaciones/Informe%20Comision%20Garantia%20de%20Calidad%202012%20-%202013.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/Informe%20Comision%20Garantia%20de%20Calidad%202012%20-%202013.pdf)

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Informes\\_recomendaciones/14%20-%20PLAN%20ANUAL%20DE%20ACTUACIÓN%202012-13.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/14%20-%20PLAN%20ANUAL%20DE%20ACTUACIÓN%202012-13.pdf)

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Informes\\_recomendaciones/15%20-%20Recomendacion%2001-2013.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/15%20-%20Recomendacion%2001-2013.pdf)

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Informes\\_recomendaciones/CURSO%202013-2014/Informe%20Comision%20Garantia%20Calidad%202013%20-%202014.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/CURSO%202013-2014/Informe%20Comision%20Garantia%20Calidad%202013%20-%202014.pdf)

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Informes\\_recomendaciones/CURSO%202013-2014/PLAN%20ANUAL%20DE%20ACTUACIÓN%202013-14.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/CURSO%202013-2014/PLAN%20ANUAL%20DE%20ACTUACIÓN%202013-14.pdf)

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Informes\\_recomendaciones/CURSO%202013-2014/RECOMENDACIONES.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/CURSO%202013-2014/RECOMENDACIONES.pdf)

La Comisión de Garantía de Calidad realiza informes anuales para cada Titulación que se imparte en la FCyTQ y que son de acceso restringido. Dichos informes hacen referencia a la satisfacción con la Titulación de profesores y alumnos, el perfil del alumno de nuevo ingreso, los cursos de nivelación, la satisfacción con las prácticas externas, y egresados. Pueden ser consultados en las siguiente dirección: [http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/documentos\\_trabajo.htm](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/documentos_trabajo.htm)

## 4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza

### 4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?

Sí, existe un procedimiento periódico y sistemático que recoge información sobre la calidad de la enseñanza, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

### 4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza

En el Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos, así como en el resto de Grados impartidos en la FCyTQ, existe una **Comisión Docente** por cada curso encargada de coordinar la docencia: los horarios, la programación de actividades entre las asignaturas, el calendario de prácticas y de evaluaciones tanto a nivel horizontal como vertical, así como de controlar el cumplimiento de los mismos. La actuación de dichas Comisiones se encuentra refrendada por la Junta de Facultad del Centro. Esta coordinación pretende regular la asignación de la carga de trabajo del estudiante mediante una adecuada planificación temporal, y asegurar adecuados resultados de aprendizaje.

Para valorar la **percepción de los estudiantes sobre la calidad de la enseñanza**, se realizan encuestas a través de dos vías:

- la Oficina de Evaluación y Calidad Académica del Vicerrectorado de Docencia (ha proporcionado datos únicamente del curso 2013-14)
- la Unidad de Garantía de Calidad de la FCyTQ (herramienta H-5.3.I del MPSGIC, [http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Manual&Procedimiento/11-MPSGIC%20-%20Grado%20Alimentos.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/11-MPSGIC%20-%20Grado%20Alimentos.pdf)).

La Comisión de Garantía de Calidad de la FCyTQ consideramos importante disponer de datos propios, ya que nos aseguramos de la adquisición de los mismos en cada curso académico. Por otro lado, los datos proporcionados por la Oficina de Evaluación y Calidad están referidos a una escala de 0 a 3 puntos, mientras que los datos propios a una escala de 0 a 10. La Comisión de Garantía de Calidad pensamos que una escala 0-10 proporciona mayor matización en la respuesta.

Se debe tener en cuenta que el Grado en CyTA finalizó su implantación en el curso académico 2012-13, con la puesta en marcha de 4º curso, encontrándose totalmente establecido en el curso 2013-14. Por otro lado, el número de encuestas obtenidas fue bastante elevado. Del análisis de los dos grupos de datos disponibles se concluye lo siguiente:

- **SATISFACCIÓN GLOBAL:** los datos de la Oficina de Evaluación y Calidad muestran una elevada satisfacción global de los alumnos con el Título, 1.89, siendo prácticamente igual para alumnos de primero y de últimos cursos. Dicha puntuación es superior a la media de la UCLM, 1.77. Los datos propios de la titulación también reflejan una elevada satisfacción global en los dos últimos cursos académicos, estando las puntuaciones comprendidas entre 6.4 y 7.3, otorgando los alumnos de 3º y 4º puntuaciones algo más elevadas que los de 1º y 2º.

- **PUNTOS DÉBILES:** en la encuesta de la Oficina de Evaluación y Calidad los ítems con menores puntuaciones fueron: “el plan de estudios especifica claramente el perfil de ingreso del estudiante” (1.64) y “cuando elegí mis estudios tuve claro los conocimientos, habilidades y destrezas que debía tener” (1.76). Aunque ambos se encuentran ligeramente por debajo de la media de la UCLM, sus valores superan el valor medio, 1.5, de la escala de 0-3. En la encuesta propia de la FCyTQ los ítems peor valorados, con puntuación  $\leq 5$ , en los dos últimos cursos académicos fueron los relacionados con la oferta de programas de movilidad, y la compatibilidad de horarios de clase y turnos de prácticas. En relación a éste último, se encuentran más insatisfechos fundamentalmente los alumnos de 2º y 3º, ya deben compatibilizar las clases propias del curso con otras pendientes de cursos contiguos.
- **PUNTOS FUERTES:** los datos de la Oficina de Evaluación y Calidad indican que el estudiante percibe que la denominación del título es coherente con la actividad científica y profesional esperada, los objetivos y competencias están bien definidos y son viables, capacitando al estudiante para su actividad profesional. También la estructura del plan de estudios es coherente con los objetivos, conocimientos, habilidades y destrezas a adquirir por el estudiante. En general están muy satisfechos con el diseño del Título. Lo cual avala el diseño del Título planteado en la memoria de Verificación. Los datos propios recogidos por la Comisión de Garantía de Calidad durante los dos últimos cursos académicos, complementan la información anterior. En este caso los estudiantes valoran muy positivamente (puntuación  $>6$ ) la labor del profesorado, del equipo directivo y del PAS, lo que indica una buena percepción por parte de los alumnos, especialmente en lo que concierne al esfuerzo de todo el personal implicado en ella.

A raíz de la reflexión anterior, se han identificado las fortalezas, debilidades y áreas de mejora siguientes.

4.2. ESTUDIANTES CALIDAD DE LA ENSEÑANZA		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Enseñanza coordinada en cada curso del Grado y supervisada por una Comisión Docente	Inadecuada elección de asignaturas por parte del estudiante que se encuentra matriculado en varios cursos (articulación vertical)	Animar a los alumnos a utilizar las tutorías personalizadas para ayudarles a la hora de matricularse de sus asignaturas y lograr una buena compatibilidad de horarios
Acción tutorial personalizada		Dar mayor difusión de los programas de movilidad
Labor del profesorado, del equipo directivo y del PAS		
Diseño del plan de estudios		

### 4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?

Sí, existe un procedimiento periódico y sistemático que recoge información sobre los resultados del aprendizaje, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

### 4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje

Los resultados del aprendizaje se han valorado de forma cuantitativa a partir del indicador: tasa de rendimiento. Este indicador ha ido en aumento desde el inicio de la implantación del Grado. Así, en los cursos académicos 10-11 y 11-12 estuvo comprendido entre 60-63%, y en el curso 12-13 (curso en el que se implantó 4º) y el curso 13-14 aumentó a 67-72%. Este aumento puede ser debido a que en los primeros cursos (1º y 2º) es donde se observa mayor porcentaje de suspensos. Así, desde que se inició el Grado en CyTA, las asignaturas con menor tasa de rendimiento (< 50%) han sido Física de 1º curso (9.1-44.4%), seguida de Ampliación de Química de 2º curso (17.9-38.2%) y, más distanciada se encuentra Matemáticas de 1º (46.7-50%).

La FCyTQ cuenta con una herramienta propia para determinar el perfil de los alumnos de nuevo ingreso en cada uno de los títulos impartidos (Herramienta H-2.2.III del MSPGIC, disponible en [http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Manual&Procedimiento/11-MPSGIC%20-%20Grado%20Alimentos.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/11-MPSGIC%20-%20Grado%20Alimentos.pdf)). A partir de dicho documento se determinó que en los cursos académicos 12-13 y 13-14, únicamente el 24% y el 13% respectivamente, de los alumnos cursaron Física en 2º Bachillerato. Esto podría explicar, en parte, la dificultad para superar la asignatura, a pesar de la existencia de cursos cero (cuya finalidad consiste en homogeneizar los conocimientos de los estudiantes hasta un nivel mínimo para iniciar el Grado), los cuales no pueden sustituir los conocimientos impartidos en estas asignaturas durante un curso académico completo.

A raíz de la reflexión anterior, a continuación aparecen las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.4 RESULTADOS DEL APRENDIZAJE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Existencia de cursos cero o cursos de nivelación en materias básicas: Física, Matemáticas y Química.	Escasos conocimientos previos en asignaturas básicas opcionales en Bachillerato, principalmente Física	

## 5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales

### 5.1. Profesorado disponible

A continuación se muestran, agrupados por categorías laborales, los datos del personal académico que imparte docencia en la titulación y en el curso objeto de análisis.

<i>Categoría</i>	<i>Total Profesorado</i>	<i>Nº de Doctores</i>	<i>Nº Tramos Docentes</i>	<i>Nº Tramos Investigación</i>
Catedrático	8	8	Entre 4-6 cada profesor	3-6
Titular de Universidad	24	24	2-6	1-4
Contratado Doctor	5	5	1	1
Ayudante Doctor	1	1	-	-
Asociado				

### 5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible

En la Memoria de Verificación del Título ([http://www.uclm.es/cr/fquimicas/grados/grado\\_alimentos/documentos/Memoria%20Completa%20Grado%20Alimentos%20\(Versión%20año%202010\).pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/grados/grado_alimentos/documentos/Memoria%20Completa%20Grado%20Alimentos%20(Versión%20año%202010).pdf)) se computaron 38 profesores para impartir el Grado, contando con 4 Catedráticos de Universidad, 1 Catedrático de Escuela Universitaria, 21 Titulares Universidad, 6 Contratados Doctor, 4 Ayudantes y 2 Asociados. Todos ellos sumaron 101 tramos docentes y 65 tramos de investigación.

La plantilla docente está actualizada y puede ser consultada en: [http://www.uclm.es/cr/fquimicas/grados/grado\\_alimentos/documentos/03-profesores\\_grado\\_alimentos.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/grados/grado_alimentos/documentos/03-profesores_grado_alimentos.pdf). En total 38 profesores intervienen en la impartición del Título, todos son doctores, y suman aproximadamente un total de 137 tramos de docencia y 97 tramos de investigación. Por tanto, desde la implantación del Grado en el curso académico 2010-11 y hasta el actual, la plantilla de profesorado se ajusta perfectamente a los compromisos incluidos en la Memoria de Verificación, habiendo incluso aumentado la categoría profesional, y estando suficientemente capacitada para el desarrollo de la docencia.

### 5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes y Egresados.

### 5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado

El Vicerrectorado de Docencia de la UCLM realizó una encuesta de satisfacción a los estudiantes matriculados en las diferentes asignaturas del Grado durante el curso 2012-13. En ella se preguntaba, entre otros aspectos, sobre la calidad del profesorado desde el punto de vista de su actitud y labor docente. Los estudiantes mostraron muy satisfechos a este respecto, otorgando una puntuación media de 2.24 (escala 0 a 3) para las clases de teoría y 2.32 para las prácticas. En cuanto a la planificación y desarrollo de la docencia teórica y práctica, los estudiantes también estuvieron bastante satisfechos, puntuando con 2.21 y 2.31, respectivamente.

También se dispone de datos propios recogidos por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (herramienta H-5.3.I del MPSGIC, [http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Manual&Procedimiento/11-MPSGIC%20-%20Grado%20Alimentos.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/11-MPSGIC%20-%20Grado%20Alimentos.pdf)). En las encuestas realizadas a los estudiantes de los cuatro cursos de Grado sobre satisfacción general con el Título entre los ítems con mayores puntuaciones siempre se encuentra la labor del profesorado, en concreto las puntuaciones estuvieron comprendidas entre 6.9-8.3 para el curso académico 2012-13, y 6.6-7.3 para el curso 2013-14.

### 5.5. Personal de Apoyo disponible

A continuación se muestran, agrupados por categorías laborales, los datos del personal apoyo que presta servicios en la titulación y en el curso objeto de análisis.

<i>Categoría Laboral</i>	<i>Total Personal</i>	<i>% Dedicación</i>
Administrador Facultad	1	10%
Responsable Edificios	1	10%
Ordenanzas	7	10%
Ejecutivo de cargo (Secretaría Decanato)	1	20%
Gestores de Centro	2	30%
Técnico Informático	1	20%

Técnico de Laboratorio	1	100%
<b>Total Personal de Centro</b>	<b>14</b>	

## 5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible

El personal de apoyo de la titulación no ha variado con respecto a lo que se incluyó en la Memoria de Verificación del título ([http://www.uclm.es/cr/fquimicas/grados/grado\\_alimentos/documentos/Memoria%20Completa%20Grado%20Alimentos%20\(Versión%20año%202010\).pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/grados/grado_alimentos/documentos/Memoria%20Completa%20Grado%20Alimentos%20(Versión%20año%202010).pdf)). La mayoría del personal es compartido por las titulaciones que se imparten en la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas. En general, el personal de apoyo a la docencia es adecuado para la impartición del título, excepto en lo que se refiere a técnicos de laboratorio. Sería conveniente contar con algún apoyo más en el área de Tecnología de los Alimentos para la preparación de las prácticas de laboratorio de las asignaturas de esta área, dado que el número de alumnos se ha visto incrementado con respecto al inicialmente planteado, habiendo aumentado notablemente los grupos de prácticas.

## 5.7. Recursos materiales disponibles

A continuación se muestran los recursos materiales puestos a disposición del desarrollo del título.

<i>Descripción de los recursos</i>	<i>Total Recursos</i>	<i>% Utilización en el Título</i>
Aulas de clase	11	50%
Aulas de informática	2	10%
Laboratorios exclusivos de docencia pertenecientes a Áreas de Tecnología de Alimentos y Nutrición y Bromatología	2	100%
Laboratorios compartidos de docencia e investigación pertenecientes a Áreas de Tecnología de Alimentos y Nutrición y Bromatología	4	30%
Laboratorios docencia e investigación pertenecientes a otras Áreas que imparten asignaturas básicas	12	10%
Planta piloto	1	50%
Sala de cata	1	100%
Sala de estudio	1	33%
Biblioteca General del Campus	1	

## 5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles

Los recursos materiales se ajustan a los compromisos incluidos en la Memoria de Verificación del Título, siendo suficientes y adecuados para el desarrollo del programa formativo. Al ser muchos de ellos de uso común con otras titulaciones están dimensionados para el uso por un elevado número de alumnos. En el caso de las aulas, se han solicitado más aulas cuando ha sido necesario y en el caso de los laboratorios se han realizado más grupos de alumnos dependiendo del espacio disponible y de la naturaleza de las prácticas. Más detalles sobre los recursos materiales se pueden consultar en: [http://www.uclm.es/cr/fquimicas/grados/grado\\_alimentos/horarios.htm](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/grados/grado_alimentos/horarios.htm).

Por otro lado, la satisfacción de los diferentes estamentos implicados en el Título, estudiantes, profesores y PAS, sobre los recursos materiales disponibles en el curso académico 2013-14 fue en general positiva. Así, todos mostraron una elevada satisfacción con la cantidad y calidad de las aulas donde se imparte el Grado en CyTA (2.05



estudiantes, 2.00 PAS y 2.13 PDI, en escala 0-3). Las instalaciones del centro y de la biblioteca también fueron consideradas adecuadas. Sin embargo, el PDI se mostró más crítico sobre la cantidad y calidad de los fondos disponibles en la biblioteca para desarrollar el plan de estudios (1.43). Esto puede ser debido al aumento del número de estudiantes y sin embargo, escasa financiación para renovar y/o aumentar el número de ejemplares de libros utilizados en docencia.

5.8 INFORMACIÓN SOBRE EL PROFESORADO, PERSONAL DE APOYO Y RECURSOS MATERIALES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Profesorado suficiente y perfectamente capacitado para el desarrollo de la docencia	Sobrecarga de trabajo para el técnico de laboratorio en el área de Tecnología de alimentos	Proporcionar apoyo a técnicos de laboratorio durante el periodo de prácticas
Infraestructuras adecuadas	Falta renovación y ampliación de fuentes bibliográficas	Proporcionar financiación para provisión de fuentes bibliográficas

## 6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad

### 6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes en prácticas externas, Tutor Interno de las prácticas externas, Tutor Externo de las Prácticas Externas, Profesores y Egresados.

### 6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas

Las prácticas externas constituyen una asignatura optativa de 6 ECTS del Grado en CyTA, no obstante, algunos alumnos las realizan de forma voluntaria sin llegar a convalidarlas. Esta actividad siempre ha tenido una buena respuesta y los estudiantes participan de forma generalizada en la realización de prácticas externas.

La opinión de los estudiantes y de sus correspondientes tutores internos y externos se recoge a través de las Herramientas H-3.1.III, H-3.1.I y H-3.1.II del MPSGIC, respectivamente, disponibles en:

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Manual&Procedimiento/11-MPSGIC%20-%20Grado%20Alimentos.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/11-MPSGIC%20-%20Grado%20Alimentos.pdf).

Tal y como viene siendo habitual desde la implantación del Grado (e incluso con la antigua Licenciatura), los alumnos se mostraron muy satisfechos con sus prácticas en empresa otorgando una puntuación media de 8.7 en el curso académico 2012-13. Así, afirmaron realizar labores acordes a su formación, encontrando apoyo en su tutor y en los compañeros de la empresa. En general, hallaron un ambiente agradable, instalaciones adecuadas y disponibilidad de material. Conocieron con detalle el funcionamiento de la empresa y el trabajo realizado cubrió sus expectativas.

Los tutores internos señalaron que los alumnos mostraron un gran interés por incorporarse, adaptarse y aprender todo lo posible en la empresa (8.0-9.1, sobre 10). Además, la opinión fue bastante homogénea al encontrarse desviaciones muy bajas entorno a la media. Las opiniones fueron similares en los dos últimos cursos académicos.

Todos los tutores externos se encontraron muy satisfechos con el trabajo desarrollado por el alumno en su empresa, puntuando su satisfacción global con 8.9, sobre 10.

Aún no se puede analizar el curso 2013-14 ya que, hasta la fecha, no se ha finalizado la recogida de encuestas.

6.2 INFORMACIÓN PRÁCTICAS EXTERNAS		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Amplia oferta de empresas para prácticas externas		
Elevada satisfacción de los estudiantes, tutores internos y externos		

### 6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los programas de movilidad, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes participantes en prácticas de movilidad, Profesores y Egresados.

### 6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad

En los cursos académicos 2012-13 y 2013-14 únicamente se acogieron a programas de movilidad dos estudiantes del Grado en CyTA, uno en cada curso.

La Oficina de Evaluación y Calidad Académica del Vicerrectorado de Docencia ha aportado la encuesta del alumno del curso académico 12-13. Dicho alumno se mostró muy motivado para participar en el programa de movilidad, y muy satisfecho en cuanto a la ayuda recibida y agilidad en la tramitación de la plaza y la estancia realizada.

Por otro lado, las encuestas realizadas por la Comisión de Garantía de Calidad de la FCyTQ a los alumnos del Grado en CyTA (Herramienta H-5.3.I, [http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Manual&Procedimiento/11-MPSGIC%20-%20Grado%20Alimentos.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/11-MPSGIC%20-%20Grado%20Alimentos.pdf)) reflejaron una baja satisfacción de los estudiantes respecto a la oferta de programas de movilidad, puntuando dicho ítem entre 3.7-5.7 (escala 0-10) en los cursos académicos 12-13 y 13-14. Esto puede ser debido fundamentalmente, a una falta de información sobre los programas de movilidad que ofrece el Centro, por tanto, sería conveniente aumentar la información que se da a los alumnos.

A raíz de la reflexión anterior, se han identificado las siguientes fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.4. INFORMACIÓN PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Suficiente número de acuerdos de intercambio para dar respuesta a las solicitudes	Escasa utilización de los programas de movilidad por parte de los alumnos	Fomento de la participación de los estudiantes en programas de movilidad

## 7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación

### 7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?

Sí, la UCLM realiza un estudio anual mediante entrevista telefónica personal asistida por computador (CATI). Este estudio se realiza utilizando un muestreo aleatorio simple con estimaciones por centro estudio y sexo.

### 7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral

Para valorar la inserción laboral y satisfacción de los **Graduados**, únicamente se dispone de datos propios recogidos por la Comisión de Garantía de la Calidad del Centro y concernientes a la primera promoción de Graduados en CyTA del curso académico 2012-13. Los datos más actualizados proporcionados por la Oficina de Evaluación y Calidad Académica del Vicerrectorado de Docencia corresponden a los Licenciados del curso académico 2009-10.

La Comisión de Garantía de Calidad realizó una encuesta telefónica a los Graduados prácticamente 1 año después de finalizar sus estudios (abril 2014), mediante la Herramienta H-4.1.I del MPSGIC ([http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Manual&Procedimiento/11-MPSGIC%20-%20Grado%20Alimentos.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/11-MPSGIC%20-%20Grado%20Alimentos.pdf)). En dicha encuesta se pregunta sobre su inserción laboral, así, el 42.9% se encontraba trabajando en el momento de la encuesta pero no se dispone de datos más detallados sobre su tipo de empleo.

La Oficina de Evaluación y Calidad realizó su encuesta a mediados del año 2013 a los Licenciados del curso académico 2009-10. En el momento de realizar la encuesta, es decir, 3 años después de haber finalizado sus estudios, el 100% de los Licenciados había tenido un empleo, habiendo encontrado el primer empleo el 44.4% de los encuestados en 0-3 meses después de terminar sus estudios, el 33.3% entre 3-6 meses, y el 22.2% restante entre 6 meses-1 año. El tiempo medio que tardaron en conseguir su primer empleo fue 5.3 meses. Para el 100% de los encuestados el primer empleo fue temporal, a tiempo parcial (77.8%), por cuenta ajena (88.9%), en la empresa privada (88.9%), con una retribución salarial inferior a 1000-1200 € en todos los casos, con un tiempo de permanencia medio en el primer empleo de 11.9 meses. Un 88.9% encontró su primer empleo en Ciudad Real y provincia y el 11.1% en Madrid. En el momento de realización de la encuesta el 77.8% tenía un empleo bastante adecuado al perfil formativo de la titulación (42.9% de los casos). Dicho empleo era fijo, a tiempo completo y en la empresa privada en el 85.7% de los casos, con una antigüedad media de 27 meses y con una retribución de 1000-1200 € en un 42.9% de los casos.

Teniendo en cuenta la actual situación económica que atraviesa el país, desfavorable para la inserción laboral de los jóvenes, los egresados de CyTA de la UCLM encuestados no encontraron demasiadas dificultades a la hora de encontrar su primer empleo y posteriores, aunque en menos de la mitad de los casos dicho empleo estuviera en consonancia con su perfil formativo.

7.2. INFORMACIÓN INSERCIÓN LABORAL		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Formación teórica y práctica acorde con necesidades del mercado laboral		

### 7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?

Sí, existen un procedimiento periódico y sistemático para la recogida, mediante encuesta, de la satisfacción de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

### 7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación

Considerando los datos propios de la FCyTQ, los primeros Graduados en CyTA se mostraron muy satisfechos con los estudios cursados. Destacó su satisfacción con la atención recibida por parte de los profesores (8.4), así como con la formación académica recibida (8.1). Los Licenciados de los tres cursos académicos anteriores otorgaron puntuaciones similares que los Graduados, manteniéndose así la misma tendencia.

Al comparar la opinión de los Graduados del curso académico 2012-13 con la de los Licenciados del curso 2009-10 recogida por la Oficina de Evaluación y Calidad a mediados del año 2013, se comprueba paralelismo en la opinión de los estudiantes respecto su paso por la UCLM. Valoran muy positivamente la labor del profesorado y la formación académica recibida.

7.4. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Calidad docente		
Atención personal por parte del profesor		

## 8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título

### 8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?

Sí, la UCLM recoge anualmente la satisfacción de los estudiantes sobre la docencia del profesorado en todas y cada una de las asignaturas y recoge, de forma periódica y sistemática, la satisfacción de los estudiantes, profesores, PAS y egresados con el Título. También de forma sistemática y anualmente, la Comisión de Calidad de la FCyTQ realiza encuestas de satisfacción a estudiantes, PDI y PAS de cada Título que imparte (Herramientas H-5.3.I, H-5.3.II, y H-5.3.III, en [http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Manual&Procedimiento/11-MPSGIC%20-%20Grado%20Alimentos.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/11-MPSGIC%20-%20Grado%20Alimentos.pdf)).

### 8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título

A continuación, se analiza la información proporcionada por el Vicerrectorado de Docencia de la UCLM y la propia recogida por la Comisión de Calidad del Centro respecto a la satisfacción de los diferentes colectivos implicados en el Título.

**ESTUDIANTES:** los datos de la UCLM son del curso 2013-14 y están referidos a una escala de 0 a 3. Los datos propios se basan en una escala de 0 a 10, y se recogieron en los cursos académicos 2012-13 y 2013-14. Existe paralelismo entre las opiniones de los estudiantes de ambos cursos académicos, así como entre las recogidas por ambas vías. Los datos de la UCLM muestran una elevada satisfacción global de los alumnos con el Título (1.89), siendo prácticamente igual para alumnos de primero y de últimos cursos. Dicha puntuación es superior a la media de la UCLM (1.77). Los datos propios de la titulación también reflejan una elevada satisfacción global, estando las puntuaciones comprendidas entre 6.4 y 7.3, otorgando los alumnos de 3º y 4º puntuaciones algo más elevadas que los de 1º y 2º. Los datos de la UCLM indican que el estudiante se encuentra satisfecho con el Título (1.89), la gestión y organización del Centro (1.81), los recursos materiales y servicios (1.83), la labor del personal académico, y de administración y servicios (1.99). Por otro lado, los estudiantes no se muestran demasiado satisfechos con la orientación académica y profesional recibida a través del programa de acción tutorial (1.50), y el tiempo de aprendizaje necesario del estudiante al no estar de acuerdo con el programado en las asignaturas (1.44). Los datos propios complementan la información anterior. En este caso los estudiantes valoran muy positivamente la labor del profesorado, del equipo directivo y del PAS. En cambio, los ítems peor valorados, con puntuación  $\leq 5$ , en los dos últimos cursos académicos fueron los relacionados con la oferta de programas de movilidad, y la compatibilidad de horarios de clase y turnos de prácticas. En relación a éste último, se encuentran más insatisfechos fundamentalmente los alumnos de 2º y 3º, ya deben compatibilizar las clases propias del curso con otras pendientes de cursos contiguos.

**PROFESORES:** la UCLM recogió datos para el curso académico 2012-13, y la Comisión de Calidad del Centro para

2012-13 y 2013-14. A partir de los datos de la UCLM se comprueba que el PDI está muy satisfecho con el Título (2.44, en escala de 0 a 3), así como con la gestión y organización del Centro (2.32) y la planificación de la enseñanza (2.23). Sin embargo, considera que el PAS asignado a la titulación es insuficiente, principalmente en la categoría de técnico de laboratorio, como también lo son los fondos de la biblioteca en cantidad y calidad (1.43). Tampoco se muestra demasiado satisfecho con el programa de acción tutorial (1.67). Los datos recogidos por la Comisión de Calidad muestran que en general, el PDI se mostró bastante satisfecho con el Título de Grado en los dos últimos cursos académicos, otorgando puntuaciones de 7.1 y 6.9, respectivamente. Los ítems mejor valorados fueron la oferta de prácticas externas, la información existente sobre el Título, la labor del PDI, el PAS, la Comisión de Calidad, las infraestructuras e instalaciones, los sistemas de orientación y acogida. Los ítems puntuados más bajo (no obstante con puntuaciones superiores a 5.5) son la distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del Título (ordenación de las materias entre los cursos), el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanzas-aprendizajes, y la actitud del alumnado frente a la metodología docente.

Tanto estudiantes como profesores consideran que la oferta cultural, deportiva, etc. no permite completar la formación integral del estudiante (1.41 y 1.60 sobre 10, respectivamente).

**PAS:** la UCLM sí proporcionó datos para el conjunto del PAS con destino en la FCyTQ en los cursos 2012-13 y 2013-14. El PAS se muestra insatisfecho con la gestión y organización del Centro y la universidad (0.96-1.16, escala 0-3), y con sus condiciones laborales (1.15-1.53), valorando más satisfactoriamente los recursos materiales de que disponen (1.67-1.97). Aseguran que reciben poca información y participación en la mejora de los Títulos, se quejan de la agilidad de gestión de la universidad en lo que afecta a su trabajo, el plan de formación, la política de plantilla y las oportunidades para desarrollar su carrera profesional.

8.2. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN COLECTIVOS IMPLICADOS		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Labor de los diferentes colectivos PDI, equipo directivo y PAS	Compatibilidad de horarios	Fomentar la utilización de las tutorías personalizadas para lograr una óptima matriculación de asignaturas y compatibilidad de horarios, así como la orientación académica del estudiante según sus necesidades
Satisfacción general con el Título	Efectividad del programa de acción tutorial	
Satisfacción con instalaciones	Escasa oferta cultural, deportiva, etc. por parte de la UCLM	
	Insatisfacción general del PAS con gestión y organización del Centro y con sus condiciones laborales	

### 8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?

Sí, en la UCLM se existe un sistema corporativo que gestiona y centraliza todas las consultas quedando un registro de las respuestas, acciones tomadas y responsables que gestionaron la incidencia. Este sistema ya está desplegado en la

práctica totalidad de servicios de la universidad y ha supuesto una herramienta fundamental para los usuarios. Este sistema, denominado Centro de Atención al Usuario, está soportado bajo una plataforma CRM y a él pueden acceder estudiantes, profesores, PAS y cualquier miembro de la sociedad que lo solicite.

Por su parte, la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas ha diseñado un sistema específico para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones presentadas a nivel individual o colectivamente por cualquier estamento del Centro (PDI, PAS o estudiantes) desde el curso 2009-10. Todos ellos han sido adecuadamente informados en Junta de Facultad, Memorias de la Facultad y en reuniones con los estudiantes. El procedimiento y el impreso se encuentran disponibles en: [http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/sugerencias\\_reclamaciones/index.htm](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/sugerencias_reclamaciones/index.htm). Existe, además, un buzón físico situado en el hall del edificio San Alberto Magno de la Facultad donde se pueden depositar sugerencias y reclamaciones de forma anónima.

#### 8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes

En los cursos académicos 2012-13 y 2013-14 no ha habido sugerencias o reclamaciones depositadas en el Buzón de sugerencias o vía electrónica. Esto puede deberse a que se suelen realizar de viva voz debido la cercanía y la buena relación entre todos los estamentos, sin utilizar los cauces destinados a tal fin. No obstante, dichas sugerencias y reclamaciones son debidamente atendidas.

8.4. INFORMACIÓN SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Sistema de recogida de sugerencias y reclamaciones completamente establecido	Poca tradición de hacer sugerencias y reclamaciones	Fomentar la realización de sugerencias y reclamaciones vía electrónica



**8.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?**

Sí, el título dispone de una página web

[http://www.uclm.es/cr/fquimicas/grados/grado\\_alimentos/index\\_grado\\_alimentos.htm](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/grados/grado_alimentos/index_grado_alimentos.htm) en la cual se publica la información relevante y pertinente para que llegue a todos los implicados e interesados. En esta web, toda la información correspondiente al diseño y organización del plan de estudio es de acceso público.

**8.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?**

Sí, el procedimiento 6 del Manual de Procedimientos del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la UCLM (verificado positivamente por ANECA) recoge el procedimiento de la UCLM para la extinción de un Título.

## 9. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia

### 9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?

Sí, en el siguiente cuadro se encuentra recogida la información. Además, se incluye otro indicador con el que cuenta la FCyTQ, la tasa de adecuación del perfil del alumno de nuevo ingreso, obtenido a partir de la Herramienta H-2.2.III del MPSGIC ([http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/05-unidad\\_calidad/Documentos\\_publicos/Manual&Procedimiento/11-MPSGIC%20-%20Grado%20Alimentos.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/11-MPSGIC%20-%20Grado%20Alimentos.pdf))

	Estimación Memoria	Curso 09-10	Curso 10-11	Curso 11-12	Curso 12-13	Curso 13-14
Estudiantes de nuevo ingreso	30-40		42	67	60	61
Tasa de Graduación	60-70					
Tasa de Abandono	10-20					
Tasa de Eficiencia	80-85				95,24%	88,65%
Tasa de Rendimiento			63,30%	59,97%	67,39%	72,28%
Tasa de adecuación del perfil del alumno de nuevo ingreso				69,30%	73%	68%

### 9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados

El número real de alumnos de nuevo ingreso ha superado todos los años la estimación realizada en la Memoria de Verificación debido al elevado número de solicitudes de admisión en el Grado, y a que se dispone de los recursos humanos y materiales necesarios. Por tanto, este aumento en el número de alumnos no ha perjudicado las expectativas para el único indicador del que se dispone de datos, la tasa de eficiencia, que incluso supera los valores previstos en la Memoria.

La tasa de rendimiento ha aumentado en los dos últimos cursos académicos, debido posiblemente a la implantación de 4º a partir del curso 2012-13. Además, presenta un valor aceptable: el conjunto de todos los alumnos del Grado superó el 70% aproximadamente de los créditos ordinarios matriculados.

Por último, se considera mejorable la tasa de adecuación del perfil del alumno de nuevo ingreso, ya que en los

tres últimos cursos académicos se ha situado entre 68-73%. Dado que dicho indicador está basado, entre otras cosas en el porcentaje de alumnos que cursaron las materias optativas durante el Bachillerato: Química, Matemáticas, Física y Biología, es difícil aumentar su valor a este respecto. Es decir, aunque existe un perfil de ingreso recomendado en la página web del Título ([http://www.uclm.es/cr/fquimicas/grados/grado\\_alimentos/acceso.htm](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/grados/grado_alimentos/acceso.htm)), un alumno que no tenga claro sus futuros estudios universitarios elige las asignaturas optativas en función de otros criterios. En concreto, en los cursos académicos 12-13 y 13-14, únicamente el 24% y el 13% respectivamente, de los alumnos cursaron Física en 2º Bachillerato.

9.2. INDICADORES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Aumento progresivo de la tasa de rendimiento	Moderado valor de la tasa de adecuación del perfil del alumno de nuevo ingreso	
Tasa de eficiencia superior a la estimada en la memoria de verificación		

## 10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación y Modificación del Título y en los Informes de Seguimiento

### 10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en los informes de verificación y modificación del título y en los informes de seguimiento anteriores e indique su grado de consecución

En el siguiente cuadro se enumeran las recomendaciones recogidas en la memoria de verificación y el primer informe de seguimiento, así como el grado de consecución de cada una ellas y unas notas aclaratorias del estado de consecución.

	(Verificación/ Modificación/ Seguimiento)	Descripción de la recomendación	% Consecución (curso 12-13)	% Consecución (curso 13-14)	Aclaraciones
<b>Recomendación 1</b>	Evaluación de la solicitud de verificación	La universidad debe garantizar que las actividades formativas en inglés sean suficientes para asegurar que el estudiante pueda alcanzar el nivel de inglés requerido	100%	100%	
<b>Recomendación 1</b>	Informe de seguimiento	El título se verificó como presencial, sin embargo en la información de la web aparecen sistemas de valoración para estudios presenciales y semipresenciales	100%	100%	
<b>Recomendación 2</b>	Informe de seguimiento	Enlace directo a normativa de reconocimiento y transferencia de créditos, y de permanencia (y sus resúmenes)	100%	100%	
<b>Recomendación 3</b>	Informe de seguimiento	Acceso directo a los horarios y calendario de exámenes desde la web del plan de estudios	100%	100%	En la fecha en la que ANECA evaluó el Grado, el enlace estaba incompleto, habiéndose completado posteriormente
<b>Recomendación 4</b>	Informe de seguimiento	No hay constancia de que se haya seguido la recomendación 1 del informe de evaluación para la	100%	100%	

		verificación			
<b>Recomendación 5</b>	Informe de seguimiento	Realizar mayor difusión sobre el perfil de ingreso de los alumnos	100%	100%	
<b>Recomendación 6</b>	Informe de seguimiento	Informar mejor sobre el número de créditos a matricular y el número de convocatorias	100%	100%	

## 10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título y en los informes de seguimiento

El grado de consecución de todas las recomendaciones efectuadas por ANECA al informe de verificación y de seguimiento ha sido total. Las acciones que se llevaron a cabo para atender dichas recomendaciones se describen a continuación.

Para que el estudiante pueda conseguir el nivel B1 de inglés requerido por la UCLM, el uso de dicho idioma se ha incorporado transversalmente en distintas materias y asignaturas desde el curso 2010-11 hasta el actual. Concretamente en las asignaturas Fundamentos de Ciencia y Tecnología de Alimentos, Estructura y Propiedades de los Componentes de los Alimentos, Nutrición Humana, Dietética y Alimentación comunitaria, Biotecnología de Alimentos, Higiene I, Alimentación y Salud parte del temario se imparte en inglés, se realizan actividades prácticas obligatorias en dicho idioma, búsquedas en bases de datos científicas internacionales y se trabaja un artículo científico redactado en inglés, se facilita material didáctico y bibliografía en inglés, e incluso dentro de las pruebas de progreso y exámenes escritos tipo test se introducen preguntas en dicho idioma. Por otro lado, la página web de la FCyTQ incluye un enlace a los cursos de inglés organizados por la misma y por la UCLM. La UCLM también ofrece la convalidación automática del inglés B1 a los estudiantes que han disfrutado una beca ERASMUS y mediante la redacción y defensa de su trabajo fin de grado en dicho idioma.

Se informó a los profesores del Grado (marzo 2013) sobre la terminología correcta a utilizar: la guía docente de las asignaturas (guía-e) fue diseñada incluyendo un sistema de evaluación para estudios presenciales y semipresenciales. Los docentes del Grado consideraron erróneamente que dicha terminología se refería a evaluación continua (alumnos que asisten regularmente a clase, equivalente a presencial) y evaluación no continua (alumnos que no pueden asistir de forma regular, equivalente a semipresencial).

Se ha redactado un resumen de la normativa de reconocimiento y transferencia de créditos, y de permanencia. El enlace a dichos resúmenes y al texto completo de la normativa es el siguiente: [http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/11-normativa/index\\_normativa.htm](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/11-normativa/index_normativa.htm)

Se ha incluido acceso directo a los horarios y calendario de exámenes desde la web del Grado: [http://www.uclm.es/cr/fquimicas/grados/grado\\_alimentos/index\\_grado\\_alimentos.htm](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/grados/grado_alimentos/index_grado_alimentos.htm)

El perfil de ingreso está publicado en la página web del Grado: [http://www.uclm.es/cr/fquimicas/grados/grado\\_alimentos/acceso.htm](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/grados/grado_alimentos/acceso.htm). Además, se difunde desde la FCyTQ al realizar visitas a institutos de la provincia, durante el programa del Centro “iniciación a la investigación” para alumnos de bachillerato, en las jornadas de puertas abiertas, y en las visitas de institutos a diferentes centros del Campus organizadas por la UCLM.

Todos los alumnos del Grado disponen de un tutor académico, un profesor del título, desde 1º y hasta que finalizan sus estudios, que se pone a su disposición para resolver problemas académicos y asesorar en cuanto a asignaturas a matricular y diferentes normativas, incluido el reglamento de evaluación, que está publicado en la página web del Grado: [http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu\\_principal/11-normativa/Criterios%20Evaluación%20Titulaciones%20Facultad%20CCTT%20Químicas.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/11-normativa/Criterios%20Evaluación%20Titulaciones%20Facultad%20CCTT%20Químicas.pdf). Además, la FCyTQ organiza reuniones informativas para los alumnos cuando se produce cualquier cambio de normativa.

10.2. CONSECUCIÓN DE LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Capacidad para resolver todas las recomendaciones		



Vicerrectorado de Docencia. Evaluación y Calidad Académica

Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas. Campus de Ciudad Real

# 11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web

## 11.1. Valore los siguientes ítems de información pública

Uno de los aspectos fundamentales, dentro del Seguimiento de los Títulos Oficiales, es la información pública que dicho Título proyecta al exterior. En la siguiente tabla se recoge una serie de información que debe ser accesible a través de la página web que recoja la información del título. Se debe valorar la disponibilidad de esta información como:

- Completa:** La información está completa en la Web
- Incompleta:** Hay información en la Web pero no está completa
- No existe:** No hay información en la Web del Título.
- No Procede:** La descripción del ítem no procede para el Título.

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
DIMENSIÓN 1 Gestión del Título	El perfil de ingreso y criterios de admisión	X			
	Las competencias del título	X			
	La normativa académica del título (permanencia y reconocimiento y transferencia de créditos)	X			
	La documentación oficial del título (informes evaluación, modificación y seguimiento, verificación, publicación en BOE,...)	X			
	El despliegue del Plan de Estudios: Las Guías Docentes Electrónicas	X			
	Información del plan de estudios y de los recursos de aprendizaje previstos.	X			
	En su caso la información relativa al "curso de adaptación"				X
DIMENSIÓN 2 Recursos	Listado de Personal Académico con categoría y ámbito de conocimiento	X			
	Los recursos materiales (aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) y adecuación al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.	X			
	En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas obligatoria: normativa, convenios, resultados...				X
DIMENSIÓN 3 Resultados	En la web hay información sobre las estimaciones en la memoria y resultados de indicadores y tasas: graduación, abandono, eficiencia, rendimiento,...	X			



## 11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible

La página web del Centro ofrece toda la información pública requerida.

11.2. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Información pública de los distintos aspectos del Grado en CyTA		

## 12. Valoración Semicuantitativa

La Comisión de Garantía de la Calidad del Centro ha realizado una valoración semicuantitativa de cómo se sitúa la Titulación en los aspectos de reflexión anterior, teniendo en cuenta los siguientes valores:

**A: Excelente; B: Bueno; C: Regular; D: Deficiente y EI: Evidencias Insuficientes.**

	A	B	C	D	EI
1. Calidad de la Enseñanza		X			
2. Resultados del Aprendizaje		X			
3. Profesorado		X			
4. Personal de Apoyo					
5. Recursos Materiales		X			
6. Prácticas Externas	X				
7. Programas de Movilidad		X			
8. Inserción Laboral					X
9. Satisfacción con la Formación		X			
10. Satisfacción de los Colectivos Implicados con el Título			X		
11. Sugerencias y Reclamaciones de los Estudiantes					X
12. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia					X
13. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título		X			
14. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Web		X			

## 13. Selección de las Acciones de Mejora

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
1.Satisfacción de estudiantes con horarios	Incompatibilidad de horarios entre asignaturas para alumnos de cursos consecutivos	Inadecuada elección de asignaturas por parte de los alumnos con asignaturas matriculadas en varios cursos	Mejorar la valoración de los estudiantes sobre los horarios	1.1.Informar al coordinador de cada curso para adaptar horarios teniendo en cuenta las asignaturas con mayor número de alumnos repetidores 1.2. Fomentar la utilización de las tutorías antes de realizar matrícula	Mejorar la satisfacción del estudiante en cuanto a compatibilidad de horarios en un 5% Mejorar tasa de rendimiento un 2%
2. Programas de movilidad	Pocos alumnos acogidos a programas de movilidad	a) Poca difusión de los programas. b) Escaso interés de los alumnos	Aumentar el número de alumnos acogidos a programas de movilidad y/o la información sobre los mismos	2.1. Difundir y fomentar la participación de los estudiantes en los mismos	Aumentar el número de alumnos acogidos a programas de movilidad. Mejorar la satisfacción del alumno al respecto en un 2%
3. Fondos bibliográficos	Insatisfacción del PDI con los fondos bibliográficos existentes	Fuentes bibliográficas no actualizadas e insuficiente número de ejemplares para uso de los alumnos	Aumentar y actualizar recursos bibliográficos	3.1. Solicitar al Centro y a la UCLM financiación para la adquisición de fondos bibliográficos	Mejorar la percepción de los profesores sobre los fondos bibliográficos en un 5%
4. Técnico de Laboratorio	Sobrecarga de trabajo en periodo de prácticas del Grado	Aumento de los grupos de prácticas por aumento en el número de alumnos	Mejorar la satisfacción del PDI y PAS a este respecto	4.1. Solicitar al Departamento y al Centro apoyo para el técnico de laboratorio en periodos puntuales	Mejorar la satisfacción del PDI y PAS en un 5%

5. Satisfacción del PAS con su implicación en el Título	El PAS asociado al Centro considera mejorable su participación en los títulos de grado	Dificultad para asociar PAS a cada titulación. Existencia de cuatro edificios para el desarrollo de su actividad. Encuestas formulando cuestiones que atañen a la política de la UCLM y no al título.	Mejorar la satisfacción del PAS a este respecto	5.1. Informar desde la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (con representación de PAS) el papel fundamental del PAS en la mejora del Título y animar a utilizar esta comisión.	Mejorar la percepción del PAS en un 5%
---	--	---	---	---	--



Vicerrectorado de Docencia. Evaluación y Calidad Académica

Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas. Campus de Ciudad Real

## 14. Plan de Acción de Mejoras

---

Acciones de mejora	Priorización	Tareas	Responsable de tarea	Tiempos (inicio-final)	Recursos necesarios	Financiación	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento
<b>1.1</b> Informar al coordinador de cada curso para adaptar horarios teniendo en cuenta las asignaturas con mayor número de alumnos repetidores	Alta	a) Organizar reunión con la Comisión Académica del Grado para informar de la situación	Equipo directivo FCyTQ	Septiembre 2014-mayo 2015	No	No	Encuesta de satisfacción del estudiante y Tasa de rendimiento	Coordinador de Calidad del Título y del Centro
<b>1.2</b> Fomentar la utilización de las tutorías antes de realizar matrícula	Alta	a) Informar a los tutores de la necesidad de convocar a los alumnos para orientarlos en su matriculación	Equipo directivo FCyTQ	Septiembre 2014-mayo 2015	No	No	Encuesta de satisfacción del estudiante y tasa de rendimiento	Coordinador de Calidad del Título y del Centro
<b>2.1</b> Difundir y fomentar la participación de los estudiantes en los programas de movilidad	Media	a) Informar y animar a los alumnos a utilizar dichos programas	Equipo directivo FCyTQ	Septiembre 2014-mayo 2015	No	No	Número de alumnos de intercambio y Encuesta de satisfacción del estudiante	Coordinador de Calidad del Título
<b>3.1.</b> Solicitar al Centro y a la UCLM financiación para la adquisición de fondos bibliográficos	Media	a) Solicitar al Centro y a la UCLM financiación para la adquisición de fondos bibliográficos	Equipo directivo FCyTQ	Septiembre 2014-septiembre 2015	Sí	Sí. A determinar por Centro y UCLM	Encuesta satisfacción PDI y estudiantes	Coordinador de Calidad del Título
<b>4.1.</b> Solicitar al Departamento y al	Media	a) Solicitar al Departamento y	Equipo directivo FCyTQ	Septiembre 2014-mayo	No	No indispensable	Encuesta satisfacción PDI	Coordinador de Calidad del

Centro apoyo para el técnico de laboratorio en periodos puntuales		al Centro apoyo para el técnico de laboratorio en periodos puntuales		2015			y PAS	Título
<b>5.1.</b> Informar desde la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (con representación de PAS) el papel fundamental del PAS en la mejora del Título y animar a utilizar esta comisión.	Alta	a) Reunión con la Comisión de Calidad para diseñar un plan de acción b) Información al colectivo sobre actividades que atañen específicamente al título	Equipo directivo FCyTQ y Coordinador del Título	septiembre 2014-octubre 2015	No	No	Encuesta de satisfacción del PAS	Coordinador de Calidad del Título y del Centro
<b>6 (no conseguida en informe seguimiento 11-12)</b> Fomentar la contestación de la encuesta de satisfacción por parte del PDI	Media	a) Animar a la contestación de la encuesta b) Facilitar su recogida en cada edificio de la FCyTQ donde haya profesores del Grado	Coordinador de Calidad del Título	Abril-mayo 2015	No	No	Número encuestas recogidas	Coordinador de Calidad del Título



Vicerrectorado de Docencia. Evaluación y Calidad Académica

Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas. Campus de Ciudad Real

## 15. Informe de Resultados

---



Curso Académico	Acciones de mejora	Tiempos (inicio-final)	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento	% Consecución de la Acción de Mejora	Observaciones
2011-2012	1.1 Informar exactamente sobre los requisitos que debe cumplir el alumno de nuevo ingreso para alcanzar el perfil ideal a través de la pag web del título o mediante otras vías de difusión (jornadas de acogida, charlas en institutos de secundaria, etc.)	Septiembre 2012-mayo 2013	Tasa de rendimiento	Coordinador de Calidad y del Título del Centro	100%	Se alcanzó sobradamente el beneficio esperado: mejorar la tasa de rendimiento en un 2%. Dicho indicador aumentó un 7% en curso 2012-13, y 12% en curso 2013-14, respecto al curso 11-12.
2011-2012	1.2 Fomentar participación en cursos cero	Septiembre 2012	Tasa de rendimiento	Coordinador de Calidad del Título y del Centro	100%	Aumentó notablemente la tasa de rendimiento, superando el 2% marcado.
2011-2012	2.1 Fomentar la utilización de la tutorización de alumnos antes de realizar su matrícula	Junio 2012-septiembre 2012	Tasa de rendimiento y encuesta satisfacción estudiante	Coordinador de Calidad del Título	100%	Se alcanzó el beneficio esperado: mejorar la satisfacción de los estudiantes, principalmente en cuanto a compatibilidad de horarios en un 5%. En curso 2012-13 se incrementó en un 6% y en curso 13-14 en un 9%. También aumentó la tasa de rendimiento
2011-2012	2.2 Propuesta de desdoblamiento de grupos en primeros cursos	Septiembre 2012	Tasa de rendimiento y encuesta satisfacción estudiante	Coordinador de Calidad del Título	100%	Se alcanzó el beneficio esperado: La satisfacción del estudiante mejoró en el ítem "el tamaño de los grupos de clase es adecuado para el desarrollo de las asignaturas". Los estudiantes de 1º otorgaron una puntuación de 1.20 en curso 11-12 y de 2.49 en 13-14 (escala 0-3).

						También aumentó la tasa de rendimiento
<b>2011-2012</b>	<b>2.3</b> Fomentar la contestación de la encuesta de satisfacción por parte del PDI	Abril-mayo 2012	Nº encuestas recogidas	Coordinador de Calidad del Título	25%	No se alcanzó el beneficio esperado: en curso académico 11-12 contestaron a la encuesta el 57% de los profesores, en curso 12-13 el 31% y en curso 13-14 el 29%. No obstante, se realizó la tarea, consistente en fomentar la contestación de la encuesta mediante petición por correo electrónico. Además se habilitó un buzón para la recogida de encuestas en cada edificio de la FCyTQ donde se encuentran profesores que imparten docencia en el Grado
<b>2011-2012</b>	<b>3.1</b> Fomentar la participación de estudiantes en programas de movilidad	Septiembre 2012-mayo 2013	Número de alumnos de intercambio	Coordinador de Calidad del Título	50%	No se consiguió el beneficio esperado, ya que el número de alumnos de intercambio no aumentó, se mantuvo.  No obstante, las tareas realizaron:  a) Cada curso académico Decanato y la ORI organizan reuniones informativas al respecto para todos los estudiantes interesados  b) Se han intentado fomentar los acuerdos de intercambio, pero finalmente no se ha conseguido aumentar el número de los mismos.  La principal razón por la que cada vez menos alumnos se acogen a

						programas de movilidad es económica, ya que se han visto reducidas las ayudas a menos de la mitad. Actualmente el Grado en CyTA cuenta con suficientes acuerdos de intercambio como para responder la escasa demanda.
<b>2011-2012</b>	<b>4.1</b> Implantar el uso del sistema de reclamaciones y sugerencias vía electrónica	Septiembre 2012-mayo 2013	Utilización del sistema	Coordinador UGC	75%	El sistema se ha implantado: <a href="http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/sugerencias_reclamaciones/index.htm">http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/sugerencias_reclamaciones/index.htm</a> , pero no se ha utilizado en el Grado en CyTA en los dos últimos cursos académicos debido a la poca tradición que existe en utilizar este cauce para realizar reclamaciones y sugerencia, que tradicionalmente se realizan de viva voz debido la cercanía y la buena relación entre todos los estamentos de la FCyTQ