



Informe Anual de Seguimiento GRADO EN QUÍMICA CAMPUS DE CIUDAD REAL

Vicerrectorado de Docencia
Evaluación y Calidad Académica

Octubre 2014


GRADO EN QUÍMICA

Universidad de Castilla-La Mancha

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Denominación del Título: Grado en Química
Curso Académico: 2012-2013 y 2013-2014
Centro: Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas
Web del Título: http://www.uclm.es/cr/fquimicas/grados/grado_quimica/index_grado_quimica.htm
Web del Centro: http://www.uclm.es/cr/fquimicas/indexr.htm

CONTROL DEL DOCUMENTO

ELABORADO	ACEPTADO
Comisión de Garantía de Calidad de Química	Decano del Centro
	
Fdo.: Gregorio Castañeda Fecha: 24/10/2014	Fdo.: Ángel Ríos Fecha: 24/10/2014

Sumario

1. Objeto y ámbito.....	5
2. Introducción.....	6
3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios.....	7
3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?	7
3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad	8
4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza	10
4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?	10
4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza	10
4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?	12
4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje	12
5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales	14
5.1. Profesorado disponible	14
5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible	14
5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?.	15
5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado	15
5.5. Personal de Apoyo disponible.....	15
5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible	16
5.7. Recursos materiales disponibles	16
5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles	16
6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad.....	18
6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?.....	18
6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas.....	18
6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?	19
6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad	19
7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación	21
7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?	21

7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral.....	21
7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?	22
7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación	22
8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título.....	24
8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?	24
8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título.....	24
8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?	26
8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes	26
8.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?	28
8.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título? ..	28
9. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia	29
9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?.....	29
9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados	29
10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación y Modificación del Título y en los Informes de Seguimiento	31
10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en los informes de verificación y modificación del título y en los informes de seguimiento anteriores e indique su grado de consecución	31
10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título y en los informes de seguimiento	32
11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web	33
11.1. Valore los siguientes ítems de información pública.....	33
11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible	34
12. Valoración Semicuantitativa	35
13. Selección de las Acciones de Mejora	36
14. Plan de Acción de Mejoras.....	38
15. Informe de Resultados.....	41

1. Objeto y ámbito

El objeto de este protocolo es la definición de un documento de referencia para el apoyo a las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros para la elaboración de los Informes de Seguimiento de los Títulos de Grado y Máster conforme al R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

Este protocolo es de aplicación para todos los Centros y Titulaciones de Grado y Máster Universitario de la Universidad de Castilla-La Mancha.

2. Introducción

El establecimiento de un **Sistema de Garantía Interno de la Calidad** es un factor estratégico básico para conseguir una mejora continua de las titulaciones oficiales y para que las competencias, habilidades y aptitudes de sus egresados sean conocidas por los empleadores y por la sociedad en general.

La garantía de la Calidad puede describirse como la atención sistemática, estructurada y continua a la calidad en términos de su mantenimiento y mejora. En el marco de las políticas y procesos formativos que se desarrollan en las universidades, la garantía de la calidad ha de permitir a estas instituciones demostrar que toman en serio la calidad de sus programas y títulos y que se comprometen a poner en marcha los medios que aseguren y demuestren esa calidad.

El desarrollo de sistemas de garantía de la Calidad exige un equilibrio adecuado entre las acciones promovidas por las instituciones universitarias y los procedimientos de garantía externa de la Calidad, favorecidos desde las agencias de evaluación. La conjunción de ambos configura el **Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC)** del sistema universitario de referencia.

En base a esta guía, las **Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros** reflexionan sobre los aspectos recogidos en el R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales en base a una serie de **evidencias** que se recogen de modo regulado y sistemático. Considerando esta reflexión, las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros elaboran un **Plan Anual de Mejoras**, con acciones priorizadas y limitadas en el tiempo.

En este informe se recoge el análisis y conclusiones de la información correspondiente al bienio 2012/13 y 2013/14.

3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios

3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?

INFORMACIÓN UCLM

Según el capítulo 1 del Manual del Sistema de Garantía Interna de la Calidad, la **Comisión de Garantía de la Calidad del Centro** (CGCC) es el órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC), actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema.

La CGCC está formada por:

- Decano / Director de la Facultad / Escuela, que actuará como presidente.
- Coordinador de Calidad, que será nombrado por el Decano / Director de la Facultad / Escuela de entre los miembros de su equipo de dirección.
- Un profesor de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un alumno de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un miembro del personal de administración y servicios adscrito al Centro.
- Opcionalmente, cualquier otro agente externo que la Junta de Centro estime oportuno: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.

La composición de la CGCC del centro es la siguiente:

PRESIDENTE COMISIÓN: Ángel Ríos Castro

COORDINADOR DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS QUÍMICAS: Ángel Díaz Ortiz

SECRETARIO: Alejandro Cañamero Navarro

COORDINADORA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS: M^a Almudena Soriano Pérez

COORDINADOR DE CALIDAD DEL GRADO EN QUÍMICA: Gregorio Castañeda Peñalvo

COORDINADORA DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA: Paula Sánchez Paredes

COORDINADOR DE CALIDAD DEL MASTER EN INVESTIGACIÓN QUÍMICA: Félix Jalón Sotes

COORDINADORA DE CALIDAD DEL MASTER EN INGENIERÍA QUÍMICA: María Jesús Ramos Marcos

REPRESENTANTE PDI DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS QUÍMICAS: Miguel Ángel Arranz Monge

REPRESENTANTE ALUMNOS GRADO EN QUÍMICA: Alejandro García Espada

REPRESENTANTE ALUMNOS GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA: María del Carmen Peláez Algaba

REPRESENTANTE ALUMNOS GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS: Alberto Sanz Moreno

REPRESENTANTE ALUMNOS MASTER EN INVESTIGACIÓN QUÍMICA: Jorge Leal Cruz

REPRESENTANTE ALUMNOS MASTER EN INGENIERÍA QUÍMICA: Sara Mateo Fernández

3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad

Según el Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC) de la UCLM verificado por ANECA, la Comisión de Garantía Interna de la Calidad (CGIC) de la Facultad de ciencias y tecnologías químicas es un órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del SGIC, actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema.

De acuerdo con la Política de Calidad de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas (FCyTQ) de la UCLM (http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/01-POLITICA%20DE%20CALIDAD%20DE%20LA%20FCCQQ.pdf), el 26/06/2008 se aprobó en Junta de Facultad la creación de una Unidad de Garantía de Calidad (UGC), y su correspondiente Comisión, con el objetivo de que los futuros procesos formativos del Centro se rijan por principios de calidad y con el fin de diseñar, desarrollar y revisar el Sistema de Garantía de Calidad de la FCyTQ.

La Comisión de Garantía de Calidad está formada por:

- El Decano de la FCyTQ, como Presidente de la Comisión.
- El Coordinador de Calidad, que actuará como responsable de la Comisión por delegación del Decano.
- Un PDI con vinculación permanente que actúa como Coordinador de Calidad de cada uno de los Títulos Oficiales que imparten en la FCyTQ.
- Un PDI con vinculación permanente que actúa como representante del profesorado del Centro.
- Un PAS adscrito al Centro, que actúa como Secretario.
- Un representante de los estudiantes de cada una de la Titulaciones Oficiales del Centro.

La UGC de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas posee un Reglamento de Funcionamiento que regula el nombramiento de los miembros de la Comisión de Calidad, su renovación, la convocatoria y periodicidad de las reuniones, y su rendición anual de cuentas. El Reglamento puede encontrarse en la dirección:

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/02-REGLAMENTO%20DE%20FUNCIONAMIENTO%20DE%20LA%20COMISIÓN%20GC.pdf

La Universidad de Castilla-La Mancha, a través de la Oficina de Evaluación y Calidad Académica de la UCLM, aprobó en junio de 2008 el documento marco sobre "Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de Grado Universitarios". La Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas de la UCLM ha asumido dicho documento para el diseño de todos los Títulos Oficiales que imparte, y ha adaptado y complementado aquellos aspectos específicos, integrando el conjunto en el Manual del Sistema de Garantía Interna de Calidad (MSGIC) y en el Manual de Procedimientos (MPSGIC) que desarrolla el anterior en el marco del criterio 9 del Programa VERIFICA de ANECA. Una vez publicado el R. D. 99/2011 sobre los estudios de Doctorado y su necesidad de verificación, al igual que los Títulos de Grado y Máster (R. D. 1391/2007 y 861/2010), así como su posterior seguimiento, el alcance de dicho Manuales abarca tanto Grados, como Másteres y Doctorados de la FCyTQ. Ambos Manuales son públicos y se encuentran en la dirección:

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/manual_procedimiento.htm

La Comisión de Garantía de Calidad de la FCyTQ viene desarrollando su trabajo de medición, análisis y mejora desde el curso 2009-2010. Ello ha llevado a la elaboración de los Informes de Calidad de los diferentes cursos, junto con la propuestas de Planes de Mejora e Informes de Seguimiento que pueden encontrarse en la dirección:

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/informes.htm

Los informes realizados por la Unidad de Garantía de calidad sobre la satisfacción con el Grado de Química de profesores y alumnos, son de acceso restringido al profesorado de la FCyTQ y pueden ser consultados en las siguientes direcciones Web:

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/documentos_trabajo.htm

4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza

4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?

Sí, existe un procedimiento periódico y sistemático que recoge información sobre la calidad de la enseñanza, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza

En los años 2012-2013 y 2013-2014 se implantaron el tercer y cuarto curso del Grado en Química, lo que está de acuerdo con el plan de implantación progresiva y anual de dicho Grado, siguiendo un plan de estudios adecuado para la adquisición de las competencias propias del Título de Grado.

Para analizar la información referente a la coordinación y calidad de la enseñanza nos basaremos en los resultados de las encuestas realizadas por la Oficina de Evaluación y Calidad Académica de la UCLM, a los alumnos del Grado de Química durante el curso 2013-2014, de las cuales se pueden extraer las siguientes conclusiones:

En lo referente a la planificación de las enseñanzas, se obtiene una puntuación global de 1.32 (escala de 0 a 3 puntos). Esta nota es ligeramente inferior a la media de la UCLM (1.51 puntos), siendo las cuestiones peor valoradas, la adecuación de horarios (1.14), la existencia de una oferta cultural, deportiva, etc. que permita completar la formación (1.22 puntos) y la coordinación entre asignaturas (1.21 puntos). En este sentido hay que mencionar dos cosas, la primera es que los alumnos que tienen peor opinión de la adecuación de horarios son los alumnos de los últimos cursos que en un porcentaje elevado tienen asignaturas pendientes, lo que les ocasiona solapamientos entre asignaturas, y la segunda, es que existe una comisión docente, con subcomisiones en cada curso, que se encarga de coordinar los horarios de las asignaturas, los seminarios, los laboratorios y las evaluaciones, tanto horizontal como verticalmente, y que sus decisiones están respaldadas por la Junta de Facultad. Por otro lado, la cuestión mejor valorada fue el tamaño de los grupos de clase que recibió 1.78 puntos.

La satisfacción de los alumnos con el programa de acción tutorial del centro es muy baja, obteniendo una puntuación global de 0.96. Esta puntuación es inferior a la media de la UCLM (1.29) y es consecuencia de una baja valoración de todos los ítems de los que se compone la encuesta. Es necesario resaltar que los alumnos hacen un uso mínimo del sistema de tutorías personalizadas, esto hace que el trabajo de orientación sea muy limitado, y esto se refleja en las puntuaciones obtenidas.

El proceso enseñanza-aprendizaje del Grado obtiene una valoración media global de 1.54 puntos, Similar a años anteriores y ligeramente inferior a la media de la UCLM, 1.62 puntos. Sin embargo, aspectos tales como el contenido de las asignaturas, la utilidad de las tutorías de las asignaturas y la metodología enseñanza aprendizaje, tienen puntuaciones superiores a la media y similares a la media de la universidad. Los aspectos relacionados con el tiempo de aprendizaje y la evaluación son los que reciben puntuaciones más bajas.

Por último, resaltar que los estudiantes dan una buena puntuación global al PAS y a los recursos materiales puestos a disposición del título (aulas, espacios de trabajo y biblioteca y fondos documentales).

En lo referente a los criterios de admisión, no existen criterios de admisión propios del Grado de Química, aunque se

hacen ciertas recomendaciones a los alumnos en cuanto a las asignaturas que deberían haber cursado (http://www.uclm.es/cr/fquimicas/grados/grado_quimica/acceso.htm). En orden a suplir las carencias formativas de aquellos alumnos que no hubieran cursado las asignaturas recomendadas, la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas ofrece a los alumnos una serie de cursos de nivelación en las asignaturas que viene detectando que los alumnos tienen mayores deficiencias. El número de plazas ofertadas en el Grado de química (60 alumnos) fue superado en las matrículas de los años 2010-2011 y 2011-2012 donde se matricularon 87 y 85 alumnos, respectivamente. Como consecuencia, y con el fin de mejorar la calidad docente, la FCyTQ procedió a hacer dos cursos de primero y de segundo en el Grado de Química.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.2. ESTUDIANTES CALIDAD DE LA ENSEÑANZA		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Satisfacción con el PAS	Programa de tutorías personalizadas	Plan de acción tutorial del centro
Tamaño de los grupos	Percepción por parte del alumno de una mala valoración del esfuerzo realizado en el sistema de evaluación de las asignaturas	Información al alumno sobre el sistema de evaluación de cada asignatura
Contenido de las signaturas	Percepción por parte de los alumnos de una mala adecuación de horarios y de una falta de coordinación entre las asignaturas	Planificación docente
Recursos materiales		

4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?

Sí, existe un procedimiento periódico y sistemático que recoge información sobre los resultados del aprendizaje, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje

Los únicos indicadores cuantitativos de los que disponemos en la actualidad son la tasa de rendimiento y la tasa de eficiencia. Además, desde la Unidad de Garantía de Calidad de la FCyTQ se ha incorporado una nueva herramienta, denominada porcentaje de adecuación del perfil del alumno de nuevo ingreso, con el fin de tener un aspecto cuantitativo del perfil de ingreso en la titulación (Herramienta H.2.2.III del Manual de Procedimiento del Sistema de Garantía de Calidad del Grado de Química http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/09-MPSGIC%20-%20Grado%20Química.pdf). El 100% de este indicador supondría un alumno ideal en cuanto a expediente, motivación y formación en los aspectos que se consideran de interés.

La tasa de rendimiento medio de los alumnos no son altas, pero han ido mejorando desde el curso 2010-2011 hasta el curso 2013-2014, pasando de ser del 53.8% al 62.3%. Sin embargo, el perfil de ingreso del alumno de los sucesivos cursos ha ido disminuyendo ligeramente del 69% al 61%. Este hecho, debería influir negativamente sobre la tasa de rendimiento, lo que hace que el aumento de esta sea aún más significativo. Esto podría ser explicado por dos motivos, por un lado, una paulatina adaptación de los alumnos a la universidad y a los estudios de Grado y, por otro lado, la adaptación también del profesorado al nuevo sistema de trabajo. Un aspecto que puede explicar la baja tasa de rendimiento es el alto número de alumnos que se empiezan a acumular en algunas asignaturas, sobre todo de tercer curso, y el alto número de no presentados en algunas asignaturas concretas de cada curso del Grado y que, a modo de ejemplo, en el curso 2013-2014 ha llegado a ser hasta del 52% para una determinada asignatura de tercero que contaba con 77 estudiantes.

En lo referente a la tasa de eficiencia (solo disponible para el curso 2013-2014) es del 98.2%, un valor muy elevado debido a que se calcula sobre los alumnos que han terminado sus estudios, y en este caso al ser la primera promoción del grado de química, solo se tiene en cuenta los alumnos que han terminado sus estudios en los cuatro años de duración de los estudios de Grado y que, lógicamente, han sido los que menos asignaturas han suspendido.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.4 RESULTADOS DEL APRENDIZAJE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Se dispone de una herramienta propia que permite conocer el perfil de ingreso del estudiante en la titulación.	Tasa de rendimiento no acorde con las expectativas	Información de los profesores/tutores a los alumnos sobre el número de créditos del que se deberían matricular, del número de convocatorias disponibles y del aprovechamiento del trabajo para superar asignaturas.
Existencia de cursos cero de nivelación en materias como Física, Matemáticas y Química.	Alto porcentaje de alumnos no presentados en algunas asignaturas	Motivar a los alumnos para que no abandonen las asignaturas y se presenten a los exámenes.
Mejora progresiva aunque pequeña de la tasa de rendimiento	.	Hacer grupos más pequeños de docencia en tercer curso

5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales

5.1. Profesorado disponible

A continuación se muestran, agrupados por categorías laborales, los datos del personal académico que imparte docencia en la titulación y en el curso objeto de análisis. Una información más completa puede encontrarse en la siguiente dirección: http://www.uclm.es/cr/fquimicas/grados/grado_quimica/documentos/03-signaturas_profesores_g_quimica.pdf.

<i>Categoría</i>	<i>Total Profesorado</i>	<i>Nº de Doctores</i>
Catedrático Universidad	13	13
Titular de Universidad	42	42
Contratado doctor	3	3
Ayudantes Doctor	3	3
Contratado FPU	1	0

5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible

Teniendo en cuenta el profesorado disponible para la implantación del Grado de Química que figura en la memoria para la solicitud de verificación del Título Oficial del Grado de Química por la UCLM, y el profesorado que ha participado en la implantación de los cursos primero, segundo y tercero del Grado durante el año 2012-2013, se puede concluir que se han respetado los compromisos adquiridos en la memoria de Verificación del título y que este profesorado es suficiente y tiene la necesaria experiencia docente e investigadora para el desarrollo de sus funciones.

El 94% es profesorado estabilizado y el 99% son profesores doctores, todos ellos con una amplia experiencia docente, ya que el 40% tiene una experiencia de más de 20 años, y casi el 35% una experiencia entre 10 y 20 años.

5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes y Egresados.

5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado

Basándonos en los resultados de las encuestas realizadas por la Oficina de Evaluación y Calidad Académica de la UCLM, sobre la labor docente realizada por los profesores, durante el curso 2012-2013, se obtienen las siguientes conclusiones:

En cuanto a la valoración que hacen nuestros alumnos sobre el profesorado se puede calificar de buena, ya que se sitúa en un valor entorno 2 en una escala de 0 a 3. Sin embargo, comparando las calificaciones con las del año anterior, se observa que subieron ligeramente para el título de Licenciado en Ciencias Químicas, mientras que para el Grado en Química se mantuvieron en cuanto a los aspectos teóricos y bajaron muy ligeramente en las prácticas.

Nuestros alumnos de Grado hacen igual valoración de las prácticas que de la teoría (1.96), mientras que los alumnos de Licenciatura en Químicas valoran algo más las prácticas que la teoría (2.42 frente a 2.25 puntos).

Los ítems peor valorados para el Grado en Química fueron: La coordinación entre teoría y clases prácticas (1.65) y la utilidad de la guía docente para el desarrollo de la asignatura (1.57). Por el contrario los aspectos mejor valorados fueron: La atención recibida por el profesorado en las tutorías (2.23) y el cumplimiento y desarrollo de los contenidos del programa (2.20).

5.5. Personal de Apoyo disponible

A continuación se muestran, agrupados por categorías laborales, los datos del personal apoyo que presta servicios en la titulación y en el curso objeto de análisis.

<i>Categoría Laboral</i>	<i>Total Personal</i>
Administrador de centro	1
Ejecutivos de gestión económica	2
Gestores de apoyo a la docencia	2
Gestores de apoyo informático	1
Gestores de departamentos	4

Conserjería	9
Secretaría del centro	1
Técnicos y oficiales de laboratorio	13

***Nota:** En esta tabla solo se considera el PAS que está realizando sus servicios en la FCyTQ y no se tiene en cuenta el personal que, aunque realiza funciones relacionadas con los títulos que se imparten en la FCyTQ, su trabajo no está al 100% ligado a la FCyTQ (Conserjes aulario, personal de biblioteca, gestores de departamento, etc.).

5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible

Teniendo en cuenta el personal de administración y servicios disponible para la implantación del Grado de Química que figura en la memoria para la solicitud de verificación del Título Oficial del Grado de Química por la UCLM, y el PAS que ha prestado sus servicios en el Grado de Química durante los años 2012-2014, se puede concluir que no existe una variación sustancial en el número de PAS asignado a la FCyTQ por lo que se cumplen los compromisos incluidos en la memoria de verificación del Título de Grado en Química.

La dedicación del PAS ha sido la adecuada para el desarrollo de sus funciones en el título, como se desprende de la encuesta de la satisfacción general con el título, realizada al PDI y a los alumnos del Grado en Química por la Oficina de Evaluación y Calidad Académica de la UCLM. En estas encuestas, la satisfacción con el PAS tuvo una valoración comprendida entre 1.84 y 2.4 puntos en una escala de 0 a 3 puntos.

5.7. Recursos materiales disponibles

A continuación se muestran los recursos materiales puestos a disposición del desarrollo del Grado http://www.uclm.es/cr/fquimicas/grados/grado_quimica/documentos/06-Distribución%20de%20aulas%20y%20laboratorios%20quimicas.pdf.

Descripción de los recursos	Total Recursos
Aulas docencia	7
Aulas de informática	1
Laboratorios	15
Salas de trabajo	3

Sala de juntas	1
Salón de actos	1
Red inalámbrica Wifi abierta a los alumnos	1

***Nota:** En la tabla se reflejan los recursos materiales directos que la FCyTQ tiene a disposición del título del Grado en Química. Además existen otros recursos comunes y compartidos con otras titulaciones del Campus de Ciudad Real (Biblioteca, Salas de trabajo, salas de ordenadores, etc.).

5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles

Teniendo en cuenta los recursos materiales disponibles para la implantación del Grado de Química que figuran en la memoria para la solicitud de verificación del Título Oficial del Grado de Química por la UCLM, se puede concluir que se han puesto los recursos necesarios para llevar a cabo la docencia. Por ello, se han cumplido los compromisos incluidos en la memoria de verificación del Título de Grado en Química. Un dato que avala esta afirmación son las encuestas de la satisfacción general con el título, realizadas al PDI, PAS y alumnos del Grado en Química por la Oficina de Evaluación y Calidad Académica de la UCLM, en la que la valoración de los recursos materiales y servicios tienen puntuaciones comprendidas entre 1.7 y 2.4 puntos, en una escala de 0 a 3 puntos.

Por último, hay que destacar que la FCyTQ, con el fin de optimizar el uso de las aulas y laboratorios disponibles, hace una programación de mañana y tarde de las actividades docentes, alternando los horarios de teoría entre mañana o tarde entre cursos consecutivos.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

5.8 INFORMACIÓN SOBRE EL PROFESORADO, PERSONAL DE APOYO Y RECURSOS MATERIALES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Formación y labor del profesorado	Percepción por parte de los alumnos de poca utilidad de la guía docente para el desarrollo de la asignatura	Información al alumno sobre la utilidad y los contenidos existentes en la guía docente
Labor desarrollada por el PAS		
Instalaciones y recursos materiales		

6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad

6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes en prácticas externas, Tutor Interno de las prácticas externas, Tutor Externo de las Prácticas Externas, Profesores y Egresados.

6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas

Debido a la fecha de redacción de este informe, solamente se dispone de la información correspondiente al curso 2012-2013 en el que solamente estaban implantados los tres primeros cursos del Grado en Química. Por ello, no existen datos acerca de las prácticas externas realizadas por los graduados y los datos que se reflejan son los recogidos por la Unidad de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas durante el curso 2103-2014, correspondientes a la opinión de los tutores internos, tutores externos y a los estudiantes de Licenciatura en Química (Herramientas H-3.1.I, H-3.1.II y H-3.1.III, respectivamente, http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/09-MPSGIC%20-%20Grado%20Química.pdf).

Esta decisión se ha tomado en base a que la información recogida pueda servir como referencia para detectar fortalezas y debilidades y, en su caso, proponer acciones de mejora de cara a los futuros graduados.

La evaluación general que han hecho los estudiantes sobre las prácticas, en una escala de 0 a 10, es de 9.1 puntos con una desviación estándar de 1.1. La alta puntuación obtenida en todos los ítems pone de manifiesto, otro año más, que todos los alumnos se han mostrado muy satisfechos con las prácticas realizadas y su aproximación al mundo laboral. Sin embargo, dos alumnos manifestaron realizar labores no muy relacionadas con su formación y 1 alumno manifestó que su tutor externo no se interesaba mucho por su trabajo.

En cuanto a la valoración global que hacen los tutores internos vuelve a ser, otro año más, excelente. Otorgan una valoración global media de 9.4 puntos, en una escala de 0 a 10. Ningún tutor interno puso de relieve problemas de algún alumno durante las prácticas.

Los tutores externos vuelven a valorar muy positivamente a nuestros alumnos, otorgando una calificación media algo superior a la del año anterior (8.8 frente a 8.2 puntos). Los ítems mejor valorados vuelven a ser, la puntualidad y la asistencia a las prácticas, seguidos de la confidencialidad y la corrección en el trato. El ítem con puntuación más baja, no por ello con mala puntuación (7.8 puntos), fue el referente a los conocimientos del alumno útiles para la empresa o institución. Una puntuación muy buena si tenemos presente que son alumnos que en la mayoría de los casos aún no han terminado su formación y que es su primera aproximación al mundo laboral.

En lo referente a los alumnos del Grado de Química, la única información de que se dispone durante los cursos 2012-2013 y 2013-2014, es la recogida por la Unidad de Garantía de Calidad de la FCyTQ en la herramienta H-5.3, en la que nuestros estudiantes de primero y segundo valoraron con una puntuación baja la oferta de prácticas externas (entre 4,1 y 4.6 puntos en una escala de 0 a 10). Esta baja puntuación se debe fundamentalmente a poca información por parte de los estudiantes ya que la oferta de prácticas externas se hace en cursos superiores. Aun así, sería bueno que los estudiantes de cursos inferiores recibieran más información sobre este aspecto.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.2 INFORMACIÓN PRÁCTICAS EXTERNAS		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Organización de las prácticas externas	Falta de información acerca de las practicas externas en los primeros cursos	Información a los alumnos de primero y segundo del grado sobre la oferta de prácticas externas
Valoración muy alta por parte de estudiantes y tutores		

6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los programas de movilidad, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes participantes en prácticas de movilidad, Profesores y Egresados.

6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad

En este momento, no se ha recibido información, ni desde la Oficina de Evaluación y Calidad Académica de la UCLM, ni desde los coordinadores de los programas de movilidad de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas, a cerca de la satisfacción con los programas de movilidad de los cursos 2012-2013 y 2013-2014. Sin embargo, nos consta que han existido alumnos en los programas de movilidad de ambos cursos académicos. En lo referente al curso 2013-2014, la ausencia de datos, puede ser debida a que aún no se haya procesado la información, pero en lo referente al curso 2012-2013, se detecta a una falta de coordinación y/o respuesta por parte de los alumnos y tutores implicados. En consecuencia, no se puede hacer el análisis y reflexión pertinente sobre la satisfacción con los programas de movilidad.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.4. INFORMACIÓN PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Existencia de acuerdos con diferentes universidades para favorecer los programas de movilidad	Carencia de datos para el análisis	Implicar a los coordinadores de los programas de movilidad para conseguir la obtención de encuestas.
		Mejora del tiempo de respuesta en la obtención de encuestas.

7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación

7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?

Sí, la UCLM realiza un estudio anual mediante entrevista telefónica personal asistida por computador (CATI). Este estudio se realiza utilizando un muestreo aleatorio simple con estimaciones por centro estudio y sexo. Además, la unidad de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas dispone de una Herramienta para obtener información sobre la inserción laboral y la satisfacción con la formación de sus egresados.

7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral

Aunque se nos han proporcionado datos desde la Oficina de Evaluación y Calidad Académica de la UCLM, estos corresponden al estudio hecho en 2013 sobre los Licenciados en Ciencias Químicas que terminaron sus estudios en el curso 2009/2010. Debido a que la incorporación al mundo laboral de estos egresados fue, en su mayor parte, en un momento donde la situación económica era distinta de la actual, se ha optado por utilizar los datos que hemos recogido desde la Unidad de Garantía de calidad de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas.

A pesar de que existen egresados del Grado en Química en el curso 2013-2014, en el momento de redacción del informe no ha transcurrido suficiente tiempo para tener datos sobre su inserción laboral. Por ello, para mostrar una perspectiva de la inserción laboral de nuestros egresados procedemos a valorar la información correspondiente a los alumnos egresados en el curso 2012-2013 y que corresponden al título de Licenciado en Ciencias Químicas. Estos datos fueron recogidos por la Unidad de garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas (Herramienta H-4.1.I del manual de procedimiento del sistema de Garantía de Calidad Del Grado de Química http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/09-MPSGIC%20-%20Grado%20Química.pdf).

La encuesta se hizo en el año 2014 mediante llamada telefónica personal y en ella se recoge la opinión del 100% de los egresados en el curso 2012-2013. En lo referente a la inserción laboral, esta había mejorado con respecto al año anterior, el 31.6% de los encuestados estaba trabajando, frente al 17% de año anterior. En el 50% de los casos el trabajo fue acorde a la formación recibida y se consiguió en menos de 8 meses, distribuyéndose por igual entre la educación y la empresa, y el 50 % de los casos en otras posibles situaciones laborales.

Estos datos contrastan con los recogidos por la por la Oficina de Evaluación y Calidad de la UCLM en el año 2013, (referente a los alumnos que habían acabado sus estudios en el año 2009/2010) en los que aproximadamente el 55% de los alumnos estaba trabajando en ese momento. La Justificación del decrecimiento de la inserción laboral de nuestros egresados está relacionada con el declive de la situación económica de nuestro país en los últimos años. Esto ha llevado a un aumento progresivo del paro, con una gran incidencia en el paro juvenil.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

7.2. INFORMACIÓN INSERCIÓN LABORAL		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
La existencia de un programa que permite mantener contactos, reuniones y prácticas en empresas de ámbito regional y nacional.	Baja inserción laboral (Aunque está en consonancia con la situación económica actual)	Continuar con la ayuda a la promoción y búsqueda de empleo de nuestros egresados.

7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?

Sí, existen un procedimiento periódico y sistemático para la recogida, mediante encuesta, de la satisfacción de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación

De igual modo que en el punto anterior, pesar de que existen egresados del Grado en Química en el curso 2013-2014, en el momento de redacción del informe no ha transcurrido suficiente tiempo para tener datos sobre su satisfacción con la formación. Por ello, para mostrar una perspectiva de la satisfacción con la formación, procedemos a valorar la información correspondiente a los alumnos egresados en el curso 2012-2013 y que corresponden al título de Licenciado en Ciencias Químicas. Las encuestas realizadas por la Unidad de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas (Herramienta H-4.1.I del manual de procedimiento del sistema de Garantía de Calidad Del Grado de Química http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/09-MPSGIC%20-%20Grado%20Química.pdf), se realizaron mediante llamada telefónica personal y en ellas se contempla la opinión de 100 % de los egresados.

En general, otro año más existe una buena opinión sobre los estudios cursados, otorgándose una calificación media de 7.1 puntos (en una escala de 0 a 10) a la satisfacción con la formación académica recibida. La atención por parte de los profesores, es el aspecto mejor valorado, seguido de las prácticas realizadas en la Licenciatura y de la formación académica recibida, con puntuaciones comprendidas entre 8.2 y 7.8. Los aspectos formativos con menor puntuación fueron, la adecuación al mundo laboral y la relación entre horas de teoría y prácticas, con 6.5 y 6.6 puntos respectivamente.

Los datos anteriores, están en concordancia con los obtenidos en el año 2013 por la Oficina de Evaluación y Calidad Académica de la UCLM, y que corresponden a los egresados en el curso 2009-2010. En ellos, entre el 82% y el 95% de los encuestados mostraron un grado de satisfacción muy alto (entre 4 y 5 puntos en una escala de 1 a 5) con el ambiente del centro, el profesorado del título y la satisfacción con la formación recibida. Mientras que el 50% de los alumnos hubiera deseado hacer más prácticas y el 30% de los alumnos demandaban una mayor correspondencia entre titulación y empleo.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

7.4. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Buena formación académica	Opinión por parte de los egresados de recibir pocas prácticas de laboratorio (se valorará específicamente para el Grado cuando se disponga de información)	Potenciación de ejercicios y actividades prácticas (se valorará específicamente para el Grado cuando se disponga de información)
Buen profesorado		
Buen ambiente del centro		

8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título

8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?

Sí, la UCLM recoge anualmente la satisfacción de los estudiantes sobre la docencia del profesorado en todas y cada una de las asignaturas y recoge, de forma periódica y sistemática, la satisfacción de los estudiantes, profesores, PAS y egresados con el Título. Además la UGC de la FCyTQ tiene herramientas para recoger información referida a estudiantes, profesores y PAS (Herramientas H-5.3.I, H-5.3.II y H-5.3.III, respectivamente, que se pueden encontrar en la siguiente dirección: http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/09-MPSGIC%20-%20Grado%20Química.pdf

8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título

Hay que tener en cuenta que la información recogida corresponde al PAS del conjunto de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas (varios Grados y Licenciaturas coexisten), al PDI de las titulaciones de Química (Grado y Licenciatura) y a los estudiantes de primero, segundo y tercero del Grado en Química.

En base a la información recogida por la Oficina de Evaluación y Calidad Académica de la UCLM, sobre la satisfacción general con el título del PAS, y a la recogida por la UGC de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas sobre la satisfacción general con el título de los profesores y estudiantes, se pueden sacar las siguientes conclusiones:

PDI: El valor medio obtenido de todas las respuestas fue ligeramente superior al de años anteriores (7.3 frente a 6.7 puntos, en una escala del 0 al 10). Los ítems mejor valorados (entre 8.7 y 7.8 puntos), fueron los referentes al trabajo realizado por el PAS, la disponibilidad accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título (página Web del Título y otros medios de difusión), los sistemas de orientación y acogida de los estudiantes y las labores realizadas por el profesorado, por el equipo de dirección y por la Unidad de Garantía de calidad. Los aspectos peor valorados (con puntuaciones entre 5.9 y 6.6 puntos), fueron el tamaño de los grupos y la actitud de los alumnos frente a la metodología docente. Estos valores medios vienen afectados por desviaciones estándar relativas elevadas, que pueden llegar al 35%, y que podrían venir motivadas por la falta de homogeneidad en el comportamiento de los diferentes cursos o grupos, ya que como todos sabemos, hay grupos que tienen una respuesta mejor que otros. Además, hay asignaturas que cuentan con un número elevado de repetidores lo que origina que los grupos sean, en ese caso en particular, numerosos.

PAS: Este colectivo se vuelve a mostrar satisfecho con los recursos materiales (aulas, seminarios talleres laboratorios etc.), tanto en número como calidad, dando una calificación media en torno a 1.9 puntos en una escala de 0 a 3 puntos. Sin embargo, en lo referente a los espacios de trabajo donde desarrollan su actividad, hay una bajada de la puntuación, pasando de 1.9 puntos, en el curso 2012-2013, a 1.4 puntos en el curso 2013-2014. En lo relativo a la

gestión y organización, la calificación media para los dos cursos analizados fue baja, en torno a 1 punto. En este aspecto destaca la baja puntuación otorgada a la pregunta relativa a la información recibida y el grado de participación en la definición y mejora de los títulos. En lo referente a las condiciones laborales la puntuación media vuelve a ser similar a la de años anteriores (1.34 puntos), en la que las cuestiones referentes a la satisfacción con su labor en el centro tienen puntuaciones elevadas (en torno a 2 puntos), pero los aspectos que tienen que ver menos con el Grado y más con la relación laboral con la UCLM, tales como la política de plantilla de la UCLM y las oportunidades que la UCLM les brinda, tienen puntuaciones muy bajas (entre 0.8 y 1.0 puntos) que influyen de forma muy negativa en la puntuación media que da este colectivo y que ya hemos comentado.

Alumnos: La puntuación que otorgan los estudiantes de los cursos 2012-2013 y 2013-2014 sobre la satisfacción con el título está en los 5.9 puntos, en una escala del 0 al 10. Los aspectos mejor valorados son, las infraestructuras e instalaciones físicas, la utilidad de la información existente sobre el Título en la página Web, la labor del profesorado del Título, el trabajo del personal de administración y servicios y el cumplimiento de la planificación docente. Los aspectos peor valorados (con puntuaciones entre 3.9 y 5.4 puntos) fueron, la compatibilidad de los horarios de clase y los turnos de prácticas, la oferta de prácticas externas y la oferta de programas de movilidad. La mala puntuación obtenida en la compatibilidad entre horarios de clase y prácticas, puede ser explicada por el hecho de que un alto porcentaje de los alumnos manifestó estar matriculado en asignaturas de cursos superiores e inferiores al que estaban cursando.

Estos datos muestran cierta concordancia, aunque un grado de satisfacción ligeramente superior, con los proporcionados por la Oficina de Evaluación y Calidad Académica de la UCLM (correspondientes a la satisfacción de los alumnos con el Grado en el curso 2013-2014), que dan una puntuación media de 1.43 puntos, en una escala de 0 a 3. En ellos la valoración del personal académico, del personal de administración y servicios, de los recursos materiales, la satisfacción con el título y el proceso de enseñanza aprendizaje tienen puntuaciones superiores a 1.5, mientras que la gestión y organización, la planificación de la enseñanza y sobre todo, el programa de acción tutorial tienen valoraciones inferiores a 1.5.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

8.2. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN COLECTIVOS IMPLICADOS		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Satisfacción general sobre las instalaciones y recursos materiales	Distribución temporal y coordinación de módulos y materias y de asignaturas teóricas y prácticas	Coordinación en la distribución docente entre cursos y dentro de un mismo curso
Trabajo de los diferentes colectivos	Tamaño de los grupos de clase	Reducción del tamaño de los grupos de clase
Información sobre el título en la página Web	Percepción por parte del PAS de la no existencia de canales para presentar y resolver quejas y sugerencias	Información al PAS sobre sus representantes en las diferentes órganos y comisiones que configuran el título y los canales disponibles para la presentación de quejas y sugerencias.
	Programa de acción tutorial	Potenciar el programa de acción tutorial

8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?

Sí, en la UCLM se existe un sistema corporativo que gestiona y centraliza todas las consultas quedando un registro de las respuestas, acciones tomadas y responsables que gestionaron la incidencia. Este sistema ya está desplegado en la práctica totalidad de servicios de la universidad y ha supuesto una herramienta fundamental para los usuarios. Este sistema, denominado Centro de Atención al Usuario, está soportado bajo una plataforma CRM y a él pueden acceder estudiantes, profesores, PAS y cualquier miembro de la sociedad que lo solicite.

Por su parte, la Comisión de Garantía de Calidad de la FCyTQ ha diseñado un sistema específico para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones presentadas a nivel individual o colectivamente por cualquier estamento del Centro (PDI, PAS o estudiantes) desde el curso 2009-10. Todos ellos han sido adecuadamente informados en Junta de Facultad, Memorias de la Facultad y en reuniones con los estudiantes.

Se dispone en el centro de un buzón de sugerencias y reclamaciones y el procedimiento y el impreso a utilizar se encuentran disponibles en:

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/sugerencias_reclamaciones/index.htm

8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes

En el curso 2013-2014, se recibió en el buzón de la FCyTQ dos documentos de queja / sugerencia, uno firmado por la mayoría de alumnos cuarto curso del Grado de Química, relacionado con la organización y planificación de la enseñanza de cuarto curso, en la que los alumnos se quejaban de la acumulación de trabajo y de la falta de coordinación entre las asignaturas a la hora demandarles trabajo; y la otra desde el Área de Química Orgánica de nuestro centro, en la que se pedía que debido al elevado número de alumnos en tercer curso, este se dividiera en dos grupos. Estas quejas sugerencias fueron remitidas a la Junta directiva del centro para que las discutiera, evaluara y tomara las decisiones oportunas.

A pesar de que en este último curso se ha usado por primera vez el buzón de quejas y sugerencias, su uso viene siendo muy bajo, ello puede ser debido a la cercanía y la buena relación entre todos los estamentos de la FCyTQ, lo que origina que las sugerencias y reclamaciones se hagan normalmente de viva voz, sin utilizar los impresos que se han dispuesto. Esta cercanía, buena en muchos aspectos, genera una falta de tradición en el uso del sistema establecido para sugerencias y reclamaciones, aunque estas son formuladas y atendidas por otros cauces.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

8.4. INFORMACIÓN SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Existencia de un sistema propio para la recogida de sugerencias y reclamaciones	Poca utilización el sistema de sugerencias y reclamaciones	Seguir con el fomento de la utilización del sistema de reclamaciones y sugerencias

8.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?

Sí, el título dispone de una página web http://www.uclm.es/cr/fquimicas/grados/grado_quimica/index_grado_quimica.htm en la cual se publica la información relevante y pertinente para que llegue a todos los implicados e interesados. En esta web, toda la información correspondiente al diseño y organización del plan de estudio es de acceso público.

8.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?

Sí, el procedimiento 6 del Manual de Procedimientos del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la UCLM (verificado positivamente por ANECA) recoge el procedimiento de la UCLM para la extinción de un Título.

9. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia

9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?

Sí, en el siguiente cuadro se encuentra recogida la información. Además, también se recoge el valor de nueva herramienta (H.2.III) denominada porcentaje de adecuación del perfil del alumno de nuevo ingreso, que se ha creado desde la unidad de Garantía de Calidad de la FCyTQ y que se puede consultar en la siguiente dirección:

http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-

[unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/09-MPSGIC%20-%20Grado%20Química.pdf](http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Manual&Procedimiento/09-MPSGIC%20-%20Grado%20Química.pdf)

	Estimación Memoria	Curso 10-11	Curso 11-12	Curso 12-13	Curso 13-14
Estudiantes de nuevo ingreso	60	84	81	61	59
Tasa de Graduación	30-35	No procede	No procede	No procede	No procede
Tasa de Abandono	25-30	No procede	No procede	No procede	--
Tasa de Eficiencia	75-80	No procede	No procede	No procede	98.2
Tasa de Rendimiento		53.8	59.0	59.2	62.3
Porcentaje de adecuación del perfil del alumno de nuevo ingreso		69.3%	63.4%	63.0%	61.3

9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados

Los únicos indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación y de los que disponemos en la actualidad son la tasa de rendimiento y la tasa de eficiencia. En cuanto a la tasa de rendimiento, los valores obtenidos en los cursos 2012-2013 y 2013-2014 no son demasiado altos, alrededor de un 60 %, pero pueden ser justificados en parte por los perfiles de ingreso de los alumnos, que son del orden del 60%, el alto número de alumnos que no realizaron el curso cero, un 45% en el curso 2012-2013, y los altos índices de no presentados en ciertas asignaturas, que en algún momento ha llegado a superar el 50%. Sin embargo, hay que destacar una ligera mejora en la tasa de rendimiento, que es un tanto más significativa si tenemos presente que el porcentaje de adecuación del perfil del alumno de nuevo ingreso en los cursos 2012-2013 y 2013-2014 es ligeramente inferior a la de los cursos anteriores. Esto podría deberse en parte a la adaptación que experimentan los alumnos de los últimos cursos a la Universidad y al un nuevo sistema de enseñanza, ya que en estos datos están comprendidos los alumnos desde primer curso a cuarto curso.

En lo referente a la tasa de eficiencia obtenida en el curso 2013-2014, esta es superior a los valores esperados debido a que al ser la primera promoción del Grado en Química, sólo se están considerando a los alumnos han ido aprobado

los cursos regularmente. Este valor es de esperar que tienda a bajar en cursos posteriores al ir entrando en la base de cálculo aquellos alumnos que han ido matriculando asignaturas más de una vez.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

9.2. INDICADORES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Progresiva mejora en la tasa de rendimiento	Tasa de rendimiento moderadamente baja	Mejora de la tasa de rendimiento a través de la potenciación de los cursos cero, una mayor difusión e información sobre el perfil de ingreso recomendado, y motivación por el esfuerzo y la dedicación personal

10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación y Modificación del Título y en los Informes de Seguimiento

10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en los informes de verificación y modificación del título y en los informes de seguimiento anteriores e indique su grado de consecución

En el siguiente cuadro se enumeran las recomendaciones recogidas en memoria de verificación (y modificación/es si hubiese) y los informes de seguimiento anteriores, así como, el grado de consecución de cada una ellas y unas notas aclaratorias del estado de consecución (en caso de estimarse necesarias).

	(Verificación/ Modificación/ Seguimiento)	Descripción de la recomendación	% de Consecución (curso 12-13)	% de Consecución (curso 13-14)	Aclaraciones
Recomendación 1	Verificación	Adaptar la normativa del régimen de permanencia de los estudiantes a los nuevos grados	100%	100%	Normativa aprobada por la UCLM
Recomendación 2	Seguimiento	Sistemas de valoración solo para estudios presenciales	100%	100%	
Recomendación 3	Seguimiento	Resumen de la normativa de reconocimiento y transferencia de créditos	100%	100%	
Recomendación 4	Seguimiento	Eliminar información al estudiante sobre "tareas profesionales del título reservadas hasta ahora a Licenciados en Química"	100%	100%	
Recomendación 5	Seguimiento	Unificar información que se encuentra en las guías docentes incluidas en la página del grado y en el centro	100%	100%	
Recomendación 6	Seguimiento	Acceso directo a horarios y calendarios desde la web del plan de estudio	100%	100%	
Recomendación 7	Seguimiento	Publicar información sobre indicadores	100%	100%	

10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título y en los informes de seguimiento

La Universidad de Castilla-La Mancha en el Consejo de Gobierno del 2 de marzo de 2010 aprobó la normativa de permanencia en estudios oficiales de grado y máster, que fue publicada en el Diario Oficial de Castilla-La Mancha Nº 139 de 21 de julio de 2010. Esta normativa se puede consultar desde la página web de la Facultad de Ciencias y Tecnologías Químicas en la siguiente dirección web: http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/11-normativa/Normativa%20Permanencia%20UCLM.pdf

Las alegaciones de ANECA al programa MONITOR de Seguimiento de implantación del Título de Grado de Químicas fueron atendidas totalmente desde la Unidad de Garantía de calidad del centro, en orden a mejorar la información pública disponible, así se llevaron a cabo las siguientes acciones:

- Se ha eliminado de la información en la web referente a los sistemas de valoración para estudios semipresenciales.
- Se ha elaborado un resumen de la normativa de reconocimiento y transferencia de créditos. http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/11-normativa/Resumen%20normativa%20sobre%20reconocimiento%20y%20transferencia%20de%20créditos.pdf
- Se ha eliminado, en la información al estudiante, que este título capacita para realizar las tareas profesionales que hasta ahora estaban atribuidas a los licenciados en Química.
- Se ha puesto un enlace directo a la información de horarios y calendario de exámenes desde la web del plan de estudio. http://www.uclm.es/cr/fquimicas/grados/grado_quimica/index_grado_quimica.htm
- Se ha transmitido a los órganos directivos del centro las sugerencias sobre los resultados de la formación (Información a los alumnos en cuanto a perfil de ingreso y matriculación y la publicación de los indicadores) http://www.uclm.es/cr/fquimicas/menu_principal/05-unidad_calidad/Documentos_publicos/Informes_recomendaciones/15%20-%20Recomendacion%2001-2013.pdf

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

10.2. CONSECUCCIÓN DE LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Aprobación de la normativa de permanencia en los estudios oficiales de Grado y Máster de la UCLM		
Alto y rápido grado de consecución de las recomendaciones hechas en el informe de seguimiento		

11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web

11.1. Valore los siguientes ítems de información pública

Uno de los aspectos fundamentales, dentro del Seguimiento de los Títulos Oficiales, es la información pública que dicho Título proyecta al exterior. En la siguiente tabla se recoge una serie de información que debe ser accesible a través de la página web que recoja la información del título. Se debe valorar la disponibilidad de esta información como:

- Completa:** La información está completa en la Web
- Incompleta:** Hay información en la Web pero no está completa
- No existe:** No hay información en la Web del Título.
- No Procede:** La descripción del ítem no procede para el Título.

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
DIMENSIÓN 1 Gestión del Título	El perfil de ingreso y criterios de admisión	x			
	Las competencias del título	x			
	La normativa académica del título (permanencia y reconocimiento y transferencia de créditos)	x			
	La documentación oficial del título (informes evaluación, modificación y seguimiento, verificación, publicación en BOE,...)	x			
	El despliegue del Plan de Estudios: Las Guías Docentes Electrónicas	x			
	Información del plan de estudios y de los recursos de aprendizaje previstos.	x			
	En su caso la información relativa al "curso de adaptación"				x
DIMENSIÓN 2 Recursos	Listado de Personal Académico con categoría y ámbito de conocimiento	x			
	Los recursos materiales (aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) y adecuación al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.				
	En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas obligatoria: normativa, convenios, resultados...				x
DIMENSIÓN 3 Resultados	En la web hay información sobre las estimaciones en la memoria y resultados de indicadores y tasas: graduación, abandono, eficiencia, rendimiento,...	x			

11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible

En la página web del centro está disponible toda la información pública requerida, utilizando un sistema de pestañas de fácil acceso.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

11.2. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Información completa y fácilmente accesible		

12. Valoración Semicuantitativa

La Comisión de Garantía de la Calidad del Centro debe realizar una valoración semicuantitativa de cómo se sitúa la Titulación en los aspectos de reflexión anterior, teniendo en cuenta los siguientes valores:

A: Excelente; B: Bueno; C: Regular; D: Deficiente y EI: Evidencias Insuficientes.

	A	B	C	D	EI
1. Calidad de la Enseñanza		X			
2. Resultados del Aprendizaje			X		
3. Profesorado		X			
4. Personal de Apoyo		X			
5. Recursos Materiales	X				
6. Prácticas Externas	X				
7. Programas de Movilidad					X
8. Inserción Laboral					X
9. Satisfacción con la Formación					X
10. Satisfacción de los Colectivos Implicados con el Título		X			
11. Sugerencias y Reclamaciones de los Estudiantes	X				
12. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia					X
13. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título	X				
14. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Web	X				

13. Selección de las Acciones de Mejora

La selección de las acciones de mejora es consecuencia lógica del conocimiento del problema del área de mejora, de sus causas y del objetivo fijado. El número de acciones de mejora de cada área de mejora dependerá de la complejidad del problema.

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
1. Calidad de la enseñanza y resultados del aprendizaje.	Tasa de rendimiento no acorde con las expectativas y percepción por parte de los algunos profesores de grupos de alumnos muy grandes	1. Alto índice de alumnos no presentados en algunas asignaturas 2. Alta concentración de alumnos en algunas asignaturas y en el curso 2013-2014 en asignaturas de tercer curso	Mejorar la calidad de la enseñanza y sus resultados	1.1. Informar a los alumnos de la necesidad de utilizar la guía docente a la hora de formalizar su matrícula con el fin de evitar interferencias entre asignaturas 1.2. Reducción del tamaño de los grupos en tercer curso	Mejora de la tasa de rendimiento
2. Programas de movilidad y prácticas externas	No se dispone de datos referentes al programa de movilidad de los cursos 2102-2013 y 2013-2014	Descoordinación a la hora de realizar las encuestas	Obtener información sobre la satisfacción con los programas de movilidad	2.1. Informar a los coordinadores de los programas de movilidad sobre la necesidad de facilitar a los estudiantes y tutores las encuestas previstas a tal efecto	Poder evaluar el funcionamiento de los programas de movilidad
3. Satisfacción de los colectivos implicados en el título	Percepción por parte del PAS de recibir poca información y bajo grado de participación en la definición y mejora de los títulos	Mala propagación de la información por parte de los representantes de este estamento en las diferentes comisiones y cargos de administración que componen el título	Mejorar e incrementar el grado de satisfacción e implicación del PAS.	3.1 Informar al PAS sobre sus representantes y en las diferentes comisiones y órganos que configuran el título y los canales disponibles para presentar quejas y sugerencias	Mejorar en un 10% la satisfacción del PAS en lo relativo a la gestión y organización

4. Coordinación docente en cuarto curso de Grado	Queja por parte de los alumnos de cuarto curso del Grado sobre la carga de trabajo de las diferentes asignaturas	Falta de coordinación entre los profesores de cuarto curso y mala estimación en el trabajo que debería realizar el alumno	Dar respuesta a la queja presentada	Coordinación horizontal para programar el tiempo y la carga de trabajo del alumno.	Mejorar la respuesta de los estudiantes en cuanto a la coordinación entre asignaturas.
--	--	---	-------------------------------------	--	--



14. Plan de Acción de Mejoras

Acciones de mejora	Priorización	Tareas	Responsable de tarea	Tiempos (inicio-final)	Recursos necesarios	Financiación	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento
1.1 Informar a los alumnos de la necesidad de utilizar la guía docente a la hora de formalizar su matrícula con el fin de evitar interferencias entre asignaturas	Alta	Informar a los alumnos de la necesidad de utilizar la guía docente a la hora de formalizar su matrícula con el fin de evitar interferencias entre asignaturas	Profesores, tutores y equipo directivo de la FCyTQ	Junio 2014 - Febrero 2015	No	No	Mejora del 2% en la tasa de rendimiento	Coordinador calidad del título y de la FCyTQ
1.2 Reducción del tamaño de los grupos en tercer curso	Alta	Dividir los grupos de docencia de tercer curso del grado en química	Equipo directivo de la FCyTQ	Junio 2014- septiembre 2014	No	No	Mejora en la tasa de rendimiento y en la percepción por parte el PDI sobre el tamaño de los grupos	Coordinador calidad del título y de la FCyTQ
2.1 Informar a los coordinadores de los programas de movilidad sobre la necesidad de facilitar a los estudiantes y tutores las encuestas previstas a tal efecto	Alta	Convocar reunión, o dirigir un escrito, a los profesores tutores de cada programa de movilidad para facilitarles las encuestas y motivarlos a que las cumplimenten tanto ellos como los alumnos tutorizados	Coordinador de los programas de movilidad de la FCyTQ y Oficina de Evaluación y Calidad Académica de la UCLM	Mayo 2014 - Octubre 2014	No	No	Existencia de datos a valorar sobre los programas de movilidad	Coordinador calidad del título y de la FCyTQ

3.1 Informar al PAS sobre sus representantes y en las diferentes comisiones y órganos que configuran el título y los canales disponibles para presentar quejas y sugerencias	Media	Informar, bien por correo o por reunión directa, de los canales que tienen para presentar quejas y sugerencias dentro de la FCyTQ. y de sus representantes en las diferentes comisiones de la FCyTQ Animar a los representantes del PAS a que transmitan la información que se debate en las comisiones u órganos de dirección en los que están presentes	Equipo directivo de la FCyTQ	Octubre 2014 - Abril 2015	No	No	Mejora de la percepción por parte del PAS de la información y grado de participación en la definición y mejora de los títulos	Coordinador calidad del título y de la FCyTQ
4.1. Coordinación docente en cuarto curso de grado	Alta	Reunión de la comisión de docencia de cuarto curso para evaluar y resolver el problema	Comisión docente y equipo directivo de la FCy TQ	Marzo2014- mayo 2014	No	No	Mejorar la respuesta de los estudiantes en cuanto a la coordinación entre asignaturas.	Coordinador calidad del título y de la FCyTQ



15. Informe de Resultados

Curso Académico	Acciones de mejora	Tiempos (inicio-final)	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento	% Consecución de la Acción de Mejora	Observaciones
2011-2012	1.1 Informar sobre el perfil deseado de alumnos de nuevo ingreso a través de la página web y de las campañas de captación de alumnos	Marzo 2013 – Mayo 2013	Realización de las tareas propuestas	Coordinador calidad del Título y del Centro	100%	En la página web del Grado en Química del Centro se muestra el perfil de ingreso deseado y en las campañas de captación de alumnos se mostró también esta información
2011-2012	1.2. Fomentar la participación en el curso cero	Septiembre 2012	Grado de participación en el curso cero	Coordinador calidad del Título y del Centro	100%	La participación en el curso cero aumento del 50% al 75% en el curso 2013-2014
2011-2012	2.1. Informar a los alumnos sobre los programas de prácticas externas y los de movilidad del Grado de Química	Mayo 2012 – Enero 2013	Encuesta satisfacción del estudiante (programa de movilidad y prácticas externas)	Coordinador calidad del Título	85%	La calificación media de las encuestas en referencia a los programas de movilidad subió ligeramente (2%) en el curso 2012-2013 y significativamente (8.5 %) para el curso 2013-2014.
2011-2012	3.1 Informar al alumno sobre el uso de la guía docente a la hora de realizar su matrícula	Mayo 2013- Septiembre 2013	Encuesta satisfacción del estudiante (planificación de enseñanzas)	Coordinador calidad del Título y del Centro	50%	En las reuniones mantenidas con los alumnos se sugirió la utilización de las guías docentes para realizar la matriculación y se llevaron a cabo reuniones de coordinación por parte de las comisiones docentes. Sin embargo, aunque en el curso 2012-2013 hubo mejora en la puntuación de la planificación de la enseñanza en primer y segundo curso del Grado, en el curso 2013- 2014 fue al contrario.
2011-2012	3.2 Coordinación horizontal y vertical a la hora de establecer los horarios	Septiembre 2012 - Mayo 2013	Encuesta satisfacción del estudiante (planificación de enseñanzas)	Coordinador calidad del Título y del Centro		
2011-2012	4.1 Implantar el uso de reclamaciones y sugerencias vía electrónica	Enero 2013 – Septiembre 2013	Puesta en marcha del sistema electrónico	Coordinador calidad del Título y del Centro	100%	En la página web del centro, dentro de la unidad de garantía y calidad, existe un apartado de quejas y sugerencias en el que se ha implementado una respuesta vía electrónica