



# Informe Anual de Seguimiento

**GRADO EN INGENIERÍA DE EDIFICACIÓN**  
**CAMPUS DE CUENCA**

Vicerrectorado de Docencia  
Evaluación y Calidad Académica

Octubre 2014

## **Grado en Ingeniería de Edificación**


### **Universidad de Castilla-La Mancha**

#### DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

<b>Denominación del Título:</b> Grado en Ingeniería de Edificación
<b>Curso Académico:</b> 2012-2013 y 2013-2014
<b>Centro:</b> Escuela Politécnica de Cuenca
<b>Web del Título:</b> <a href="https://www.epc.uclm.es/ep/?page_id=46">https://www.epc.uclm.es/ep/?page_id=46</a>
<b>Web del Centro:</b> <a href="https://www.epc.uclm.es/ep/">https://www.epc.uclm.es/ep/</a>

#### CONTROL DEL DOCUMENTO

<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="background-color: #cccccc; padding: 2px;">ELABORADO</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"> <p style="text-align: center;">Comisión de Garantía de Calidad de la Escuela Politécnica de Cuenca</p> <p style="text-align: center; margin-top: 100px;">Fecha: 25/11/2014</p> </td> </tr> </table>	ELABORADO	<p style="text-align: center;">Comisión de Garantía de Calidad de la Escuela Politécnica de Cuenca</p> <p style="text-align: center; margin-top: 100px;">Fecha: 25/11/2014</p>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="background-color: #cccccc; padding: 2px;">ACEPTADO</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"> <p style="text-align: center;">Decano del Centro</p> <p style="text-align: center; margin-top: 100px;">Fecha: 25/11/2014</p> </td> </tr> </table>	ACEPTADO	<p style="text-align: center;">Decano del Centro</p> <p style="text-align: center; margin-top: 100px;">Fecha: 25/11/2014</p>
ELABORADO					
<p style="text-align: center;">Comisión de Garantía de Calidad de la Escuela Politécnica de Cuenca</p> <p style="text-align: center; margin-top: 100px;">Fecha: 25/11/2014</p>					
ACEPTADO					
<p style="text-align: center;">Decano del Centro</p> <p style="text-align: center; margin-top: 100px;">Fecha: 25/11/2014</p>					

PÁGINA 1 / 1	ID. DOCUMENTO <b>EGF84gwwqJadwRM9 . aW . 8Q\$\$</b>	
FIRMADO POR		
04597347S Nelia Valverde Gascueña	FECHA FIRMA 25/11/2014 13:11:26	
44377367V César Sánchez Meléndez	ID. FIRMA 25/11/2014 13:35:04	
	MTUwMjk1	MTUwMzA3

## Sumario

<b>1. Objeto y ámbito.....</b>	<b>5</b>
<b>2. Introducción.....</b>	<b>6</b>
<b>3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios.....</b>	<b>7</b>
3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?.....	7
3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad	8
<b>4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza .....</b>	<b>10</b>
4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza? .....	10
4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza.....	10
4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?.....	13
4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje.....	13
<b>5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales</b>	<b>17</b>
5.1. Profesorado disponible.....	17
5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible .....	18
5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado? .	18
5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado .....	18
5.5. Personal de Apoyo disponible.....	19
5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible .....	20
5.7. Recursos materiales disponibles .....	20
5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles.....	27
<b>6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad .....</b>	<b>29</b>
6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas? .....	29
6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas.....	29
6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?.....	31
6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad .....	32
<b>7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación .....</b>	<b>40</b>
7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?	40

7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral.....	40
7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?.....	42
7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación .....	42
<b>8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título .....</b>	<b>44</b>
8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título? .....	44
8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título	44
8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes? .....	46
8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes .....	46
8.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?.....	48
8.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?...	48
<b>9. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia .....</b>	<b>49</b>
9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación? .....	49
9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados.....	49
<b>10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación y Modificación del Título y en los Informes de Seguimiento .....</b>	<b>51</b>
10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en los informes de verificación y modificación del título y en los informes de seguimiento anteriores e indique su grado de consecución .....	51
10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título y en los informes de seguimiento.....	56
<b>11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web .....</b>	<b>57</b>
11.1. Valore los siguientes ítems de información pública.....	57
11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible .....	58
<b>12. Valoración Semicuantitativa .....</b>	<b>59</b>
<b>13. Selección de las Acciones de Mejora .....</b>	<b>60</b>
<b>14. Plan de Acción de Mejoras.....</b>	<b>65</b>
<b>15. Informe de Resultados.....</b>	<b>78</b>

## 1. Objeto y ámbito

---

El objeto de este protocolo es la definición de un documento de referencia para el apoyo a las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros para la elaboración de los Informes de Seguimiento de los Títulos de Grado y Máster conforme al R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

Este protocolo es de aplicación para todos los Centros y Titulaciones de Grado y Máster Universitario de la Universidad de Castilla-La Mancha.

## 2. Introducción

---

El establecimiento de un **Sistema de Garantía Interno de la Calidad** es un factor estratégico básico para conseguir una mejora continua de las titulaciones oficiales y para que las competencias, habilidades y aptitudes de sus egresados sean conocidas por los empleadores y por la sociedad en general.

La garantía de la Calidad puede describirse como la atención sistemática, estructurada y continua a la calidad en términos de su mantenimiento y mejora. En el marco de las políticas y procesos formativos que se desarrollan en las universidades, la garantía de la calidad ha de permitir a estas instituciones demostrar que toman en serio la calidad de sus programas y títulos y que se comprometen a poner en marcha los medios que aseguren y demuestren esa calidad.

El desarrollo de sistemas de garantía de la Calidad exige un equilibrio adecuado entre las acciones promovidas por las instituciones universitarias y los procedimientos de garantía externa de la Calidad, favorecidos desde las agencias de evaluación. La conjunción de ambos configura el **Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC)** del sistema universitario de referencia.

En base a esta guía, las **Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros** reflexionan sobre los aspectos recogidos en el al R.D. 861 / 2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales en base a una serie de **evidencias** que se recogen de modo regulado y sistemático. Considerando esta reflexión, las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Centros elaboran un **Plan Anual de Mejoras**, con acciones priorizadas y limitadas en el tiempo.

En este informe se recoge el análisis y conclusiones de la información correspondiente al bienio 2012/13 y 2013/14.

## 3. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad del Plan de Estudios

### 3.1. ¿Se ha identificado un órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad del Plan de Estudios?

#### INFORMACIÓN UCLM

Según el capítulo 1 del Manual del Sistema de Garantía Interna de la Calidad, la **Comisión de Garantía de la Calidad del Centro** (CGCC) es el órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC), actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema.

La CGCC está formada, al menos, por:

- Decano / Director de la Facultad / Escuela, que actuará como presidente.
- Coordinador de Calidad, que será nombrado por el Decano / Director de la Facultad / Escuela de entre los miembros de su equipo de dirección.
- Un profesor de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un alumno de cada una de las Titulaciones de Grado y Máster impartidas en el Centro.
- Un miembro del personal de administración y servicios adscrito al Centro.
- Opcionalmente, cualquier otro agente externo que la Junta de Centro estime oportuno: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.

La composición de la CGCC del centro es la siguiente:

La actual comisión se nombró según acuerdo de la Junta de Centro de la Escuela Politécnica de Cuenca (EPC) en su sesión del 24 de julio de 2014. Los miembros actuales de la comisión son:

**Presidente:** D. César Sánchez Meléndez, Director de la EPC.

**Coordinadora de Calidad:** Dña. Nelia Valverde Gascueña, Secretaria de la EPC.

**Vocales:**

- D. Alejandro Lucas Borja, Coordinador de Titulación del Grado en Ingeniería de Sistemas Audiovisuales de Telecomunicación de la EPC.
- D. David Sanz Martínez, Coordinador de titulación del Grado en Ingeniería de Edificación de la EPC.
- Dña. María Segarra Cañameres, profesora del Grado en Ingeniería de Edificación de la EPC.
- D. Jesús Alfaro González, profesor del Grado en Ingeniería de Edificación de la EPC.
- D. José Manuel Pastor García, profesor del Grado en Ingeniería de Sistemas Audiovisuales de Telecomunicación de la EPC.
- D. Raúl Alcaraz Martínez, profesor del Grado en Ingeniería de Sistemas Audiovisuales de Telecomunicación de la EPC.
- Dña. Consolación Solera Orbís, Administradora de la EPC.
- Dña. Victoria Cayuela Sanjuan, alumna del Grado en Ingeniería de Edificación de la EPC.
- D. Marco Guerrero Marín, alumno del Grado en Ingeniería de Sistemas Audiovisuales de Telecomunicación de la EPC.

### 3.2. Indique el reglamento o normas de funcionamiento del órgano responsable de la garantía de la calidad

Según el Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC) de la UCLM verificado por ANECA, la Comisión de Garantía Interna de la Calidad (CGIC) de la Escuela Politécnica de Cuenca es un órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del SGIC, actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema. La normativa que regula el funcionamiento de la CGIC es la siguiente:

#### **NOMBRAMIENTO MIEMBROS COMISIÓN**

El Decano / Director del Centro será el Presidente de la Comisión y elegirá, de entre los miembros de su equipo directivo, al Coordinador de Calidad. Por su parte, la Junta de Centro / Facultad elegirá al resto de miembros de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad:

- Un PDI con vinculación permanente al Centro de cada una de las Titulaciones y Másteres Oficiales del Centro.
- Un representante de los estudiantes de cada una de las Titulaciones y Másteres Oficiales del Centro.
- Un representante del PAS adscrito al Centro.
- De manera opcional la Junta de Centro / Facultad podrá nombrar a agentes externos: Colegios Profesionales, Representantes del Sector Empresarial, Egresados, etc.

Una vez constituida la Comisión, esta procederá a nombrar al Secretario entre sus miembros.

Así mismo, la Junta de Centro nombrará un suplente de cada uno de los colectivos que forman la Comisión de Garantía de Calidad del Centro.

#### **RENOVACIÓN MIEMBROS DE LA COMISIÓN**

El nombramiento de cada miembro titular/suplente será por un periodo de cuatro años, salvo que pierda la condición por la cual fue elegido. En el proceso de renovación se procurará que los cambios garanticen la continuidad de las tareas de la Comisión.

#### **CONVOCATORIA Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES**

La Comisión de Garantía de Calidad del Centro deberá reunirse de manera ordinaria, al menos, con una periodicidad semestral, tras ser convocada por el presidente, celebrándose una de ellas en el último trimestre del año.

El quórum para la válida constitución de las sesiones de la Comisión de Garantía Interna de Calidad será el de la mayoría absoluta de sus componentes.

Si no existiera quórum, la Comisión se constituirá en segunda convocatoria dentro de las veinticuatro horas siguientes a la señalada para la primera. Será válida la constitución en segunda convocatoria siempre que al menos estén presentes la tercera parte de los miembros de la Comisión de Garantía Interna de Calidad. Si no fuera posible la constitución en segunda convocatoria, se procederá a convocar una tercera en el plazo de los dos días hábiles siguientes, con un quórum de tres miembros de la Comisión.

Las reuniones ordinarias de la Comisión de Garantía Interna de Calidad serán convocadas por el Presidente, que establecerá el orden del día y se adjuntará a la convocatoria que envíe el Secretario. El Presidente deberá admitir para su inclusión en el orden del día toda propuesta realizada por 1/3, como mínimo, de los miembros de la Comisión, formuladas por escrito con la suficiente antelación respecto a la fecha de la reunión.

Corresponde al Presidente asegurar el cumplimiento del ordenamiento y la regularidad de las deliberaciones y debates en las sesiones para lo cual concederá y retirará el uso de la palabra, mantendrá el orden en los debates y someterá a votación las cuestiones que deban ser aprobadas por la Comisión.

#### **VOTACIONES**

Los acuerdos de la Comisión serán adoptados por mayoría simple. El Presidente tendrá un voto de calidad en el caso de igualdad de número de votos a favor o en contra de una decisión propuesta.

Las votaciones serán secretas cuando así lo solicite cualquiera de los miembros de la Comisión.

#### **NORMATIVA PROPIA DEL CENTRO**

La Escuela Politécnica de Cuenca dispone una normativa específica sobre las comisiones existentes en dicho centro, cuyo desarrollo se puede observar en el siguiente enlace:



<https://www.epc.uclm.es/ep/wp-content/uploads/2011/10/ReglamentoComisionesEPC2014.pdf>

La Escuela Politécnica de Cuenca también dispone de un enlace web donde se describe las funciones del SGIC, los integrantes, los planes de actuación anual, los informes de seguimiento, las resoluciones de la ANECA así como el estudio de indicadores. Su enlace web es el siguiente:

[https://www.epc.uclm.es/ep/?page\\_id=1173](https://www.epc.uclm.es/ep/?page_id=1173)

#### **FUNCIONES**

- A. Verificar la planificación del sistema de garantía interna de calidad (SGIC) de la UCLM en la EPC.
- B. Proponer el “Informe anual de seguimiento de las titulaciones de grado y máster del centro”, que contendrá los datos emanados del desarrollo de los procedimientos del SGIC, su análisis y, en su caso, el seguimiento de la aplicación de las acciones de mejora propuestas con anterioridad.
- C. Proponer el “Plan anual de mejoras de las titulaciones de grado y máster del centro” que, al menos, contendrá: Descripción de cada acción de mejora, tareas a realizar para cumplir con la acción de mejora, responsables de la tarea, temporalización (fecha de inicio y final), recursos necesarios, indicador de seguimiento y responsable del seguimiento.
- D. Coordinar el proceso de acreditación de las titulaciones de grado y máster, llevando a cabo todas las actuaciones necesarias preparatorias de dichos procesos.
- E. Analizar y proponer, a iniciativa del Coordinador de Calidad, qué información hay que publicar, a quién y cómo, además de validar la información obtenida por el coordinador.
- F. Cualquier otra responsabilidad que le sea encomendada por el Equipo de Dirección de la EPC.

## 4. Procedimientos de Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza

### 4.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad de la enseñanza?

Sí, existe un procedimiento periódico y sistemático que recoge información sobre la calidad de la enseñanza, así como datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

### 4.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la calidad de la enseñanza

Las enseñanzas que conducen a la obtención del Grado en Ingeniería de Edificación, tal y como reconoció la ANECA en su informe favorable de verificación, están bien diseñadas y planificadas, respondiendo su organización, tanto en secuenciación, como en recursos humanos y materiales, a los objetivos establecidos y a las competencias marcadas en la Orden ECI/3855/2007 que habilita para el ejercicio de la profesión de Arquitecto Técnico.

Los alumnos de nuevo ingreso para el binomio 2012/13 y 2013/14 provienen de bachillerato y ciclos formativos relacionados con el ámbito científico-técnico. Por lo tanto, el perfil que presentan es adecuado para iniciar los estudios de Grado en Ingeniería de Edificación. Asimismo, el número de alumnos matriculados respeta el número máximo de plazas ofertadas en la memoria verificada ( $n=80$ ). Se aprecia que en algunos casos los alumnos de nuevo ingreso no presentan conocimientos avanzados o no han cursado asignaturas como química, dibujo técnico, física y matemáticas. Desde el Sistema de Garantía Interno de la Calidad, se propusieron como medida de prevención para mejorar la base de conocimientos de los alumnos de nuevo ingreso cursos cero de Matemáticas. Éstos han sido de gran ayuda para los estudiantes. Como medida de mejora se propone realizar unas clases de apoyo especial en las asignaturas donde se desarrollan los conceptos iniciales de química, dibujo y física. Esto permitirá que los alumnos adquieran los conocimientos previos necesarios para poder seguir las asignaturas de primer curso desde el inicio del semestre.

La coordinación del Grado en Ingeniería de Edificación se sigue realizando a nivel de curso y de materias para la mejora de la planificación y organización de las asignaturas. Se ha establecido un organigrama para la coordinación por materias tal y como está establecido en la memoria verificada. Las principales tareas realizadas se encuadran dentro de la revisión de las guías docentes electrónicas de las asignaturas, el estudio de la carga de trabajo semanal de los alumnos de cada curso, la revisión de las competencias y resultados de aprendizaje obtenidos, el pase de encuestas internas para detectar posibles problemas específicos, la coordinación entre contenidos teóricos y prácticos, la coordinación entre diferentes materias y, finalmente, la propuesta de actividades formativas y trabajos integradores. Continúan los trabajos coordinados en los primeros cursos de la titulación cuando es fácil encontrar al gran grupo con las mismas asignaturas, siendo difícil esta situación en cursos posteriores.

Con el fin de determinar la calidad de la enseñanza propuesta, se analizan a continuación los resultados de la «Encuesta de satisfacción general con el título» realizada por los estudiantes, PDI y PAS en los cursos 2012/13 y 2013/14 del Grado en Ingeniería de Edificación, implantado por inmersión en el curso 2009/10.

- **Satisfacción con el título:** Respecto a la valoración sobre la organización del título, plan de estudios, objetivos, competencias y conocimientos desarrollados los resultados para el año 2013/2014 son de 1,75

sobre 3, mejorando considerablemente los resultados obtenidos en los primeros años (1.57 sobre 3 para el curso 2010/2011 y 1.40 para el curso 2009/2010) y empeora en cuatro décimas respecto al año 2011/2012. Si se analizan los datos en detalle, se puede observar diferencias entre los alumnos de primero y el resto de cursos (primer curso 1.87 sobre 3, últimos cursos 1.72 sobre 3). Destaca que la opinión de los estudiantes es ligeramente negativa en cuanto a su satisfacción con respecto al diseño del título (1.47 sobre 3).

- **Gestión y Organización:** los resultados de opinión sobre este apartado para el año 2013/2014 son de 1,42 sobre 3, mejorando considerablemente los resultados obtenidos en 2011/2012 (1.22 sobre 3); 1.33 sobre 3 para el curso 2010/2011 y 0.96 para el curso 2009/2010. La diferencia entre la opinión de los alumnos de primero y el resto de cursos es: primer curso 1.64 sobre 3, últimos cursos 1.36 sobre 3. Los aspectos que destacan por la escasa valoración de los estudiantes (por debajo de 1 sobre 3) son que en su opinión no disponían de canales para realizar quejas, reclamaciones y sugerencias, y que éstas fueran atendidas. Es de destacar que, por el contrario, los alumnos del otro título implantado en el centro han valorado muy positivamente este aspecto.
- **Planificación de las Enseñanzas:** La apreciación de los estudiantes sobre este apartado para el año 2013/2014 es de 1,35 sobre 3, igual que para el año 2011/12, y mejorando considerablemente los resultados obtenidos en años anteriores (1.19 sobre 3 para el curso 2010/2011 y 1.06 para el curso 2009/2010). Los alumnos siguen considerando que las diferentes asignaturas no están coordinadas entre sí; 0.94 sobre 3 en 2013/2014; 0.89 sobre 3 en 2011/2012.
- **La programación de acción tutorial** sigue siendo un aspecto a mejorar. El valor medio se estanca con respecto al año 2011/2012, 1.05 sobre 3, pero mejor que respecto al valor medio de 0.86 sobre 3 en 2009/2010.
- **Proceso de Enseñanza aprendizaje:** La apreciación de los estudiantes sobre este apartado mejora a todos los años anteriores (1,49 sobre 3), ligeramente superior para los alumnos de primero que para los del resto de cursos. Aunque sigue destacando negativamente la opinión de los estudiantes respecto a que el tiempo de aprendizaje necesario no ha estado de acuerdo con la programación de créditos ECTS de asignaturas: 1.05 sobre 3 para el año 2013/2014 que mejoran los 0.75 sobre 3 para el año 2011/2012. Positivamente muestran que les parecen útiles las tutorías de determinadas asignaturas (1.95 sobre 3).
- **Personal académico y de la administración y servicios:** los estudiantes tienen una valoración más positiva con respecto al PAS (2.11 sobre 3) que sobre el profesorado (1.18 sobre 3). Estos resultados empeoran los de años anteriores (1.34 sobre 3). Existe una valoración positiva para los alumnos de primer curso no así para cursos posteriores.
- **Recursos materiales y servicios, y biblioteca y fondos documentales:** los estudiantes tienen una valoración bastante positiva con respecto al equipamiento y espacios de trabajo y biblioteca y fondos documentales con valores semejantes a la opinión de todos los estudiantes de la UCLM.

En síntesis, y para concluir este apartado, los resultados obtenidos sobre la satisfacción con el título muestran un avance con respecto a cursos anteriores aunque arrojan valores ligeramente inferiores a lo deseable y una percepción no todo lo positiva que sería esperable. Al igual que se reflejaba en el informe anterior, dicha opinión contrasta enormemente con la valoración altamente positiva que realizan los egresados sobre la formación recibida. La opinión relacionada con apartados de gran importancia como puede ser la planificación y coordinación ha mejorado pese a las problemáticas que pueden generarse de la implantación del grado por inmersión y el descontento generalizado por la situación económica de la UCLM que se traduce en severos ajustes y recortes. Sin embargo, todavía existen márgenes de mejora en estas áreas de coordinación y planificación, asimismo como organización y programa de tutorías principalmente. En este sentido, a través de los sistemas de garantía de calidad estamos en continuo proceso de mejora con el objetivo aumentar la calidad de los estudios ofertados.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.2. ESTUDIANTES CALIDAD DE LA ENSEÑANZA		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
	Se aprecia que en algunos casos los alumnos de nuevo ingreso no presentan conocimientos avanzados en química, dibujo técnico, física y matemáticas.	<b>Formación 3.1.-</b> Continuar realizando Cursos 0 al inicio del primer curso y proponer nuevas tutorías iniciales.
Aumento de las tareas de coordinación (vertical y horizontal).	Mejora la valoración de los estudiantes con respecto a otros años sobre la coordinación entre asignaturas pero sigue obteniendo una calificación de suspenso.	<b>Coordinación 1.1.-</b> Continuar las labores de coordinación horizontal y vertical.
	La opinión de los estudiantes es negativa en cuanto a su satisfacción con respecto al diseño del título.	<b>Información 2.1.-</b> Continuar con la jornada de divulgación de la estructura y planificación del plan de estudios.
	Suspenso en la valoración de los estudiantes sobre que no disponían de canales para realizar quejas, reclamaciones y sugerencias, y que éstas fueran atendidas.	<b>Información 2.2.-</b> Continuar la campaña de comunicación interna para dar a conocer todas las vías de información entre el centro y los estudiantes y los delegados de centro. <b>Información 2.3.-</b> Continuar con la difusión pública de las sugerencias y reclamaciones formuladas y su respuesta.
Positivamente muestran que les parecen útiles las tutorías de determinadas asignaturas.	<b>La programación de acción tutorial</b> sigue siendo un aspecto a mejorar.	<b>Información 2.4.-</b> Enviar cartas /correos electrónicos a los profesores para potenciar e incrementar las reuniones con los alumnos tutorizados.
Los estudiantes tienen una valoración positiva con respecto al PAS.	Los estudiantes tienen una valoración negativa con respecto al profesorado, excepto el profesorado de 1º.	<b>Análisis 4.1.-</b> Estudio sobre la valoración negativa con respecto al profesorado.
Los estudiantes tienen una valoración bastante positiva con respecto al equipamiento y espacios de trabajo.		
	Los estudiantes opinan que el tiempo de aprendizaje necesario del estudiante no ha estado de acuerdo con la programación de créditos ECTS de determinadas asignaturas.	<b>Análisis 4.2.-</b> Continuar con los estudios de la carga de trabajo de los alumnos. <b>Coordinación 1.2.-</b> Continuar mejorando coordinación de profesores del mismo curso en cuanto a entrega de prácticas, trabajos y realización de parciales y pruebas de evaluación.

### 4.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información los resultados del aprendizaje?

Sí, existe un procedimiento periódico y sistemático que recoge información sobre los resultados del aprendizaje, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

### 4.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los resultados del aprendizaje

Se disponen de las tasas de eficiencia (para todos los años) y graduación para el curso 2013-2014 (Tabla 1). No existen datos sobre las tasas de abandono. Los valores cuantitativos estimados en la memoria verificada son: Tasa de Graduación 25%, Tasas de Abandono: 17% y Tasas de Eficiencia: 77%.

<b>*Eficiencia</b>				
2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
99,99%	99,24%	92,41%	84,56%	82,88%

Tabla 1. Tasas de eficiencia.

<b>**Rendimiento</b>				
2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
64.10%	61.49%	55.32%	66.83%	65.19%

Tabla 1. Tasas de eficiencia.

<b>***Graduación</b>				
2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
				55,16%

Tabla 1. Tasas de graduación.

\* Tasa de eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos establecidos en el plan de estudios y el número total de créditos en los que han tenido que matricularse a lo largo de sus estudios el conjunto de estudiantes titulados en un determinado curso académico.

\*\*Tasa de rendimiento: Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título T en la Universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la Universidad U.

\*\*\*Tasa de graduación: porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

La tasa de eficiencia en el binomio 2012/2013 y 2013/2014 ha descendido al 80-85% siendo aún superior a la estimación de la memoria verifica. La tasa de rendimiento para el binomio 2012/2013 y 2013/2014 es de 65 % aproximadamente (10 puntos inferior que el año anterior). Con estos datos los estudiantes de nuevo ingreso terminarán los estudios en unos 4-5 años.

Los resultados académicos por asignaturas facilitados por la oficina de Evaluación y calidad Académica del Vicerrectorado de Docencia indican que:

Las Tasas de Rendimiento media de todas las asignaturas han sido: a) 65% para 2009/2010, b) 69% para 2010/2011, c) 70% para 2011/2012, d) 77% para 2012/2013, a) 77% para 2013/2014.

Por curso, la Tasa de Rendimiento media ha sido la siguiente:

Curso	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Primer Curso	64.24%	67.74%	69.22%	75.52%	76.36%
Segundo Curso	65.29%	69.18%	70.49%	77.58%	76.48%
Tercer Curso	61.12%	66.63%	73.37%	74.49%	74.27%
Cuarto Curso	73.79%	85.65%	81.38%	86.40%	90.74%

La Tasa de Rendimiento por asignatura se detalla en la siguiente tabla:

ASIGNATURA	Tasa de Rendimiento	Tasa de Rendimiento	Tasa de Rendimiento	Tasa de Rendimiento	Tasa de Rendimiento
	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14
MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN I	71.1%	52.3%	45.9%	59.0%	60.0%
CONSTRUCCIÓN I	72.0%	71.6%	65.6%	70.4%	91.7%
CONSTRUCCIÓN II	60.6%	68.0%	71.9%	58.3%	90.9%
DIBUJO II	80.5%	65.8%	58.6%	72.5%	65.5%
INSTALACIONES DE LA EDIFICACIÓN I	21.3%	22.2%	41.6%	47.3%	25.3%
ESTRUCTURAS DE LA EDIFICACIÓN I	14.3%	23.3%	27.6%	62.7%	34.6%
MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN II	72.0%	71.0%	65.8%	81.8%	70.8%
CONSTRUCCIÓN III	55.5%	54.2%	65.7%	70.5%	56.7%
INTRODUCCIÓN A LA PREVENCIÓN Y SEGURIDAD Y PR	57.4%	59.4%	62.2%	77.2%	74.6%
PROYECTOS TÉCNICOS	79.9%	69.7%	65.3%	78.4%	67.1%
PREVENCIÓN Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO	53.8%	63.3%	67.3%	64.3%	90.9%
INSTALACIONES DE LA EDIFICACIÓN II	43.1%	40.8%	52.9%	50.0%	44.2%
ESTRUCTURAS DE LA EDIFICACIÓN II	20.4%	29.7%	52.0%	50.5%	56.6%
EQUIPOS DE OBRA	87.5%	94.5%	95.5%	83.3%	91.5%
TOPOGRAFÍA Y REPLANTEOS	62.5%	100.0%	97.2%	98.1%	95.7%
CONSTRUCCIÓN IV	59.9%	67.2%	85.9%	84.6%	80.0%
PATOLOGÍA Y RESTAURACIÓN	92.6%	76.1%	82.3%	80.6%	66.7%
PLANIFICACIÓN, ORGANIZACIÓN Y CONTROL DE OBRA	54.1%	65.5%	73.2%	77.9%	75.5%
CALIDAD EN LA EDIFICACIÓN	94.7%	98.0%	90.2%	91.1%	86.5%
GESTIÓN URBANÍSTICA Y CONSTRUCCIONES URBANAS	90.7%	91.5%	86.7%	94.6%	90.2%
MEDICIONES Y PRESUPUESTOS	36.7%	47.6%	71.9%	64.6%	71.6%
EJECUCIÓN DE OBRAS Y GESTIÓN ECONÓMICA	86.5%	95.5%	81.5%	85.5%	87.8%
PERITACIONES Y TASACIONES	96.3%	98.8%	98.4%	87.0%	98.7%
GEOTECNIA Y CIMENTACIONES	98.1%	100.0%	85.7%	94.4%	100.0%
INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO	42.9%	60.0%	81.8%	91.7%	95.7%
GESTIÓN DE LA PREVENCIÓN	99.3%	99.1%	100.0%	95.7%	100.0%
HERRAMIENTAS DE PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN ECONÓ			75.0%	100.0%	100.0%
CÁLCULO DE ESTRUCTURAS Y PREFABRICACIÓN	100.0%				
DIBUJO AVANZADO DE APLICACIÓN ARQUITECTÓNICA	68.0%	87.5%	80.0%	90.0%	88.9%
CERTIFICACIÓN ENERGÉTICA Y ENERGÍAS RENOVABLE	20.0%				100.0%
SOSTENIBILIDAD, CALIDAD ENERGÉTICA Y MEDIOAMB	95.9%	98.6%	73.7%	82.6%	97.6%
GEOGRAFÍA URBANA	89.7%	71.4%	88.9%	91.7%	100.0%
PRÁCTICAS EXTERNAS		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
PROYECTO FIN DE GRADO	14.2%	65.6%	25.4%	40.8%	44.2%
FUNDAMENTOS DE MATEMÁTICAS I	79.3%	70.1%	74.1%	75.0%	90.9%
FUNDAMENTOS DE MATEMÁTICAS II	67.9%	65.6%	41.3%	68.4%	33.3%
FUNDAMENTOS DE FÍSICA I	51.0%	40.0%	51.1%	57.5%	63.2%
FUNDAMENTOS DE FÍSICA II	54.8%	29.2%	47.5%	47.9%	60.0%
SISTEMAS DE REPRESENTACIÓN	28.2%	21.6%	36.5%	75.9%	41.4%
FUNDAMENTOS DE MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN	68.7%	71.8%	64.1%	68.2%	90.0%
DERECHO	99.0%	98.7%	90.4%	100.0%	91.7%
DIRECCIÓN DE EMPRESAS	71.4%	82.4%	82.4%	88.4%	93.3%
DIBUJO I	73.1%	64.2%	58.9%	77.6%	62.5%

Las Tasas de rendimiento media y las tasas de rendimiento por curso son bastante homogéneas y con valores aceptables y semejantes a los propuestos en la memoria verifica. Sin embargo, existen algunas desviaciones importantes en determinadas asignaturas que se deberán estudiar detenidamente (Sistemas de representación, Instalaciones I y II, Estructuras I y II, y Proyectos Fin de Grado. El descenso en el número de matriculados hace que la

relación estudiante-profesor sea más cercana y de esta forma el estudiante aproveche más intensamente su proceso de aprendizaje.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

4.4 RESULTADOS DEL APRENDIZAJE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
	Procedencia de estudiantes de bachillerato no tecnológico.	<b>Captación 5.1.-</b> Continuar realizando la campaña de captación de estudiantes de bachillerato tecnológico. <b>Captación 5.2.-</b> Completar y mejorar las prácticas con estudiantes de bachillerato tecnológico en los laboratorios de la escuela realizadas el año anterior.
Mejora de la tasa de rendimiento con respecto a años anteriores.		
	Mejora porcentaje de suspensos y no presentados asignaturas de primer curso. Exámenes conocimientos previo, cursos 0.	<b>Formación 3.1.-</b> Continuar realizando cursos 0 al inicio del curso o tutorías de adaptación.
	Tasas de rendimiento bajo en determinadas asignaturas.	<b>Análisis 4.3.-</b> Estudio detallado de las tasas rendimiento de las asignaturas implicadas. <b>Coordinación 1.2.-</b> Continuar mejorando coordinación de profesores del mismo curso en cuanto a entrega de prácticas, trabajos y realización de parciales y pruebas de evaluación.
Descenso de número de alumnos por aula, relación personal estudiante-profesor.		



## 5. Procedimientos de Evaluación y Mejora de los Recursos Humanos y Materiales

### 5.1. Profesorado disponible

A continuación se muestran, agrupados por categorías laborales, los datos del personal académico que imparte docencia en la titulación y en el curso objeto de análisis.

#### 2012-13

<i>Categoría</i>	<i>Total Profesorado</i>	<i>Nº de Doctores</i>	<i>Nº Tramos Docentes</i>	<i>Nº Tramos Investigación</i>
Catedráticos de Escuela Universitaria (CEU)	2	2	8	3
Profesores Titulares de Universidad (TU)	1	1	3	2
Titulares de Escuela Universitaria (TEU)	10	0	26	0
Profesores Contratados Doctor (PCD)	2	2	2	1
Profesores Ayudantes Doctor (PAD)	4	4	0	0
Profesores Colaborador (PC)	2	1	2	0
Profesores Asociados	7	1	0	0

#### 2013-14

<i>Categoría</i>	<i>Total Profesorado</i>	<i>Nº de Doctores</i>	<i>Nº Tramos Docentes</i>	<i>Nº Tramos Investigación</i>
Catedráticos de Escuela Universitaria (CEU)	2	2	8	3
Profesores Titulares de Universidad (TU)	1	1	3	2
Titulares de Escuela Universitaria (TEU)	10	0	29	0
Profesores Contratados Doctor (PCD)	2	2	2	1
Profesores Ayudantes Doctor (PAD)	4	4	0	0
Profesores Colaborador (PC)	2	1	3	0
Profesores Asociados	7	1	0	0

## 5.2. Analice, reflexione y valore los datos del profesorado disponible

Durante los años transcurridos desde la puesta en marcha del título en los cursos bajo análisis, la plantilla se mantuvo estable, tal como se puede observar en las tablas. Únicamente, cabe resaltar la pérdida de algunos profesores asociados respecto a años anteriores, situación que debe enmarcarse en el contexto actual de oferta de renovación de plazas de profesorado impuesta por el gobierno central y la propia situación económica de la universidad.

EL personal docente universitario disponible en el Grado en Ingeniería de Edificación ha quedado formado por un total de 28 profesores, 21 de ellos con dedicación a tiempo completo y 7 con dedicación a tiempo parcial. Esta nueva configuración de profesorado permite garantizar el desarrollo adecuado del título, dado que el número de créditos a impartir se ha visto reducido al no tener duplicidad de grupos en la mayor parte de las asignaturas, además, cabe destacar que en ambos cursos, que el 75% del personal que imparte el título es personal estable con contrato permanente y el 70% con una dedicación del 100%.

Finalmente, cabe destacar la marcada experiencia docente del profesorado: el 42,86% (12 profesores) tiene más de 15 años de experiencia docente, el 50% (14 profesores) tiene entre 5 y 10 años de experiencia docente y tan sólo 7,14% (2 profesores) tiene menos de 5 años de experiencia docente.

Actualmente, 11 profesores de los 28 poseen el título de Doctor (39,28 % del total), porcentaje que podrá superar el 50% en el caso de hacerse efectivas las tesis doctorales que ya están en marcha.

## 5.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre el profesorado?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes y Egresados.

## 5.4. Analice, reflexione y valore la información sobre el profesorado

Como en cursos anteriores, el profesorado se ha implicado de forma activa y flexible en el desarrollo de la titulación.

Prueba de ello es que los estudiantes han valorado su actividad docente en la “Encuesta sobre la evaluación y mejora de la calidad docente del profesorado”, realizada por el Vicerrectorado de Docencia, de forma muy positiva, observándose un resultado muy similar al del curso previo. De hecho, en promedio para las actividades docentes relacionadas con la teoría y el laboratorio la calificación obtenida sobre 3 es de 1,78 (1,64 en el curso 2011-2012) y 1,71 (1,63 en el curso 2011-2012), respectivamente.

Si analizamos la encuesta anterior en base a los dos grandes bloques en la que está dividida, “Planificación y desarrollo de la docencia” (1,71 teoría y 1,68 laboratorio) y “Actitud y dedicación del profesor” (1,84 teoría y 1,73 laboratorio) las medias de cada bloque han subido respecto de los cursos anteriores, observándose además que hay una gran relación entre ellos. Por tanto, se puede concluir que la actitud y dedicación del profesor ha estado en sintonía con la información que ha preparado para el desarrollo de la asignatura (material didáctico, prácticas, bibliografía, etc.).

Entrando con más detalle en los ítems de la encuesta relacionados con las actividades de teoría los estudiantes valoran muy positivamente la asistencia a clase, la actitud receptiva del profesor, la realización de ejercicios complementarios y la información que da el profesor sobre los principales objetivos, competencias, contenidos y criterios de evaluación de la asignatura, valor todos ellos por encima del 1,90. Por el contrario, los dos aspectos menos valorados han sido la utilidad de la guía docente con un valor de 1,39 y la distribución de la carga de trabajo con un valor de 1,50. En base a este resultado, debemos seguir potenciando que el profesor haga ver al estudiante la importancia de la guía docente y la utilidad de la misma al contener toda la información relevante sobre la asignatura, también es necesario una mayor coordinación entre las asignaturas de cada curso para conseguir una mejor distribución de la carga de trabajo del estudiante.

Realizando un análisis similar para los ítems asociados a las actividades de laboratorio, puede observarse lo más valorado por el alumno es la adquisición de competencias a través del desarrollo de las prácticas, la preparación de las clases por parte del profesor y la atención en tutoría, valores todos ellos por encima del 1,85. Al igual que con la teoría uno de los ítems menos valorados es la utilidad de la guía docente por lo que debemos seguir trabajando las guías docentes para incluir más información sobre las prácticas a desarrollar en cada asignatura, así como la metodología a emplear y los recursos disponibles para cada una de ellas.

## 5.5. Personal de Apoyo disponible

A continuación se muestran, agrupados por categorías laborales, los datos del personal de apoyo que presta servicios en la titulación y en el curso objeto de análisis.

<i>Categoría Laboral</i>	<i>Total Personal</i>	<i>% Dedicación</i>
TÉCNICO DE LABORATORIO	1	100%
RESPONSABLE DE EDIFICIO	1	50%
OFICIAL	1	50%
GESTOR DE SERVICIOS	1	50%
ADMINISTRADOR	1	50%
EJECUTIVO	1	50%
GESTOR	1	50%

## 5.6. Analice, reflexione y valore los datos del personal de apoyo disponible

La plantilla de personal de administración y servicio (PAS) dedicada a tareas de administración de la EPC se compone de tres puestos: 1 administrador, 1 ejecutivo y 1 gestor. Conforme a la relación de puestos de trabajo de la UCLM, la estructura del personal de administración del Centro se organiza en equipo de trabajo para atender al cumplimiento de los objetivos del Centro como unidad estructural. Pertenecientes a los Servicios Generales del campus de Cuenca, prestan sus servicios en la EPC: 1 responsable de edificio, 1 oficial y 1 gestor de servicios. También se cuenta con 1 técnico III de laboratorio que realiza su trabajo en los laboratorios adscritos al título, además del apoyo de los alumnos becados por el centro para el mantenimiento de dichos laboratorios.

Las encuestas de satisfacción realizadas por el PDI respecto al PAS que coordina el Vicerrectorado de Docencia reflejan resultados positivos. La puntuación de satisfacción del PDI es de 2,43 puntos sobre 3, estando así por encima de la media UCLM que es de 2,39. Por otro lado, los estudiantes valoran el trabajo realizado con 2,11 puntos frente a un 1,89 de media de la UCLM.

Podemos concluir que el personal dotado para la EPC es adecuado y se implica con capacidad y esfuerzo en las tareas de administración y servicios. Si bien es necesario refuerzo en períodos críticos de actividad, estos se obtienen del área de servicios de los Servicios generales del campus y en el área de administración de la Unidad de apoyo del campus, en coordinación con la Vicegerencia del Campus.

## 5.7. Recursos materiales disponibles

A continuación se muestran los recursos materiales puestos a disposición del desarrollo del título.

<i>Descripción de los recursos</i>	<i>Total Recursos</i>	<i>% Utilización en el Título</i>
Aulas de Teoría	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 3 aulas de asientos fijos de capacidad media de 82 alumnos, destinadas a impartir docencia.</li> <li>- 1 aula de dibujo con capacidad para 65 alumnos.</li> <li>- 1 sala de proyectos y videoconferencias con capacidad para 56 alumnos.</li> <li>- 1 aula de asientos fijos con capacidad de 185 alumnos para realización de exámenes.</li> </ul> <p>Cada una de las aulas está dotada de pizarra, ordenador, videoprojector, proyector de transparencias y toma de red Ethernet.</p>	100%
Oficina Técnica 1.20	Se divide en las siguientes dependencias: una sala grande de aproximadamente 96 m2 útiles, una sala pequeña de aproximadamente 40 m2 útiles y dos despachos de aproximadamente 15 m2 útiles cada uno. La sala grande está equipada con 36+1 puestos informáticos (CPU y monitor TFT 19", ratón y teclado).	100%

	<p>Tiene instalado un cañón de video, una pantalla enrollable y una gran pizarra blanca.</p> <p>La sala pequeña está equipada con 5 puestos informáticos, uno de ellos con grabadora de CDs, un plotter A-0 en color, un plotter A-1 en color, dos plotter A-1 b/n una impresora A-3 en color, una impresora láser A-4 b/n y dos guillotinas. En uno de los despachos, existen dos puestos de oficina con sendos puestos informáticos y una impresora común. El otro despacho adyacente cuenta con un puesto informático.</p> <p>Se cuenta con el software siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Programas de diseño: AutoCad, ArchiCad, Revit y Sketchup.</li> <li>- Programas de Control de Calidad: CC Win.</li> <li>- Programas de Mediciones y Gestión: Arquímedes, Presto, Generador de Precios y Project 2000.</li> <li>- Programas de Seguridad: UrbiCad.</li> <li>- Programas de Instalaciones, certificación y sostenibilidad: Ferroli, Cypelec, Lider, CEX, C3X, Calener VYP, Calener GT.</li> <li>- Programas de Tasaciones: Valor 70.</li> </ul> <p>Para Matemáticas y Física: Matlab.</p>	
<p>Taller de Urbanismo y Maquetación</p>	<p>Dotado de 3 puestos informáticos (CPU y monitor TFT19”), 1 plotter, 1 impresora de gran formato, 1 impresora en DIN A3.</p> <p>Además hay una pizarra pequeña movable. Existen también estantes donde se depositan maquetas, libros, apuntes, etc. Mesas planas apoyadas en caballetes, necesarias para este tipo de trabajos, taburetes y flexos. Además un armario y una mesa para el profesor, material de maquetación. Por último, se dispone de una mesa de dibujo pequeña y un mueble guarda planos, hojas del plotter y un proyector HP VP6120.</p>	<p>100%</p>
<p>Laboratorio de materiales</p>	<p>(Laboratorio de Calidad en la Edificación LACAE + Aula taller). La maquinaria y equipos correspondientes a los fondos FEDER 2004-2005 concedidos, está instalada y funcionando. La inversión fue de 240.000 €. La dotación de estos equipos permitían al laboratorio LACAE poder realizar gran parte de los ensayos contemplados dentro de las Áreas de Acreditación establecidas en el RD 1230, como son las de hormigón armado, hormigón y componentes (cementos, áridos, agua y aditivos), y las áreas de albañilería de fábricas cerámicas y de hormigón, pavimentos cerámicos y de hormigón, cubiertas cerámicas y de hormigón y morteros de albañilería. En el curso 2005-2006 se aprobó un nuevo proyecto de</p>	<p>100%</p>

	<p>equipamiento para el laboratorio LACAE por un importe de 178.000 Euros. Se adjudicó en el año 2006 y en la actualidad está ejecutado en su totalidad. Los nuevos equipos están instalados en las dependencias del LACAE y listos para ser utilizados. Este equipamiento hace posible la realización de la totalidad de los ensayos contemplados en las áreas de acreditación anteriormente mencionadas y abre nuevas posibilidades de ensayo para otros materiales como son maderas, aceros estructurales y no estructurales, conglomerantes y piedra natural.</p> <p>El espacio del laboratorio se ha redistribuido para integrar los nuevos equipos estando repartidos por la zona de ensayos propiamente dicha ya utilizada con anterioridad y también habilitando zonas nuevas buscando la funcionalidad y la integración dentro del resto de espacios, sin dejar de reducir el uso y funciones del aula, despachos o biblioteca de materiales.</p> <p>Ubicación y distribución de espacios:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aula-Taller. En ella se puede observar el amplio muestrario de materiales de construcción. Ocupa una superficie útil aproximada de 76,80 m<sup>2</sup>, y está dotado con las herramientas necesarias para la realización de exposiciones teóricas mediante cañón de video, retroproyector y pizarra fija y móvil, y exposiciones prácticas que consisten en la realización de ensayos que no requieren maquinaria de gran volumen. Posee mesas y taburetes para 40 alumnos como máximo.</li> <li>- Zona para archivos de catálogos comerciales y despacho. Ocupa una superficie útil aproximada de 36,75 m<sup>2</sup>, y está dotado de dos mesas de trabajo con ordenadores de consulta para alumnos, y estanterías que albergan los catálogos clasificados de casas comerciales y fabricantes de materiales de construcción para consulta de alumnos a modo de biblioteca.</li> <li>- Zona de laboratorio de ensayo. Abarca la zona principal del recinto, con una altura a techo correspondiente a una planta baja y planta primera donde están dispuestas la mayor parte de las máquinas que componen el laboratorio. Ocupa una superficie de 185 m<sup>2</sup> y está dotado de todo el equipamiento necesario para la realización de la mayor parte de los ensayos de hormigones y albañilería.</li> <li>- Zona de ensayos de cementos. Es un recinto controlado de humedad y temperatura con una superficie de 18 m<sup>2</sup> donde se realizan los ensayos físico-químicos y mecánicos de cementos. Dotada de climatizador y sondas de control y registro continuo de humedad y temperatura y todas las máquinas y herramientas necesarias para poder llevar a cabo los ensayos.</li> </ul>	
--	--	--

	<p>- Zona insonorizada. En ella se ubican las máquinas que producen durante su funcionamiento un ruido importante. Ocupa una superficie de 12 m<sup>2</sup>.</p> <p>- Cámara húmeda. Dispone de una superficie útil aproximada de 11 m<sup>2</sup></p> <p>Los equipamientos más relevantes del Laboratorio son: prensa de tracción de acero de 60 Tm, dobladora de aceros, dos prensas de compresión para hormigones de 200 y 300 Tm, prensa multiensayo de 20 Tm, dos prensas de 5 Tm para ensayos de morteros, cerámicos y maderas, cámara húmeda para el curado de probetas de hormigón, zona climatizada para la realización de ensayos de cementos, máquina de desgaste por abrasión, péndulo de fricción de baldosas para pavimentos, equipos de penetración al agua de hormigones para probetas cúbicas y cilíndricas, equipo Micro-Deval para ensayos de áridos finos, molinos para desgaste “Los Ángeles”, para ensayo de áridos gruesos, péndulo Charpy para ensayos de resistencia de metales, máquina de desgaste para abrasión para baldosas esmaltadas, arcón congelador para ensayos de heladicidad de materiales pétreos, cerámicos, prefabricados de hormigón, etc., medido-marcador de barras corrugadas, equipo para análisis de soldaduras de estructuras metálicas, equipo de pulimento acelerado, equipo para la realización de ensayos de mortero de albañilería (adherencia, trabajabilidad, etc.), medidores de aire ocluido para hormigones y morteros, adaptadores para la prensa multiensayo, para la realización de los ensayos mecánicos de maderas, cámara climática de condiciones ambientales controladas para estudio y análisis de características técnica de materiales, autoclave, equipamiento para la realización de ensayos de estructuras de acero mediante el método de líquidos penetrantes, diversos equipamientos completos para la realización de ensayos físicos y químicos de cementos, áridos, aguas y aditivos. Gran parte de estos equipos tienen control y registro informático independiente, con pantalla de visualización y disponen de sistema de volcado de la información obtenida en los ensayos en un equipo informático dotado de software de gestión específico para laboratorios adaptado a la norma ISO EN 17025.</p>	
<p>Laboratorio de Física</p>	<p>El equipamiento que dispone este laboratorio es el siguiente: equipamiento completo necesario para la realización de prácticas relacionadas con el estudio de ondas estacionarias en cuerdas vibrantes y prácticas de acústica basadas en el tubo de Kundt (1 equipo de ondas estacionarias, 1 fuente 6/12V; 6A CA, 1 tubo de Kundt simple, 1 tubo de Kundt con altavoz con sonda, 1 tubo de Kundt con altavoz, 1teslámetro digital con sonda, 1 fuente de alimentación de micrófonos, 2 generadores de funciones 0,2 Hz-200 kHz, 1 polímetro digital UT- 2001, 3 osciloscopios (prestado del</p>	<p>50 %</p>

	<p>laboratorio de electrónica), 3 generadores de funciones 0,2 Hz-200 kHz, 3 fuentes de alimentación (prestado del laboratorio de electrónica) y accesorios); equipamiento para la realización de prácticas de estudio de equilibrio estático (1 aparato para el estudio de la estabilidad); equipamiento para realización de prácticas de holografía de reflexión con luz blanca y estudio de óptica ondulatoria con láser de He-Ne (1 equipo de óptica II NTL/DC, 1 equipo de óptica con láser de He-Ne, 1 placa de base para la óptica con láser, 1 láser de He-Ne, 1 luxómetro profesional, 3½ dígitos, 1 óptica con láser A, 1 fibra óptica y sensores, accesorios: portador de láser, pie óptico, soporte de película, soporte de objeto, regla de madera 1m, película para holografía, accesorios para el cuarto oscuro, enchufe múltiple con puesta a tierra, cronómetro analógico, juego de 6 cubetas 1x1 RE, botella de polietileno, 1000 ml, tijera 180 mm, sustancias fotoquímicas, nitrato férrico hidratado, 250 g, bromuro de potasio, 500 g.)</p>	
<p>Laboratorio de Geología y Química</p>	<p>Está dotado de cuatro robustas mesas de madera con asientos de taburete con riñonera, mesa de profesor, sillones confidentes, tablero de dibujo para mapas y estereoscopia, armarios de madera, módulos altos y bajos, en todo un lateral; con reserva de un módulo específico bajo llave para productos químicos, encimera corrida en tres paredes, con grifos y lavabos, tres mecheros Bunsen y equipamiento de gas butano.</p> <p>Dotación usual para la docencia: un microscopio petrográfico, cuatro lupas binoculares, muestrario de minerales, de rocas, una escala de Mohs, un estereoscopio, tablero portafotografías, fotos aéreas diversas, plantilla para estereoscopio, láminas petrográficas, desecador, instrumental de cristal para química, martillo de geólogo, tamizadora de vaivén, balanza de precisión, colección de formas cristalográficas, juego de tamices, pizarra, tablero y pantalla. Gran cantidad de muestras de muchas localidades de la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha, aportadas por los alumnos o por el profesor hasta poderse constituir series y procesos de gran valor didáctico.</p> <p>Entre el instrumental recientemente adquirido para implementar la caracterización química de materiales de construcción, así como la realización de prácticas de Química Aplicada podemos destacar: material fungible para realizar las prácticas de Química (material de vidrio diverso: probetas, buretas, pipetas, vasos de precipitado, matraces., aspiradores de pipeta, gradillas) y además, se dispone de los siguientes aparatos: Baño de ultrasonido, horno de 6 lts., calcímetro, pHmetro, electrodos ión selectivos para la detección de calcio, cloruros y sulfuros, campana extractora de gases, placas calefactoras.</p>	



<p>Laboratorio de Instalaciones</p>	<p>la superficie se divide en dos aplicaciones fundamentales:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Instalaciones hidráulicas: se dispone de una gran superficie libre para realizar montajes de instalaciones hidráulicas, con 2 mesas de gran tamaño para reconocimiento de materiales y accesorios.</li> <li>• Instalaciones eléctricas: con 12 mesas con regleta en la que pueden trabajar simultáneamente dos o tres alumnos por mesa. Se disponen en la pared del fondo del laboratorio 3 rejillas para la realización de prácticas de instalaciones eléctricas en montaje superficial.</li> </ul> <p>Los equipos más relevantes del laboratorio son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3 Paneles de instalaciones eléctricas empotradas.</li> <li>- 3 Paneles de instalaciones eléctricas en montaje superficial.</li> <li>- 1 Equipo de material para instalaciones eléctricas empotradas.</li> <li>- 1 Equipo de protecciones eléctricas.</li> <li>- 1 Equipo domótica (EIB).</li> <li>- 1 Panel SIMON VIS 9090061 2.</li> <li>- 1 Maleta SIMON VIS.</li> <li>- 1 Equipo comprobador aislamiento GEICO BT-018.</li> <li>- 1 Equipo GEICO K-01 (multímetro analógico, pinza amperimétrica y fasímetro).</li> <li>- 1 Medidor resistencia de tierra.</li> <li>- 2 Polímetro universal Digital AC/DC Auto Pw.</li> <li>- 1 Panel de Hidráulica para estudio de pérdidas de carga en tuberías con depósito de recirculación, válvula de regulación de caudal y bomba con caudal 60 l/min.</li> <li>- 1 Contador de agua 20 mm ; 3/4".</li> <li>- 1 Contador de agua 40 mm ; 1 1/2".</li> <li>- 1 Contador tipo Woltman de 50 mm; 2".</li> <li>- 1 Ventosa ARI 2" PN16.</li> <li>- 1 Ventosa 50 mm.</li> <li>- 1 Válvula de retención muelle-pistón 50 mm.</li> <li>- 1 Válvula reductora de presión acción directa.</li> <li>- 1 Válvula reductora de presión acción pilotada.</li> <li>- 1 Válvula de compuerta.</li> <li>- 1 Equipo comprobador instalaciones interiores de agua.</li> <li>- 1 Equipo comprobador instalaciones de gas.</li> <li>- 2 Termómetros portátiles.</li> <li>- 1 Termo higrómetro.</li> <li>- 1 Psicrómetro portátil.</li> <li>- 1 Foto radiómetro con sonda.</li> <li>- 1 Anemómetro.</li> <li>- 1 Luxómetro TESTO 545.</li> </ul>	
-------------------------------------	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 Comprobadores multifunción FLUKE Serie 1650.</li> <li>- 1 Equipo para realizar pruebas de presión en instalaciones de fontanería y calefacción.</li> <li>- 1 Equipo para realizar pruebas de presión en instalaciones de gas.</li> <li>- 2 DATA-LOGERS TESTO</li> <li>- 3 Medidor de temperatura/humedad TESTO 635 con sondas de inmersión, humedad, temperatura y de superficie.</li> <li>- 1 Medidor de Velocidad del aire TESTO 435 con sondas de inmersión, superficie y aire.</li> <li>- 1 Acumulador Estático FORTEC</li> <li>- 1 Acumulador Dinámico FORTEC</li> <li>- 1 Módulo fotovoltaico con batería, regulador de carga y cuadro de mando y protección</li> <li>- 1 Panel de Calefacción con caldera, instalación de radiadores conectados mediante un sistema bitubular (retorno directo e invertido), instalación de radiadores con sistema monotubo y producción de ACS con uninteracumulador de 100 litros.</li> <li>- 1 Caldera mural mixta desmontada.</li> <li>- 1 Máquina de prensado universal con mordazas para diámetros DN 16; DN20 y DN25 de tubería PE-R multicapa.</li> <li>- 1 Grupo de bombeo.</li> <li>- 3 Casas térmicas con regulador de temperatura y dos medidores de temperatura con sus sondas por casa.</li> <li>- 3 colectores solares térmicos didácticos.</li> <li>- Panel didáctico de aire acondicionado industrial.</li> <li>- Equipo de condensación para instalación frigorífica/PC.</li> <li>- Instrumento multifunción TESTO 435 con sonda de temperatura para cálculo del valor en U y sonda exterior medida temperatura exterior vía radio.</li> <li>- Termómetro de infrarrojos.</li> </ul>	
<p>Equipamiento Topográfico</p>	<p>En el despacho de los profesores de topografía se dispone del siguiente equipamiento Topográfico:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 estaciones totales</li> <li>- 6 niveles</li> <li>- 6 taquímetros</li> <li>- trípodes, estadías, cintas métricas, etc.</li> </ul>	

## 5.8. Analice, reflexione y valore los datos de los recursos materiales disponibles

La Universidad de Castilla-La Mancha en general está realizando un gran esfuerzo para dotar y adecuar las infraestructuras disponibles a los nuevos grados y másteres, definidos en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior. De esta forma, se desarrollaron seminarios de capacidad media y despachos de tutorías en número superior a lo que era habitual con anteriores planteamientos docentes, así como espacios adaptables en función de los distintos usos a los que se destinen. De la misma manera, también se está realizando un ambicioso plan que permita la adaptación de los espacios docentes a las necesidades de personas con discapacidad, eliminando barreras arquitectónicas en edificios ya construidos y adaptando los proyectos de construcción de los nuevos centros a sus necesidades.

Dentro de esta previsión de adecuación de espacios necesarios, desde el centro también se están optimizando y reordenando los recursos existentes. Por ejemplo, el aula de formación complementaria se emplea también para la realización de prácticas, cursos y seminarios propios de la titulación. En cuanto al equipamiento de los laboratorios, se ha actualizado, en función de las necesidades y partidas económicas, a partir de las convocatorias anuales para la solicitud de renovación o adquisición de equipamiento científico-docente destinado a docencia de la Comisión de Infraestructuras del centro, y pese a que la partida presupuestaria asignada al centro se ha reducido en los últimos cursos, se ha conseguido obtener un nivel de conservación y funcionalidad adaptado a necesidades docentes.

Las observaciones y sugerencias realizadas por los estudiantes en la “Encuesta de satisfacción general con el título” indican que los recursos materiales y servicios son adecuados, con una valoración de 1,74 sobre 3 (media UCLM: 1,69) en aulas y de 1,87 sobre 3 (media UCLM: 1,68) en espacios de trabajo para el desarrollo de las actividades de cada asignatura. También es reseñable la mejora en dicha valoración respecto a los datos de las últimas encuestas, así como respecto a la media de las titulaciones de la UCLM comentado anteriormente. Respecto a los fondos bibliográficos, los estudiantes valoran positivamente la cantidad y calidad de los mismos, 1,90 sobre 3 (media UCLM: 1,85), y las características físicas de la biblioteca también supera la media de la UCLM con un 1,86 sobre 3 (media UCLM: 1,85) y su sistema de préstamo, con notas más bajas a la media de la UCLM (2,01 frente a 2,04 sobre 3 respectivamente).

Respecto al personal docente e investigador, las observaciones y sugerencias realizadas por el mismo en la “Encuesta de satisfacción general con el título” indican que los recursos materiales y servicios son adecuados para el desarrollo de las actividades formativas con una valoración de global de 2,58 sobre 3 (media UCLM: 2,30). También es destacable la satisfacción de PDI con la adecuación en cantidad y calidad de los fondos bibliográficos necesarios para el desarrollo del plan de estudios, 2,40 sobre 3 (media UCLM 2,00).

En cuanto al personal de administración y servicios, la “Encuesta de satisfacción general con el título” realizada por dicho personal indica nuevamente que los recursos materiales y servicios son adecuados para el desarrollo del plan de estudios con una valoración de las aulas de 2,29 sobre 3 (media UCLM 1,88) y de laboratorios y talleres de 2,14 sobre 3 (media UCLM: 1,92), valoración que ha aumentado respecto a cursos anteriores.

En resumen, se puede concluir que en base a las valoraciones y seguimiento anteriores los recursos materiales y servicios destinados al desarrollo académico del título son adecuados y están dimensionados a las necesidades del mismo.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

5.8 INFORMACIÓN SOBRE EL PROFESORADO, PERSONAL DE APOYO Y RECURSOS MATERIALES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Plantilla de profesorado con alta dedicación al título.		
Profesorado experimentado y con preparación específica.		
	Escaso número de tramos de investigación.	<b>Formación 3.2.-</b> Fomentar la realización de Tesis Doctorales entre los TEU de la Escuela y promoción de los PCD a Titulares para poder solicitar sexenios.
	Adecuación de la carga lectiva por asignaturas.	<b>Análisis 4.2.-</b> Continuar con los estudios de la carga de trabajo de los alumnos.
	Desequilibrios en la distribución de carga de trabajo del estudiante.	<b>Análisis 4.2.-</b> Continuar con los estudios de la carga de trabajo de los alumnos. <b>Coordinación 1.2.-</b> Mejorar coordinación de profesores del mismo curso en cuanto a entrega de prácticas, trabajos y realización de parciales y pruebas de evaluación.
	El alumno no le encuentra utilidad a las guías docentes.	<b>Información 2.5.-</b> Trasladar a los alumnos información detallada y precisa sobre la necesidad de conocer la guía docente y la utilidad de la misma.
Recursos materiales suficientes para el correcto desarrollo de las actividades de docencia.		

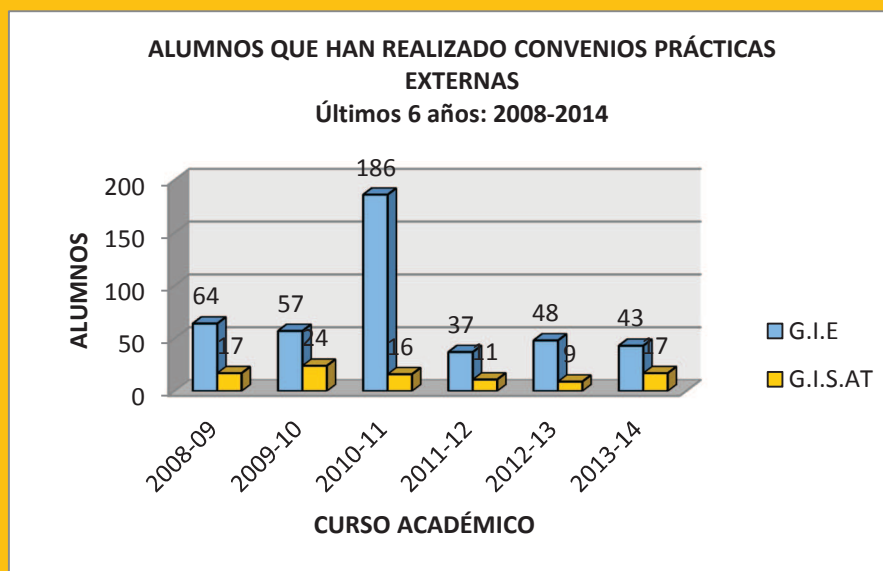
## 6. Procedimientos para Garantizar la Calidad de las Prácticas Externas y los Programas de Movilidad

### 6.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las prácticas externas?

Sí, existen datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes en prácticas externas, Tutor Interno de las prácticas externas, Tutor Externo de las Prácticas Externas, Profesores y Egresados.

### 6.2. Analice, reflexione y valore la información sobre las prácticas externas

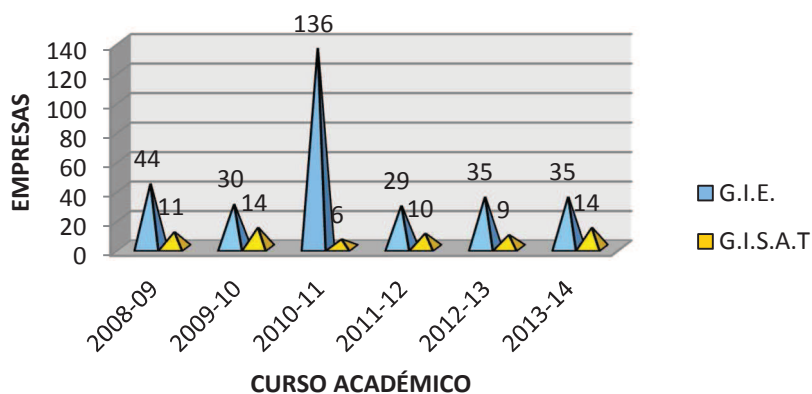
En líneas generales se ha consolidado el número total de prácticas (véase gráfico adjunto), teniendo en cuenta que existe un menor número de alumnos en el centro (un -12% en el curso 13-14 con respecto al curso anterior), ya que el sector de la construcción sobre todo y el industrial en general está en franco estancamiento. En Castilla-La Mancha y en ciudades como Cuenca la actividad es muy débil y se cuenta con un reducido número de empresas. (GIE: Grado en Ingeniería de Edificación. GISAT: Grado en Ingeniería de Sistemas Audiovisuales de Telecomunicación).



Estos resultados han sido debido principalmente: a) un esfuerzo mayor en contactar con empresas desde la Escuela Politécnica (Comisión de prácticas externas: becario y administrativo en el curso 2014), b) a una mayor información a los alumnos publicada en la aplicación web de la UCLM que permite dar mayor visibilidad a la existencia de estas prácticas y a las empresas hacer las solicitudes "on line", c) a una generalización del uso de Moodle para información y captación de alumnos y, d) a la modificación de la Normativa de Prácticas externas de la UCLM y del Reglamento de Prácticas Externas de la EPC. El total de empresas con el que se ha realizado convenios de prácticas externas se observa en la siguiente gráfica.

### EMPRESAS QUE HAN REALIZADO CONVENIOS PRACTICAS EXTERNAS

Últimos 6 años: 2008-2014



La Oficina de Planificación y Calidad y el Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales sigue modificando para su mejora la aplicación informática para la gestión de las prácticas externas, si bien es el en el curso 2013-2014 cuando la mayor parte de las prácticas es gestionada a través de dicha aplicación (más del 60%) debido a la mejora en la agilidad del funcionamiento del sistema.

Se continúa por tanto con el doble registro de prácticas, aunque claro retroceso el registro llevado a cabo en la E. Politécnica. Esto conlleva que documentos como el convenio Empresa-Universidad y las encuestas de estudiantes y empresas quedan registrados y archivados en las dependencias del Vicerrectorado y los anexos a los convenios se registran en la EPC.

Desde la Escuela Politécnica se solicita el acceso a las encuestas a través de la aplicación, pero en estos momentos todavía no existe tal acceso, por lo que se decide realizar el análisis de encuestas desde nuestro Centro, y para ello se utilizan las recibidas en formato papel, tanto las correspondientes a los estudiantes como a las empresas.

El CIPE ha presentado la encuesta de empleadores 2013, con información sobre la valoración que efectúan los empleadores de la formación recibida por nuestros estudiantes de la UCLM, así como del nivel de competencias necesario y demostrado en los puestos de trabajo o de prácticas que ocupan nuestros estudiantes y egresados, basados en las encuestas realizadas a estudiantes, empresas y egresados.

Los estudiantes en líneas generales están satisfechos con la realización de dichas prácticas pero como aspectos negativos los estudiantes citan la no remuneración, los desplazamientos desde el lugar de residencia, y la dificultad de incorporación a la empresa una vez concluidos los estudios.

Sí que existe un número importante de estudiantes y empresas que no se consigue que nos remitan las encuestas. La aplicación está dotada de un sistema automático que si el alumno no ha entregado las encuestas no puede realizar otra práctica en un futuro.

Los estudiantes que se matriculan de la asignatura, obligatoriamente tienen que entregar las encuestas para poder calificarles pero los que no son curriculares, es complicado.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.2 INFORMACIÓN PRÁCTICAS EXTERNAS		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Uso de una única plataforma de información y gestión.		
Informe de la UCLM de satisfacción con la gestión de prácticas encuestas, empleadores y gestión.		
Normativa de prácticas académicas externas de la UCLM, aprobado en Consejo de Gobierno 26-2-2013.		
Reglamento interno adaptado a las necesidades de funcionamiento del Centro.		
	Prácticas en el extranjero. Falta información y gestión. Existe demanda por parte de alumnos.	<b>Información 2.6.-</b> Búsqueda de prácticas externas en el extranjero y canales de comunicación con multinacionales.
	Mejora del sistema de recogida y análisis de encuestas.	<b>Coordinación 1.3.-</b> Establecimiento de protocolo para el sistema de recogida y análisis de las encuestas de prácticas externas. <b>Coordinación 1.4.-</b> Incorporación del presidente de la comisión de prácticas externas a la comisión de coordinación.
	Sector de la construcción y la industria en general en retroceso.	
Comunicación fluida con el CIPE y rápidas resoluciones de asuntos de gestión.		

### 6.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los programas de movilidad?

Sí, existe un sistema que recoge información sobre los programas de movilidad, así como, datos de percepción recogidos mediante encuesta de los siguientes grupos de interés: Estudiantes participantes en prácticas de movilidad, Profesores y Egresados.

## 6.4. Analice, reflexione y valore la información sobre los programas de movilidad

Para analizar la calidad de los programas de movilidad, se procede a indicar dichos programas existentes en el Grado en Ingeniería de Edificación (G.I.E.) impartido en la Escuela Politécnica de Cuenca de la UCLM para el Bienio 2012-2013, 2013-2014. Estos son:

### PROGRAMA BILATERAL (América Latina) / G.I.E. Curso académico 2012/13:

#### ALUMNOS ENTRANTES. Procedencia y nº de alumnos:

- **MÉXICO**
  - ✓ Universidad de Guanajuato.... 1 alumno
  - ✓ Benemérita Universidad Autónoma de Puebla ..... 2 alumnos
  - ✓ Universidad Autónoma de Baja California.... 2 alumnos
  - ✓ Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey.... 2 alumnos
  - ✓ Universidad Autónoma del Estado de México ..... 1 alumno
  - ✓ Universidad Autónoma del Estado de Morelos ..... 1 alumno
- **BRASIL**
  - ✓ Universidade Federal de Santa Catarina ..... 1 alumno
  - ✓ Universidade Federal de Alagoas ..... 1 alumno
  - ✓ Universidade Presbiteriana Mackenzie ..... 1 alumno
  - ✓ Universidade Federal de Pernambuco ..... 1 alumno
- **PANAMÁ**
  - ✓ Universidad Tecnológica de Panamá ..... 1 alumno

#### ALUMNOS SALIENTES. Destino y nº de alumnos: NINGUNO

### PROGRAMA BILATERAL (América Latina) / G.I.E. Curso académico 2013/14:

#### ALUMNOS ENTRANTES. Procedencia y nº de alumnos:

- **MÉXICO**
  - ✓ Universidad Autónoma de Chiapas.... 2 alumnos
  - ✓ Benemérita Universidad Autónoma de Puebla ..... 1 alumno
  - ✓ Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey.... 1 alumno
  - ✓ Universidad Autónoma del Estado de México ..... 1 alumno
  - ✓ Universidad Autónoma de Nuevo León.... 1 alumno
- **BRASIL**
  - ✓ Universidade Presbiteriana Mackenzie ..... 1 alumno

#### ALUMNOS SALIENTES. Destino y nº de alumnos: NINGUNO

### PROGRAMA ERASMUS / G.I.E. Curso académico 2012/13:

#### ALUMNOS ENTRANTES. Procedencia y nº de alumnos:

- **AUSTRIA**
  - ✓ Technische Universität Graz ..... 1 alumno

#### ALUMNOS SALIENTES. Destino y nº de alumnos:

- **ITALIA**
  - ✓ Università degli Studi di Genova ..... 1 alumno (Programa ERASMUS PRÁCTICAS)

#### ALUMNOS ENTRANTES. Procedencia y nº de alumnos: NINGUNO

### PROGRAMA ERASMUS / G.I.E. Curso académico 2013/14:

#### ALUMNOS SALIENTES. Destino y nº de alumnos:

- **ITALIA**
  - ✓ Università degli Studi di Genova ..... 2 alumnos



✓ Università degli Studi della Basilicata ..... 1 alumno

**PROGRAMA SICUE / G.I.E. Curso académico 2012/13:**

La oferta de plazas que se presentó en enero-febrero de 2012 para el curso académico 2012/13 para la titulación del **Grado en Ingeniería de Edificación** fue la siguiente:

Titulación	Grado en Ingeniería de Edificación	
	Plazas	Meses
Universidad de A Coruña	2	9
Universidad de Alcalá (Guadalajara)	2	9
Universidad de Alicante	2	9
Universidad de Burgos	2	9
Universidad de Extremadura (Campus de Cáceres)	2	9
Universidad de Girona	2	9
Universidad de Granada	2	9
Universidad de La Laguna	1	9
Universidad de las Islas Baleares	2	9
Universidad de Salamanca (Campus de Zamora)	2	9
Universidad de Sevilla	2	9
Universidad del País Vasco (San Sebastián)	2	9
Universidad Jaume I	2	9
Universidad Politécnica de Cartagena	2	9
Universidad Politécnica de Cataluña (Barcelona)	2	9
Universidad Politécnica de Madrid	2	9
Universidad Politécnica de Valencia	2	9

**ALUMNOS SALIENTES. Destino y nº de alumnos:**

En febrero del año 2012 se cursaron 30 solicitudes para estudiar en primera opción en las universidades de: Alcalá (Guadalajara) (2), Alicante (2), Politécnica de Valencia (2), Extremadura (Cáceres) (1), Politécnica de Madrid (1), Granada (2), Sevilla (2), La Laguna (1), Jaume I (2), Politécnica de Cataluña (Barcelona) (2), Islas Baleares (2), Salamanca (Zamora) (1), País Vasco (San Sebastián) (1).

De las 30 solicitudes presentadas, 21 estudiantes obtuvieron plaza, 7 se quedaron en reserva y 2 excluidos.

Posteriormente renunciaron 15 alumnos entre los admitidos quedando definitivamente, durante el curso académico 2012/13, **6 alumnos** que han estudiado en diferentes universidades. Ninguno ha conseguido beca Séneca. (Ver tabla adjunta).

<b>ESTUDIANTES</b>	<b>TITULACIÓN</b> Ingeniería de Edificación (Cu)	<b>U. DESTINO</b>
		Islas Baleares (9)
		La Laguna (9)
		Politécnica Valencia (9)
		Politécnica Valencia (9)
		Sevilla (9)
Sevilla (9)		

**ALUMNOS ENTRANTES. Procedencia y nº de alumnos:**

Durante el curso académico 2012/13 ha estudiado 1 alumno en la Escuela Politécnica de Cuenca por el programa de movilidad estudiantil SICUE/SÉNECA procedente de la Universidad de Burgos. No tiene Beca Séneca. (Ver tabla adjunta).

<b>ESTUDIANTE</b>	<b>TITULACIÓN</b> Ingeniería de Edificación (CU)	<b>U. ORIGEN</b>
		Burgos (9 meses)

**PROGRAMA SICUE / G.I.E. Curso académico 2013/14:**

La oferta de plazas que se presentó en enero-febrero de 2013 para el curso académico 2013/14 para la titulación del **Grado en Ingeniería de Edificación** fue la siguiente:

Titulación		Grado en Ingeniería de Edificación	
Universidad de destino	Plazas	Meses	
Universidad de A Coruña	2	9	
Universidad de Alcalá (Guadalajara)	2	9	
Universidad de Alicante	2	9	
Universidad de Burgos	2	9	
Universidad de Extremadura (Campus de Cáceres)	2	9	
Universidad de Girona	2	9	
Universidad de Granada	2	9	
Universidad de La Laguna	1	9	
Universidad de las Islas Baleares	2	9	
Universidad de Salamanca (Campus de Zamora)	2	9	
Universidad de Sevilla	2	9	
Universidad de Zaragoza	2	9	
Universidad del País Vasco (San Sebastián)	2	9	
Universidad Jaume I	2	9	
Universidad Politécnica de Cartagena	2	9	
Universidad Politécnica de Cataluña (Barcelona)	2	9	

Universidad Politécnica de Madrid	2	9
Universidad Politécnica de Valencia	2	9

**ALUMNOS SALIENTES. Destino y nº de alumnos:**

En febrero del año 2013 se cursaron 19 solicitudes para estudiar en primera opción en las universidades de: Alcalá (Guadalajara) (2), Alicante (2), Politécnica de Valencia (2), Politécnica de Madrid (2), Politécnica de Cartagena (2), Granada (1), Sevilla (1), La Laguna (1), Politécnica de Cataluña (Barcelona) (1) y País Vasco (San Sebastián) (1).

De las 19 solicitudes presentadas, 15 estudiantes han obtenido plaza, 2 están en reserva y 2 excluidos.

Finalmente durante el curso académico 2013/14, **8 alumnos** han estudiado en diferentes universidades. Ninguno ha conseguido beca Séneca. (Ver tabla adjunta).

ESTUDIANTES	TITULACIÓN	U. DESTINO
		Ingeniería de Edificación (Cu)

**ALUMNOS ENTRANTES. Procedencia y nº de alumnos:**

Durante el curso académico 2013/14 han estudiado **2 alumnos** en la Escuela Politécnica de Cuenca por el programa de movilidad estudiantil SICUE/SÉNECA procedente de la Universidad de Burgos. No tienen Beca Séneca. (Ver tabla adjunta).

ESTUDIANTES	TITULACIÓN	U. ORIGEN
		Ingeniería de Edificación (CU)

A partir de las encuestas de satisfacción de los programas de movilidad (estudiantes) que realizó el Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales; Oficina de Planificación y Calidad para los periodos 2010/11 y 2011/12 relacionadas con el Grado en Ingeniería de Edificación (G.I.E.) se extraen las siguientes valoraciones:

- **Periodo 2010/11:**
  - **En cuanto a la motivación para realizar la movilidad:**
    - permite mejorar el CV del estudiante y su expediente académico
    - aprender o mejorar el idioma
    - vivir nuevas experiencias entre las que destacan motivos culturales
    - no intervienen motivos socio-económicos ni afectivos

- en ciertos casos se trata de evitar asignaturas difíciles de superar en el G.I.E.
- **En cuanto a la valoración de la tramitación de la plaza:**
  - se destaca que la información y difusión de la convocatoria del programa Erasmus/Séneca ha sido adecuada
  - la atención y acogida de la universidad de destino ha sido adecuada
  - igualmente se destaca que el tutor de la UCLM explicó al estudiante detalles de la plaza convocada y planificó de común acuerdo dicha estancia en la universidad de destino. De igual forma en cuanto a la evaluación del tutor de la universidad de destino
- **En cuanto a la valoración de la estancia:**
  - se destaca por encima de todo y con un consenso general que la estancia ha supuesto para los estudiantes un enriquecimiento personal sumado a la adquisición de competencias profesionales
  - de igual manera y proporción se señala que los hábitos y costumbres culturales del país de destino no han sido una dificultad
  - en parte ha supuesto un problema la metodología docente de la universidad de destino pero por el contrario el sistema de evaluación y reconocimiento de créditos no han sido una dificultad
  - se indica que los niveles de la UCLM y de la universidad de destino son muy dispares. Ello está referido a ciertos sobredimensionamientos de contenidos y exigencias de ciertas asignaturas del actual plan de estudios del G.I.E. en la Escuela Politécnica
  - se indica que el idioma ha representado una dificultad para el desarrollo de la estancia pero ha permitido aprender otro idioma
  - todo ello concluye en que los estudiantes recomendarían esa plaza (universidad de destino) al resto de los compañeros de grado
- **Periodo 2011/12:**
  - **En cuanto a la motivación para realizar la movilidad:**
    - permite mejorar el CV del estudiante
    - aprender o mejorar el idioma
    - vivir nuevas experiencias entre las que destacan motivos culturales
    - No intervienen motivos socio-económicos ni afectivos
    - En cuanto a la valoración de la tramitación de la plaza:
      - se destaca la ágil tramitación administrativa de la ORI-Cuenca con la universidad de destino
      - igualmente se destaca que el tutor de la UCLM explicó al estudiante detalles de la plaza convocada y planificó de común acuerdo dicha estancia en la universidad de destino. Por el contrario no ocurre de igual forma en cuanto a la evaluación del tutor de la universidad de destino. La opinión manifestada es de poca colaboración por parte de éste para favorecer la integración de los estudiantes en movilidad
      - la coordinación entre la UCLM y la universidad de destino ha sido adecuada
      - la atención y acogida de la universidad de destino ha sido adecuada
  - **En cuanto a la valoración de la estancia:**
    - se destaca por encima de todo y con un consenso general que la estancia ha supuesto para los estudiantes un enriquecimiento personal sumado a la adquisición de competencias profesionales
    - de igual manera y proporción se señala que los hábitos y costumbres culturales del país de destino no han sido una dificultad
    - no ha supuesto un problema la metodología docente de la universidad de destino y el sistema de evaluación y reconocimiento de créditos no han sido una dificultad
    - por el contrario se indica que los niveles de la UCLM y de la universidad de destino son muy dispares. Ello está referido a ciertos sobredimensionamientos de contenidos y exigencias de ciertas asignaturas del actual plan de estudios del G.I.E. en la Escuela Politécnica
    - se indica que el idioma no ha representado una dificultad para el desarrollo de la estancia y que la misma ha permitido aprender otro idioma

- o todo ello concluye en que los estudiantes recomendarían esa plaza (universidad de destino) al resto de los compañeros de grado.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

6.4. INFORMACIÓN PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
<b>PROGRAMAS ERASMUS/BILATERALES</b>		
Posibilidad de estudiar en la Escuela Politécnica de Cuenca en el mismo idioma que el de la Universidad de origen. Ello ocurre en la mayoría de los casos.	Falta de motivación de los estudiantes de la Escuela Politécnica de Cuenca para realizar movilidad hacia esos países.	<b>Información 2.7.-</b> Continuar difundiendo información sobre los programas de movilidad SICUE/ERASMUS/BILATERALES.
Motivación de los estudiantes de Latinoamérica para hacer intercambios con la Escuela Politécnica de Cuenca.	Falta de becas y ayudas que permitan motivar e incentivar la movilidad de los estudiantes de la Escuela Politécnica hacia países de Latinoamérica.	<b>Información 2.8.-</b> Proponer la creación de ayudas internas para favorecer intercambios.
Alto grado de integración del estudiante y satisfacción al finalizar la estancia de estos alumnos.	Pequeño número de plazas para estudiantes de carreras técnicas al exigir una nota media promedio poco frecuente de obtener. Ello desmotiva a los alumnos a solicitar este programa de movilidad.	
Atención personalizada al estudiante entrante para informarle sobre el intercambio y realizar finalmente el más adecuado acuerdo académico.	Falta de publicidad de los estudios de Grado por parte de la UCLM en esos países.	<b>Información 2.7.-</b> Continuar difundiendo información sobre los programas de movilidad SICUE/ERASMUS/BILATERALES
Interés manifiesto de diversas universidades latinoamericanas en establecer futuros convenios de colaboración específicos con la Escuela Politécnica de Cuenca, en áreas de I+D+i, incentivando la movilidad y estancia de estudiantes, PDI y PAS.		
Satisfacción del estudiante al finalizar la estancia en estos países. Consideran muy válida la experiencia. Algunos de ellos se encuentran desarrollando labores		

profesionales en ellos una vez acabados sus estudios en la Escuela Politécnica.		
Motivación de los estudiantes para hacer intercambios.	No hay becas ni ayudas internas para favorecer estos intercambios.	<b>Información 2.8.-</b> Proponer la creación de ayudas internas para favorecer intercambios.
Posibilidad de estudiar en otra Universidad en el mismo idioma que en la Universidad de origen.	Eliminación de la beca nacional Séneca.	
<b>PROGRAMA SICUE</b>		
Publicidad del programa de intercambio SICUE en la Web del Vicerrectorado de Estudiantes de la UCLM y en la Web y tabloneros de anuncios de la Escuela Politécnica.	Modificaciones en los planes de estudio de los grados donde en muchas ocasiones no hay posibilidad de intercambio por no poder hacer acuerdo académico en algunas asignaturas al no existir la equivalente.	<b>Información 2.7.-</b> Continuar difundiendo información sobre los programas de movilidad SICUE/ERASMUS/BILATERALES.
Posibilidad de hacer intercambios en casi todas las universidades públicas que ofrecen plazas de intercambio SICUE al tener acuerdos bilaterales con 18 universidades y ofertar 35 plazas.	No unificación en el nombre de la titulación a nivel nacional, lo que a veces confunde a los estudiantes.	<b>Información 2.9.-</b> Mejora de Información en la titulación de Ingeniería de Edificación. Promover creación de grupos de trabajo referente a este tema entre las escuelas de ingeniería de edificación de España.
Oferta de dos plazas por cada Universidad de destino, excepto la Universidad de La Laguna.	Incompatibilidad entre la normativa de permanencia de la UCLM y la normativa SICUE. Por ejemplo, entre el número de créditos mínimos en el intercambio y el número mínimo de créditos en la matrícula de curso completo en la UCLM, o entre las asignaturas no superadas en la UCLM que no se pueden cursar en la Universidad de destino pero que el estudiante está obligado a matricularse en la UCLM.	<b>Información 2.10.-</b> Comunicar la problemática de la incompatibilidad entre la normativa de permanencia de la UCLM y la normativa SICUE al Vicerrectorado de Estudiantes. <b>Información 2.7.-</b> Continuar difundiendo información sobre los programas de movilidad SICUE/ERASMUS/BILATERALES.
Mayor oferta que demanda de plazas, por lo que es relativamente fácil conseguir un intercambio.	No reconocimiento de créditos como optativos en la UCLM sobre asignaturas optativas que se pueden estudiar en la Universidad de destino, lo que dificulta cursar este tipo de asignaturas.	<b>Información 2.10.-</b> Comunicar la problemática de la del reconocimiento de créditos en el programa SICUE al Vicerrectorado de Estudiantes.
Atención personalizada al estudiante para informarle sobre el intercambio y realizar el acuerdo académico.		
Posibilidad de firmar el acuerdo académico sin tener que desplazarse el estudiante a la Escuela. Se puede		

tramitar por correo electrónico y ordinario.		
Motivación de los estudiantes para hacer intercambios.	No hay becas ni ayudas internas para favorecer estos intercambios.	<b>Información 2.8.-</b> Proponer la creación de ayudas internas para favorecer intercambios.
Posibilidad de estudiar en otra Universidad en el mismo idioma que en la Universidad de origen.	Eliminación de la beca nacional Séneca.	
Publicidad del programa de intercambio SICUE en la Web del Vicerrectorado de Estudiantes de la UCLM y en la Web y tabloneros de anuncios de la Escuela Politécnica.	Modificaciones en los planes de estudio de los grados donde en muchas ocasiones no hay posibilidad de intercambio por no poder hacer acuerdo académico en algunas asignaturas al no existir la equivalente.	<b>Información 2.7.-</b> Continuar difundiendo información sobre los programas de movilidad SICUE/ERASMUS/BILATERALES.
Posibilidad de hacer intercambios en casi todas las universidades públicas que ofrecen plazas de intercambio SICUE al tener acuerdos bilaterales con 18 universidades y ofertar 35 plazas.	No unificación en el nombre de la titulación a nivel nacional, lo que a veces confunde a los estudiantes.	<b>Información 2.9.-</b> Mejora de Información en la titulación de Ingeniería de Edificación. Promover creación de grupos de trabajo referente a este tema entre las escuelas de ingeniería de edificación de España.
El estudiante puede proponer un borrador de su acuerdo académico para ser analizado por el Coordinador del programa.		
Certificación inmediata de las calificaciones de las asignaturas cursadas por los estudiantes externos, en cuanto se cierran las actas.		

## 7. Procedimientos de Análisis de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación

### 7.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la inserción laboral?

Sí, la UCLM realiza un estudio anual mediante entrevista telefónica personal asistida por computador (CATI). Este estudio se realiza utilizando un muestreo aleatorio simple con estimaciones por centro estudio y sexo.

### 7.2. Analice, reflexione y valore la información sobre la inserción laboral

Debido a la implantación del Grado en el año 2009-2010, no existen datos relacionados con los egresados de la titulación puesto que normalmente se suele tomar como población objetivo a aquellos egresados que hayan obtenido su titulación universitaria entre dos y tres años antes del momento de la recogida de Información. Sin embargo, se presentan datos obtenidos a partir de los «Estudios sobre calidad e inserción laboral» con la intención de tener una estimación de la inserción laboral.

La Universidad de Castilla-La Mancha proporciona una comparativa de la inserción laboral de los titulados Arquitectos Técnicos, antecesores de los titulados Ingenieros de Edificación, en los cursos 2003/04, 2004/05, 2006/07 y 2009/10, realizados en el 2007, 2009, 2010 y 2013, respectivamente. Las encuestas realizadas en los años 2007, 2009 y 2010 se han efectuado únicamente a los titulados Arquitectos Técnicos. Sin embargo las encuestas realizadas en 2013 ya recogen tanto a titulado Arquitectos Técnicos (AT) como a Ingenieros de Edificación (GIE). De este análisis se desprenden los siguientes resultados:

La mayoría de los titulados (por encima del 95 %) se encuentra trabajando al finalizar sus estudios, bien porque conserva su trabajo (realizan estudios como medio de promoción o para seguir formándose), o bien porque encuentran empleo al finalizar (Figura 1 y 2). Existe una diferencia entre los datos de AT y los de GIE. Mientras que los AT se encuentran trabajo al finalizar en un orden del 60-70%, los GIE tan sólo en un 18%. Esto es debido a dos factores. Por un lado los encuestados en 2013 empiezan del año 2010 empiezan a notar los efectos de la actual crisis y por otro lado los encuestados en 2010 son estudiantes en su mayoría que se han adaptado al grado y que por tanto probablemente se encontrarán ya trabajando.

El tiempo transcurrido hasta que encuentran trabajo es relativamente corto, más del 70% lo encuentran en los primeros tres meses para los años 2007, 2009, 2010. Sin embargo para el año 2013, como efecto de la crisis, el tiempo transcurrido hasta que encuentra trabajo aumenta: más del 50% tarda más de 3 meses apareciendo un 7% de estudiantes que no encuentran trabajo en más de un año.



	Frecuencia Absoluta			Frecuencia Relativa			
	Mujeres	Varones	Total Titulación	Mujeres	Varones	Total Titulación	Total UCLM
Sí (cuenta ajena o autoempleo)	6	17	23	54,55%	65,38%	62,16%	81,98%
Mantenia un empleo durante los estudios y lo conservé después de finalizar los mismos	5	8	13	45,45%	30,77%	35,14%	12,82%
No	0	1	1	0,00%	3,85%	2,70%	5,20%
	n=11	n=26	n=37	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

	Frecuencia Absoluta			Frecuencia Relativa			
	Mujeres	Varones	Total Titulación	Mujeres	Varones	Total Titulación	Total UCLM
Sí (cuenta ajena o autoempleo)	13	23	36	81,25%	76,67%	78,26%	81,90%
Mantenia un empleo durante los estudios y lo conservé después de finalizar los mismos	3	7	10	18,75%	23,33%	21,74%	14,10%
No	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	4,00%
	n=16	n=30	n=46	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

	Frecuencia Absoluta			Frecuencia Relativa			
	Mujeres	Varones	Total Titulación	Mujeres	Varones	Total Titulación	Total UCLM
Sí (cuenta ajena o autoempleo)	4	16	20	57,14%	72,73%	68,97%	74,98%
Mantenia un empleo durante los estudios y lo conservé después de finalizar los mismos	3	6	9	42,86%	27,27%	31,03%	15,52%
No	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	9,51%
	n=7	n=22	n=29	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

	Frecuencia Absoluta			Frecuencia Relativa			
	Mujeres	Varones	Total Titulación	Mujeres	Varones	Total Titulación	Total UCLM
Sí (cuenta ajena o autoempleo)	2	2	4	100,00%	66,67%	80,00%	59,14%
Mantenia un empleo durante los estudios y lo conservé después de finalizar los mismos	0	1	1	0,00%	33,33%	20,00%	22,22%
No	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	18,64%
	n=2	n=3	n=5	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Figura 1. El estudiante (AT) ha encontrado empleo desde que finalizó sus estudios. Año de las encuestas: Arriba derecha 2007, Arriba izquierda 2009, abajo derecha 2010 y abajo izquierda 2013.

	Frecuencia Absoluta			Frecuencia Relativa			
	Mujeres	Varones	Total Titulación	Mujeres	Varones	Total Titulación	Total UCLM
Sí (cuenta ajena o autoempleo)	5	10	15	20,83%	17,24%	18,29%	59,14%
Mantenia un empleo durante los estudios y lo conservé después de finalizar los mismos	16	47	63	66,67%	81,03%	76,83%	22,22%
No	3	1	4	12,50%	1,72%	4,88%	18,64%
	n=24	n=58	n=82	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Figura 1. El estudiante (GIE) ha encontrado empleo desde que finalizó sus estudios. Año de las encuestas 2013.

El tipo de contrato era temporal en un 75%, indefinido 22%, y autónomo 3% en las encuestas de 2007, 2009, 2010. En las encuestas de 2013 son 56% fijos y 44% temporal.

Sobre la tipología de la empresa en donde trabaja en anteriores encuestas era del 80% sector privado, 2% empresa familiar y 20% sector público. En la encuesta de 2013 desciende este porcentaje hasta el 68%, aumentando la administración pública en un 30%.

El 75% de los titulados encuestados en 2007, 2009, 2010, se siguen formando y abordan cursos de más de 500 horas en el 50% de los casos. Estos valores son semejantes a los encuestados en 2013.

Finalmente, cabe destacar que desde la Comisión de Garantía de la Calidad se están realizando encuestas internas de inserción laboral a los alumnos egresados del grado con la intención de completar los estudios realizados desde la Universidad de Castilla-La Mancha y detectar posibles problemas específicos. Los resultados de las encuestas se mostrarán en próximos informes de seguimiento.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

7.2. INFORMACIÓN INSERCIÓN LABORAL		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
	Solo se disponen de datos actualizados para 2013. Encuestas en pre-periodo de crisis	<b>Análisis 4.4.-</b> Solicitar al Centro de Información y Promoción de Empleo (CIPE) perteneciente al Vicerrectorado de Transferencia y Relaciones con Empresas la realización de encuestas relacionadas con la inserción laboral
Elevada inserción laboral (Puede estar enmascarado los resultados por el curso de adaptación).		
Amplia vinculación con la formación adquirida.		

### 7.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción con la formación?

Sí, existen un procedimiento periódico y sistemático para la recogida, mediante encuesta, de la satisfacción de los siguientes grupos de interés: Estudiantes, Profesores, PAS y Egresados.

### 7.4. Analice, reflexione y valore la información sobre la satisfacción con la formación

La opinión extraída de la encuesta sobre inserción laboral de los titulados Arquitectos Técnicos (AT) (en los cursos 2003/2004, 2004/2005 y 2006/2007 realizados en 2007, 2009 y 2010 respectivamente) y de los Ingenieros de Edificación (GIE) (curso 2009/2010 realizándola en 2013) muestra datos relativos a la satisfacción con la formación recibida por los egresados. La valoración máxima es de 5 puntos.

Las horas medias semanales de estudio eran para AT 15 mientras que para GIE son de 11. La duración media de los estudios en AT es de 6 con una nota media de 6. Para GIE no se tienen todavía datos ya que los titulados en GIE corresponden a los del curso de adaptación de 1-2 años.

La valoración media del centro de los AT es de 4 muy parecida a los de GIE 4,38. El servicio de matrícula y expedición de certificados es 3,8 para AT y 3,9 para GIE. Conserjería 4 para AT y 3,9 GIE. Aula de Informática 3 y 3,5 para AT y 3,5 GIE.

Sobre la formación académica recibida 3,7 para AT y 4 para GIE. Por encima en ambos casos de la media de la UCLM. Sobre el grado de adecuación del perfil formativo de la titulación un 88% lo consideran correcto para AT valores parecidos para GIE. El 85% y el 80% de los encuestados en AT y GIE respectivamente volverían a realizar los mismos estudios. Más del 60% de los estudiantes encuestados provienen de localidades a más de 30 km. Más del 50% de los titulados demanda la realización de más prácticas.

Los egresados tienen una buena opinión subjetiva en cuanto a los conocimientos teóricos y prácticos de su especialidad, a su capacidad de presentar en grupo ideas e informes y a su capacidad para el trabajo en grupo, siendo

esta opinión especialmente buena en cuanto a los conocimientos de informática, a su capacidad de asumir responsabilidades y a su capacidad para trabajar bajo presión y cumplir ciertos objetivos. Por el contrario, su opinión es mala en cuanto al conocimiento de idiomas.

En relación a la satisfacción de los estudiantes que todavía están cursando los estudios, tal y como se mostró en el apartado 4.2, los resultados obtenidos se mantienen en un valor medio con una nota de 1.75 sobre 3. Cabe destacar que la media de los resultados obtenidos ha mejorado la valoración con respecto a años anteriores debido a la solución de los desajustes iniciales (coordinación de asignaturas, nueva normativa, carga de trabajo, desarrollo de competencia, etc.) y adaptación por parte de los estudiantes a la nueva forma de trabajo.

De esta manera, se observa una discrepancia entre los valores obtenidos en las encuestas para los estudiantes que todavía están cursando y los egresados. En general se puede concluir que, las valoraciones realizadas por los estudiantes de primer curso se encuentran entre aprobado y bien (existe mejoría en los últimos años), las realizadas por estudiantes de últimos cursos bajan notablemente y por último los egresados ofrecen calificaciones de notable o superiores.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

7.4. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Alta valoración de egresados con la formación y capacitación recibida.		
	Necesidad de clases prácticas en mayor número.	<b>Coordinación 1.5.-</b> Proponer a las asignaturas la realización de prácticas asimilables al desempeño profesional (visitas a obra, toma de datos reales, etc...).
	Problemas con el conocimiento de idiomas en su profesión.	<b>Formación 3.3.-</b> Continuar con actividades formativas en las diferentes asignaturas que fomenten el conocimiento del idioma inglés. Proponer curso de inglés especialista para ingenieros de edificación.

## 8. Procedimientos para el Análisis de la Satisfacción de los Distintos Colectivos Implicados y de Atención a las Sugerencias y Reclamaciones. Criterios Para la Extinción del Título

### 8.1. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción de los colectivos implicados con el Título?

Sí, la UCLM recoge anualmente la satisfacción de los estudiantes sobre la docencia del profesorado en todas y cada una de las asignaturas y recoge, de forma periódica y sistemática, la satisfacción de los estudiantes, profesores, PAS y egresados con el Título.

### 8.2. Analice, reflexione y valore la información sobre satisfacción de los colectivos implicados con el Título

En este punto se analizan los resultados de la “Encuesta de satisfacción general con el título” de todos los agentes implicados en el mismo (alumnos, Personal Docente e Investigador y Personal de Administración y Servicios). En relación a la opinión del alumnado, la valoración general presenta una nota media de 1.75 sobre 3 para el curso 2013/14 (ligeramente menor que para el curso 2011/2012 con 1.81 sobre 3 para 2011/2012, pero que mejora la percepción de los primeros años 1.57 sobre 3 para 2010/11 y 1.40 sobre 3 para 2009/10). No existen datos para el año 2012/2013. En el curso académico 2011/12 no existen grandes diferencias entre los alumnos de primero y el resto de cursos como se indicaba en el apartado 4.2.

El apartado más valorado por los alumnos sigue siendo la denominación del título, la cual les parece coherente con la actividad científica y profesional esperada (2.18 sobre 3). Este aspecto contrasta con los problemas generados en la denominación del título con respecto a las denuncias interpuestas por otros colegios y colectivos profesionales en cuanto a las competencias y atribuciones de la nueva denominación. La situación actual del centro, sin ningún recurso ni reclamación, favorece esa positiva percepción. Los aspectos menos valorados son la estructura del plan de estudios en coherencia con los objetivos, los conocimientos, habilidades y destrezas que deben adquirir y que la organización (1.53 sobre 3, valor semejante a años anteriores) y la satisfacción con el diseño del título (1.47 sobre 3). Estos valores son semejantes a los valores medios de la UCLM. No obstante, estos aspectos deben ser analizados detenidamente desde la coordinación docente revisando el plan de estudios y la común ilación a los estudiantes de los objetivos planteados.

En relación a la «Encuesta de satisfacción del personal de administración y servicios», ésta se centra en aspectos relacionados con la gestión y organización del centro, condiciones laborales y recursos materiales y servicios disponibles. La valoración parece positiva con puntuaciones de 1.19, 1.53 y 1.96 sobre 3 para el curso 2012/13 y 1.36, 1.60 y 2,19 sobre 3 para el curso 2013/14. No obstante, la opinión relacionada con la Gestión y Organización debe ser mejorada, más concretamente aumentando la información y participación en la definición y mejora de los títulos. En general, los resultados obtenidos se encuentran en sintonía o ligeramente por debajo con los alcanzados, en media, en la Universidad de Castilla-La Mancha. Como en años anteriores, el aspecto más negativo de la encuesta está relacionado con el punto “Estoy satisfecho con la política de plantilla de la universidad” con un 1 sobre 3 el curso 2012/13 y 1.29 sobre 3 para el curso 2013/14 y el descontento con el plan de formación de la Universidad con una

nota de 1.13 sobre 3 el curso 2012/13 y 0.71 sobre 3 para el curso 2013/14. Otra vez más se muestra la difícil situación económica que padece el sistema universitario público español, donde se están aplicando severos recortes en el personal de administración y servicios, entre otros.

La satisfacción del Personal Docente e Investigador sobre los distintos aspectos generales del funcionamiento de la titulación es alta, como así demuestra la nota de 2.4 sobre 3 en la encuesta de satisfacción del PDI. Así mismo, la Gestión y Organización y Planificación de la enseñanza están muy bien valoradas con notas por encima 2,4 en ambos casos. En las encuestas realizadas de forma interna por la Comisión de Comunicación y Promoción pueden destacarse las siguientes valoraciones. En el punto "Valoración sobre la organización del plan de estudios se obtuvo un 4 sobre 5. En "Valoración del sistema interno de garantía de calidad en la EPC" un 4 sobre 5. En "Valoración de la coordinación de título" un 4.4 sobre 5. Los resultados menos satisfactorios se obtuvieron en el punto "Grado de satisfacción con las acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la EPC" con un 3 sobre 5. Ésta última circunstancia ha sido puesta en conocimiento del Vicerrectorado de Docencia de la UCLM para la puesta en marcha de una plan de formación interna estable del PDI, que finalmente ha comenzado en el curso 2014-15.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

## 8.2. INFORMACIÓN SATISFACCIÓN COLECTIVOS IMPLICADOS

Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
	Falta de eficiencia de las vías de información.	<b>Información 2.2.-</b> Continuar la campaña de comunicación interna para dar a conocer todas las vías de información entre el centro y los estudiantes y los delegados de centro.
	Escasa implicación generalizada de los estudiantes.	<b>Formación 3.4.-</b> Continuar invitando a ex-alumnos titulados que estén trabajando, profesionales y empleadores para que cuenten su experiencia a los actuales estudiantes y se potencie la relación entre la trayectoria académica y carrera profesional. <b>Formación 3.5.-</b> Imbricar dentro de las asignaturas algunas actividades y tareas que lleva a cabo en la realidad el Ingeniero de Edificación para que se visualice la utilidad de las enseñanzas que se reciben.
	Valoración negativa en cuanto al diseño del título.	<b>Información 2.3.-</b> Continuar con la jornada de divulgación de la estructura y planificación del plan de estudios.
PAS satisfecho con la relación con el centro.	PAS insatisfecho con la relación con la UCLM.	<b>PAS 6.1.-</b> Continuar solicitando a la UCLM acciones que mejoren la labor del PAS destinado en el centro.
	Falta recopilar información del profesorado respecto a su percepción del funcionamiento del centro.	<b>Análisis 4.5.-</b> Continuar solicitando al Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales los resultados de la encuestas al profesorado. <b>Análisis 4.6.-</b> Continuar realizando encuestas al profesorado desde la comisión promoción y comunicación.

### 8.3. ¿Se han definido procedimientos para la recogida y análisis de información sobre las sugerencias y reclamaciones de los estudiantes?

Sí, en la UCLM se existe un sistema corporativo que gestiona y centraliza todas las consultas quedando un registro de las respuestas, acciones tomadas y responsables que gestionaron la incidencia. Este sistema ya está desplegado en la práctica totalidad de servicios de la universidad y ha supuesto una herramienta fundamental para los usuarios. Este sistema, denominado Centro de Atención al Usuario, está soportado bajo una plataforma CRM y a él pueden acceder estudiantes, profesores, PAS y cualquier miembro de la sociedad que lo solicite. Igualmente, el centro dispone de diferentes buzones físicos situados en la Escuela para recopilar cualquier tipo de sugerencia o reclamación.

### 8.4. Analice, reflexione y valore la información sobre las sugerencias y reclamaciones que han realizado los estudiantes

Las vías de información sobre las sugerencias y reclamaciones se mantienen con respecto a años anteriores. A pesar de los mecanismos indicados a disposición de los estudiantes para formular sugerencias y reclamaciones, las vías del buzón físico y el correo online raramente han sido usadas por ellos; dado el tamaño del centro, los estudiantes suelen preferir la comunicación directa con el equipo directivo o profesores de la titulación. La valoración por parte de los estudiantes en la encuesta de satisfacción al ítem: "Dispongo de canales para realizar quejas, reclamaciones y sugerencias, y éstas son atendidas" es de 1.04 sobre 3. En este sentido hay que concienciar al colectivo de estudiantes que dichos mecanismo existen y pueden y deben ser utilizados.

Sobre todo los estudiantes han demandado una ayuda y orientación en su proceso de adaptación, habiendo sido atendidos todos los casos satisfactoriamente. Como en años anteriores, las únicas reclamaciones existentes han sido sobre problemas muy puntuales en alguna asignatura, que también han sido resueltos satisfactoriamente entre las partes implicadas con la mediación de la coordinación de titulación y la dirección del centro. No es de destacar sugerencia alguna relacionada con aspectos más negativos obtenidos en las encuestas de satisfacción de los estudiantes como se comentada anteriormente en el punto 8.2, esto no hace sino volver a confirmar el cierto desinterés en una importante parte de los estudiantes.

Como medida complementaria para la recogida de información, sugerencias y reclamaciones, desde la comisión de garantía de la calidad continuará el pase de encuestas a nivel interno que serán realizadas por los delegados de cada curso. Todo el proceso es supervisado por el coordinador título. Este tipo de acciones debe aumentar la comunicación y mejorar las vías de recogida de sugerencias y reclamaciones por parte de los alumnos si ninguna de las vías anteriores (buzones físicos, correo online...) funciona.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

8.4. INFORMACIÓN SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Vías de información, sugerencias y reclamaciones variadas, directas y suficientes.	Desconocimiento por parte de los estudiantes de las posibles vías de información, sugerencias y reclamaciones.	<b>Información 2.2.-</b> Continuar la campaña de comunicación interna para dar a conocer todas las vías de información entre el centro y los estudiantes y los delegados de centro. <b>Información 2.3.-</b> Continuar con la difusión pública de las sugerencias y reclamaciones formuladas y su respuesta.
Acceso sencillo y de trato personal con la dirección del centro.		
Atención y gestión rápida y eficaz de las sugerencias y reclamaciones.		
	Las encuestas institucionales no comprenden aspectos específicos de la titulación.	<b>Análisis 4.7.-</b> Continuar realizando encuestas internas a los alumnos desde la Comisión de Garantía de la Calidad.
Vías de información, sugerencias y reclamaciones variadas, directas y suficientes.	Desconocimiento por parte de los estudiantes de las posibles vías de información, sugerencias y reclamaciones.	<b>Información 2.2.-</b> Continuar la campaña de comunicación interna para dar a conocer todas las vías de información entre el centro y los estudiantes y los delegados de centro. <b>Información 2.3.-</b> Continuar con la difusión pública de las sugerencias y reclamaciones formuladas y su respuesta.
Acceso sencillo y de trato personal con la dirección del centro.		
	Las encuestas institucionales no comprenden aspectos específicos de la titulación.	<b>Análisis 4.7.-</b> Continuar realizando encuestas internas a los alumnos desde la Comisión de Garantía de la Calidad.

### **8.5. ¿Se han establecido mecanismos para publicar información que llegue a todos los implicados o interesados sobre el plan de estudios, su desarrollo y resultados?**

Sí, el título dispone de una página web <https://www.epc.uclm.es/> (web general del centro, la parte más específica del plan de estudios se puede consultar directamente en esta sección: [https://www.epc.uclm.es/ep/?page\\_id=46](https://www.epc.uclm.es/ep/?page_id=46) ) en la cual se publica la información relevante y pertinente para que llegue a todos los implicados e interesados. En esta web, toda la información correspondiente al diseño y organización del plan de estudio es de acceso público.

### **8.6. ¿Se han definido los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del Título?**

Sí, el procedimiento 6 del Manual de Procedimientos del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la UCLM (verificado positivamente por ANECA) recoge el procedimiento de la UCLM para la extinción de un Título.



## 9. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia

### 9.1. ¿Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en la memoria de verificación?

Sí, en el siguiente cuadro se encuentra recogida la información.

	Estimación Memoria	Curso 09-10	Curso 10-11	Curso 11-12	Curso 12-13	Curso 13-14
Estudiantes de nuevo ingreso	80	220	207	46	25	21
Tasa de Graduación	25%					55.16%
Tasa de Abandono	17%					16.99%
Tasa de Eficiencia	77%	99.99%	99.24%	92.41%	84.56%	82.88%
Tasa de Rendimiento		64.10%	61.49%	55.32%	66.83%	65.19%

### 9.2. Analice, reflexione y valore las estimaciones de las tasas y los valores actuales alcanzados

Una vez cumplido el periodo de cuatro años que nos permite conocer las tasas de graduación y de abandono, podemos determinar que se han cumplido las expectativas de estimación de la memoria, si bien es cierto que la tasa de graduación se ha podido ver incrementada por la matrícula de alumnos del curso de adaptación y sus excelentes resultados.

En cuanto a la tasa de eficiencia, el resultado del primer curso después de poner en marcha el Grado fue inmejorable, y aunque este dato ha ido empeorando ligeramente el valor obtenido a lo largo de todo los años sigue siendo un resultado muy bueno, por encima de la tasa prevista inicialmente en la memoria de verificación. Sin embargo, cabe mencionar que el valor de esta tasa puede que no refleje fielmente la eficiencia de los alumnos matriculados desde el principio en el grado. A este respecto, se debe remarcar que la titulación fue implantada por inmersión, adaptándose a ella la mayor parte de los alumnos de la sustituida Arquitectura Técnica. Estos alumnos han ido progresivamente terminado en diferentes cursos sin necesidad de matricular los 240 créditos de los que consta, puesto que en el proceso de adaptación se les reconocieron créditos que ya tenían aprobados, tal y como reflejaba el proceso de adaptación aprobado. Así pues, dado que los créditos reconocidos solo requieren de una matrícula, la presencia de estos alumnos puede haber sesgado esta tasa. De hecho, la progresiva disminución de créditos reconocidos en los alumnos adaptados que terminaron cada curso podría explicar la tendencia decreciente de la misma. No obstante, es importante mencionar que en el curso 2013/14 ya han terminado los primeros alumnos matriculados desde el comienzo en el grado (sin reconocimiento previo de créditos), lo que hace pensar que esta tasa se estabilizará en un valor por encima de lo que se había previsto inicialmente.

Respecto a la tasa de rendimiento, se observa un importante incremento en los curso 2012/13 y 2013/14, el cual coincide con la entrada en vigor del RD 14/2012, de 20 de abril, de medidas urgentes de racionalización del gasto público en el ámbito educativo. Este RD implicó una importante subida del precio de las matriculas de asignaturas no

superadas, la cual parece haber conseguido un aumento del rendimiento de los alumnos. No obstante, cabe indicar que desde la Dirección de la Escuela Politécnica de Cuenca, ante la preocupación de bastantes de alumnos frente a la imposibilidad de hacer frente al importe económico de sus matrículas en caso de suspender varias asignaturas simultáneamente, también se han coordinado durante estos cursos acciones de apoyo específico a repetidores en las asignaturas con mayor tasa de suspensos. No obstante, creemos que esta tasa se podría seguir mejorando disminuyendo la cantidad de alumnos no presentados en algunas asignaturas, para lo que se seguirán tomando medidas específicas. Finalmente, cabe pensar que el incremento de esta tasa de rendimiento también puede ayudar a conseguir la estabilización anteriormente mencionada de la tasa de eficiencia.

Por último, es necesario comentar la notable disminución progresiva del número de alumnos de entrada. Obviamente, al reducirse la cohorte de entrada y mantenerse la plantilla de profesorado, los alumnos reciben una atención más personalizada, lo que puede redundar en una mayor calidad de enseñanza. Así pues, este factor también podría haber influido en la mejora de la tasa de rendimiento de los estudiantes. No obstante, esta situación preocupa de forma considerable a todo el personal de nuestra escuela, el cual está trabajando de forma activa por incrementar el número de alumnos de entrada al nivel inicialmente establecido en la memoria de verificación.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

9.2. INDICADORES		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Buena tasa de eficiencia.		
Buena tasa de rendimiento media de la titulación.		
	Tasas de rendimiento bajo en determinadas asignaturas.	<p><b>Análisis 4.3.-</b> Estudio detallado de las Tasas rendimiento de las asignaturas implicadas.</p> <p><b>Información 2.11.-</b> Actuar sobre los estudiantes no presentados insistiendo en la normativa de permanencia.</p> <p><b>Formación 3.1.-</b> Continuar realizando Cursos 0 al inicio del primer curso y proponer nuevas tutorías iniciales.</p> <p><b>Coordinación 1.1.-</b> Continuar las labores de coordinación horizontal y vertical.</p> <p><b>Coordinación 1.2.-</b> Continuar mejorando coordinación de profesores del mismo curso en cuanto a entrega de prácticas, trabajos y realización de parciales y pruebas de evaluación.</p>

## 10. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación y Modificación del Título y en los Informes de Seguimiento

### 10.1. Enumere las recomendaciones recogidas en los informes de verificación y modificación del título y en los informes de seguimiento anteriores e indique su grado de consecución

En el siguiente cuadro se enumeran las recomendaciones recogidas en memoria de verificación (y modificación/es si hubiese) y los informes de seguimiento anteriores, así como, el grado de consecución de cada una ellas y unas notas aclaratorias del estado de consecución (en caso de estimarse necesarias).

	(Verificación/ Modificación / Seguimiento)	Descripción de la recomendación	% de Consecución (curso 12-13)	% de Consecución (curso 13-14)	Aclaraciones
<b>Recomendación 1</b>	Informe de seguimiento 2011/12 (15/11/2013)	Se recomienda aportar información específica sobre el análisis y actualización de los objetivos de calidad de acuerdo a los resultados obtenidos.		100%	Se remite el informe de alegaciones enviado a l Aneca: "Alegaciones EPCuencaGIE2014.pdf" que fue enviado el 24 de marzo de 2014. Dichas alegaciones se pueden observar en el enlace web del Sistema Interno de Garantía.
<b>Recomendación 1</b>	Informe de seguimiento 2011/12 (15/11/2013)	El listado de personal Académico que aparece en la página <a href="https://www.epc.uclm.es/ep/?page_id=22#gie">https://www.epc.uclm.es/ep/?page_id=22#gie</a> no se corresponde con la memoria de verificación obtenida en el enlace de la página web de la Escuela Politecnica de Cuenca.		100%	Se remite el informe de alegaciones enviado a l Aneca: "Alegaciones EPCuencaGIE2014.pdf" que fue enviado el 24 de marzo de

				2014. Dichas alegaciones se pueden observar en el enlace web del Sistema Interno de Garantía.
<b>Recomendación 1</b>	Informe de seguimiento 2010/11 (20/09/2012)	<p><b>Dimensión 1. La sociedad y el futuro estudiante:</b></p> <p>En la presentación del grado en la página web de la universidad se indica erróneamente que el "título de Ingeniero de Edificación es el que permitirá el ejercicio de la profesión de Arquitecto Técnico". El título que obtendrán los estudiantes será el de Graduado en Ingeniería de Edificación. Este error se repite de forma continuada en numerosos apartados de la presentación del grado.</p>	100 %	
<b>Recomendación 2</b>	Informe de seguimiento 2010/11 (20/09/2012)	<p><b>Dimensión 1.</b> Se recomienda publicar un resumen de las normativas de reconocimiento y permanencia para facilitar la información a los estudiantes.</p>	100%	
<b>Recomendación 3</b>	Informe de seguimiento 2010/11 (20/09/2012)	<p><b>Dimensión 1.</b> Se especifique la lengua/s de impartición desde el principio de la estructura de la página web.</p>	100%	
<b>Recomendación 4</b>	Informe de seguimiento 2010/11 (20/09/2012)	<p><b>Dimensión 1.</b> Hay un amplio apartado para las ayudas a los estudiantes, incluido el de estudiantes con discapacidad, pero solamente fácilmente accesible desde la web de la universidad; debería estar disponible y fácilmente localizable desde la web del centro.</p>	100%	100%
<b>Recomendación 5</b>	Informe de seguimiento 2010/11 (20/09/2012)	<p><b>Dimensión 1.</b> Aunque se explicitan las competencias del título; se recomienda, la realización de un resumen de las mismas para facilitar la comprensión.</p>	100%	100%
<b>Recomendación 6</b>	Informe de seguimiento 2010/11 (20/09/2012)	<p><b>Dimensión 2. El estudiante:</b></p> <p>presentar un resumen de las competencias a adquirir por el estudiante, indicar quien es el profesor responsable/coordinador de la asignatura, desarrollar en</p>	100%	100%

		mayor grado los epígrafes que componen las asignaturas o distinguir la bibliografía la básica de la complementaria.			
<b>Recomendación 7</b>	Informe de seguimiento 2010/11 (20/09/2012)	<b>Dimensión 2. El estudiante:</b> Sería recomendable que las guías docentes facilitasen diferentes tipos de recomendaciones e informaciones complementarias relacionadas con la docencia	70%	100%	Este aspecto se mejora año a año con la ayuda de los representantes de estudiantes y los informes de calidad y seguimiento del título.
<b>Recomendación 8</b>	Informe de seguimiento 2010/11 (20/09/2012)	<b>Dimensión 2. El estudiante:</b> Los horarios de tutorías no se indican en gran parte de las asignaturas quedando la anotación de que “ <i>Se publicarán al comienzo del semestre</i> ”. También debe reseñarse que determinados epígrafes de las guías como el de “Justificación en el plan de estudios, relación con otras asignaturas y con la profesión” no están cubiertos en algunas asignaturas.	100%	100%	Se cumple totalmente en el siguiente año académico
<b>Recomendación 9</b>	Informe de seguimiento 2010/11 (20/09/2012)	<b>Dimensión 2. El estudiante:</b> La página web de presentación del título incluye un enlace denominado “ <i>Adaptación al grado</i> ” en el que se incluye el apartado “ <i>Titulados Arquitectos Técnicos que accedan al grado de Ingeniería de la Edificación</i> ” que contempla la realización de un curso de Adaptación de 60 ECTS para los Titulados cuyo título se hubiera expedido en cualquier Universidad del ámbito nacional y de 45 ECTS para Titulados Arquitectos Técnicos por la UCLM. Estas exigencias no están contempladas en la memoria verificada del título de fecha 25/09/2009, que es la que está publicitada en la página web, en la que en el Apartado 4, Acceso y Admisión de Estudiantes,	-	100%	En efecto, puede parecer que no existe relación entre lo publicado en la web con respecto a lo incluido en la memoria verificada. No obstante, debido a la normativa de rango superior publicada posteriormente a la aprobación de la memoria se ha tenido que reducir el posible número de créditos a convalidar (relativos al proyecto fin de

				grado) ya que esta orden ministerial así lo indica. Por esta razón, lo publicado en la web (refundido de la normativa y la orden ministerial) es legalmente establecido. Véase párrafo inferior a pie de página sobre la orden ministerial <sup>1</sup>	
<b>Recomendación 10</b>	Informe de seguimiento 2010/11 (20/09/2012)	<b>Dimensión 2. El estudiante:</b> La universidad deberá actualizar la página web del grado introduciendo la última edición modificada de la memoria aprobada por ANECA que contempla la realización del curso de adaptación de acuerdo con la normativa vigente.	-	100%	Véase apartado anterior.
<b>Recomendación 11</b>		<b>Dimensión 4. Resultados de la Formación:</b> Se tratan los indicadores disponibles, y su evolución no es mala, pero debería realizarse el seguimiento del número de estudiantes de nuevo ingreso.	100%	100%	La previsión no es muy satisfactoria debido a la crisis financiera y del sector de la construcción y edificación. No obstante se realizará un seguimiento y promoción de todas las vías posibles.

<sup>1</sup> \* 26 DE JULIO DE 2010. Respuesta del Ministerio de Educación al Vicerrectorado de Grado, Máster y Doctorado de la UCLM referente a la consulta realizada sobre el artículo 6 del RD 1393/2007 modificado por el RD 861/2010 (BOE del 3 de julio de 2010):

La nueva redacción del artículo 6, sobre transferencia y reconocimiento de créditos, del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, en su modificación dada por el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio, no cabe incluir el reconocimiento de los créditos correspondientes al Trabajo de Fin de Grado ni al de fin de Máster, tal y como expresamente se señala en el último inciso del apartado dos del señalado artículo 6.

Por tanto el estudiante deberá cursar en todo caso los créditos asignados al trabajo de fin de Grado o fin de Máster, en la memoria del plan de estudios verificado.

<p><b>Recomendación 12</b></p>	<p>Modificación plan de estudios (12/07/2010)</p>	<p>Se solicita la Modificación del Plan de Estudios para incluir un curso específico de adaptación para los actuales Aparejadores y Arquitectos Técnicos al Grado en Ingeniería de Edificación por la UCLM.</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>	<p>En este sentido la Comisión de evaluación considera aceptada la modificación solicitada, y emite un informe en términos favorables ya que no supone un cambio en la naturaleza y objetivos del título.</p>
<p><b>Recomendación 13</b></p>	<p>Verificación (27/05/2009)</p>	<p>Se recomienda que se incluya en este apartado el procedimiento general por parte de la Universidad que permita valorar el progreso y los resultados de aprendizaje de los estudiantes (trabajo fin de grado, resultado de pruebas externas u otros)</p>	<p>100%</p>	<p>100%</p>	<p>La UCLM tiene un servicio de recogida de información y tratamiento estadístico de los resultados académicos por asignatura así como el histórico de las Tasas de los informe Monitor.</p>

## 10.2. Analice, reflexione y valore el grado de consecución de las recomendaciones efectuadas en el informe de verificación del Título y en los informes de seguimiento

Las recomendaciones indicadas por la ANECA se refieren a la memoria de verificación (27/05/2009), a la modificación plan de estudios (12/07/2010), al informe de seguimiento del curso 2010/11 (20/09/2012) y al informe de seguimiento del curso 2011/12 (15/11/2013). A lo largo de los diferentes informes de seguimiento interno (MONITOR) se han ido dando respuesta a dichas modificaciones obteniendo el 100% de la consecución (véase enlace web: [https://www.epc.uclm.es/ep/?page\\_id=7223](https://www.epc.uclm.es/ep/?page_id=7223)). En el caso de las recomendaciones propuestas para el informe de seguimiento del curso 2011/12 (15/11/2013), Informe de Seguimiento nº. 01 del expediente nº. 2500773, se recogen las siguientes aclaraciones (el desarrollo ampliado de las alegaciones se puede observar en el enlace web del Sistema Interno de Garantía):

La documentación oficial del título (informes evaluación, modificación y seguimiento, verificación, publicación en BOE,...): Se debe indicar la dirección web donde esté publicada esta información (informe de verificación de la memoria del título, informes de evaluación de la modificación si existiesen, informes de seguimiento anteriores, publicación en el BOE y RUCT del título, etc.).

- GIE: [https://www.epc.uclm.es/ep/?page\\_id=49](https://www.epc.uclm.es/ep/?page_id=49)

2. Listado de Personal Académico con categoría y ámbito de conocimiento: Se debe indicar la dirección web del centro donde esté publicado el listado nominativo del personal académico con categoría y ámbito de conocimiento.

- [https://www.epc.uclm.es/ep/?page\\_id=7376](https://www.epc.uclm.es/ep/?page_id=7376)

3. Desarrollo del Sistema de Garantía Interna de la Calidad: Para evidenciar que la comisión de garantía interna de la calidad ha funcionado con normalidad, se solicitaron las actas de dicha comisión. Estas actas están disponibles en el enlace web de los espacios compartidos y se les envió copia en formato pdf para incorporarlas al espacio compartido al que accederá ANECA y que estará debidamente restringido.

- Se adjuntaron las actas en formato pdf.

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

10.2. CONSECUCCIÓN DE LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Consecución de las recomendaciones memoria verificación y propuesta de modificación.		<b>Información 2.12.-</b> Incorporar toda la información que se genere sobre el sistema interno de garantía de calidad.
Alto grado de consecución de las recomendaciones de la ANECA a los informes de seguimiento externo.	Poco tiempo para la redacción de los informes de seguimiento.	<b>Información 2.13.-</b> Solicitar al Vicerrectorado de Docencia un calendario coherente para poder llevar a cabo la planificación y redacción de los informes de seguimiento y por tanto las acciones de mejora recomendadas por la ANECA cada curso.



## 11. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Página Web

### 11.1. Valore los siguientes ítems de información pública

Uno de los aspectos fundamentales, dentro del Seguimiento de los Títulos Oficiales, es la información pública que dicho Título proyecta al exterior. En la siguiente tabla se recoge una serie de información que debe ser accesible a través de la página web que recoja la información del título. Se debe valorar la disponibilidad de esta información como:

- Completa:** La información está completa en la Web
- Incompleta:** Hay información en la Web pero no está completa
- No existe:** No hay información en la Web del Título.
- No Procede:** La descripción del ítem no procede para el Título.

ÍTEM		Completa	Incompleta	No Existe	No Procede
DIMENSIÓN 1 Gestión del Título	El perfil de ingreso y criterios de admisión	X			
	Las competencias del título	X			
	La normativa académica del título (permanencia y reconocimiento y transferencia de créditos)	X			
	La documentación oficial del título (informes evaluación, modificación y seguimiento, verificación, publicación en BOE,...)	X			
	El despliegue del Plan de Estudios: Las Guías Docentes Electrónicas	X			
	Información del plan de estudios y de los recursos de aprendizaje previstos.	X			
	En su caso la información relativa al "curso de adaptación"	x			
DIMENSIÓN 2 Recursos	Listado de Personal Académico con categoría y ámbito de conocimiento	X			
	Los recursos materiales (aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) y adecuación al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.	X			
	En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas obligatoria: normativa, convenios, resultados...	X			
DIMENSIÓN 3 Resultados	En la web hay información sobre las estimaciones en la memoria y resultados de indicadores y tasas: graduación, abandono, eficiencia, rendimiento,...	x			

## 11.2. Analice, reflexione y valore sobre la información pública disponible

En general, la información disponible en la web está bien estructurada y presenta la mayoría de los datos requeridos. Toda la información relativa al título y a su implantación por inmersión esta publicada en la web del centro [epc.uclm.es](http://epc.uclm.es). Se está incorporando la información que se genera a del desarrollo del sistema interno de garantía de calidad tal y como se recomendaba por parte del informe de valoración externa.

La puntuación media dada por los estudiantes en el ítem *“La información publicada en la página web del título es adecuada para el desarrollo del título”* de la Encuesta de satisfacción general con el título realizada es de 1,8 sobre 3 (media de la UCLM 1,88) siendo el valor para los alumnos de primer curso de 2.14. Sin embargo, el ítem *“Cuando elegí mis estudios tuve claro los conocimientos, habilidades y destrezas que debía tener”* ha recibido una valoración de 1,67 sobre 3 (media de la UCLM: 1,95) por lo que es necesario seguir reforzando y haciendo más accesible esta información al sector preuniversitario.

En el sector PDI, al no estar incluido este ítem en la encuesta realizada por la UCLM, se decidió elaborar una encuesta propia que incluyera estas valoraciones. La valoración del profesorado al respecto es de 2,4 sobre 3 (en concreto, un 85% de los encuestados valoran con Alta o Muy Alta su percepción de la información suministrada por la web, un 5% como suficiente y un 10% como Mal o Muy Mal).

A raíz de la reflexión anterior, identifique las fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

11.2. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE		
Fortalezas	Debilidades	Áreas de Mejora
Buena percepción de la información presente en la web por parte de los alumnos matriculados y PDI.		<b>Información 2.12.-</b> Incorporar toda la información que se genere sobre el sistema interno de garantía de calidad.
	Poca visibilidad de conocimientos, habilidades y destrezas necesarias para la elección del título por parte de preuniversitarios.	<b>Información 2.14.-</b> Mejora de accesibilidad a la información en la web. <b>Información 2.15.-</b> Incluir información sobre habilidades y destrezas necesarias para la elección del título por parte de preuniversitarios en la campaña de promoción PreCampus de la Escuela.
	No se incluye al personal de administración y servicios en la encuesta de percepción de la información suministrada en la web de la titulación.	<b>Análisis 4.8.-</b> Solicitar la inclusión de la percepción de la información suministrada en la web de la titulación en la encuesta PAS o implementarlo como encuesta interna.

## 12. Valoración Semicuantitativa

La Comisión de Garantía de la Calidad del Centro debe realizar una valoración semicuantitativa de cómo se sitúa la Titulación en los aspectos de reflexión anterior, teniendo en cuenta los siguientes valores:

**A: Excelente; B: Bueno; C: Regular; D: Deficiente y EI: Evidencias Insuficientes.**

	A	B	C	D	EI
1. Calidad de la Enseñanza		X			
2. Resultados del Aprendizaje		X			
3. Profesorado		X			
4. Personal de Apoyo		X			
5. Recursos Materiales		X			
6. Prácticas Externas		X			
7. Programas de Movilidad		X			
8. Inserción Laboral		X			
9. Satisfacción con la Formación		X			
10. Satisfacción de los Colectivos Implicados con el Título		X			
11. Sugerencias y Reclamaciones de los Estudiantes			X		
12. Análisis de los indicadores: Tasa de Graduación, Abandono y Eficiencia		X			
13. Análisis de las Recomendaciones Realizadas en el Informe de Verificación del Título		X			
14. Análisis de la Información Pública disponible a través de la Web		X			

## 13. Selección de las Acciones de Mejora

La selección de las acciones de mejora es consecuencia lógica del conocimiento del problema del área de mejora, de sus causas y del objetivo fijado. El número de acciones de mejora de cada área de mejora dependerá de la complejidad del problema.

Área de mejora	Descripción del problema	Causas que provocan el problema	Objetivo a conseguir	Acciones de mejora	Beneficios esperados
1.COORDINACIÓN	<p>La implantación y desarrollo del título por inmersión hace que surjan desajustes y se dificulta la coordinación.</p> <p>Por otro lado, la duplicidad de sistemas de gestión, como es el caso de las prácticas externas, también supone una dificultad añadida en la coordinación total del conjunto de actividades formativas del título.</p>	<p>Implantación por inmersión.</p> <p>Funcionamiento y análisis de la gestión de prácticas externas.</p>	<p>Ausencia de desajustes en la coordinación de todas las materias y asignaturas de la titulación, así como en el conjunto de actividades formativas del mismo p.e. prácticas externas.</p>	<p>1.1.- Aumentar las labores de coordinación horizontal y vertical</p> <p>1.2.- Continuar mejorando coordinación de profesores del mismo curso en cuanto a entrega de prácticas, trabajos y realización de parciales y pruebas de evaluación</p> <p>1.3.- Establecimiento de protocolo para el sistema de recogida y análisis de las encuestas de prácticas externas.</p> <p>1.4.- Incorporación del presidente de la comisión de prácticas externas a la comisión de coordinación.</p> <p>1.5.- Proponer a las asignaturas la realización de prácticas asimilables al desempeño profesional (visitas a obra, toma de datos reales, etc...).</p>	<p>1.1. Detectar desajustes y proponer soluciones</p> <p>1.2. Tener un protocolo de coordinación de prácticas externas con análisis de datos.</p> <p>1.3. Coordinar trabajos entre asignaturas con ejemplos reales y prácticas.</p>
2.INFORMACIÓN	<p>Existe gran cantidad de información acerca de la titulación como consecuencia del proceso de implantación de la misma. Sin embargo, esa información, a pesar de estar disponible, en algunos casos está dispersa y en otros las vías de información son</p>	<p>Baja motivación de los estudiantes.</p> <p>Justificación de las asignaturas en el plan de estudios.</p> <p>Escasa eficiencia en las</p>	<p>Existencia de toda la información de relevancia relacionada con la titulación.</p> <p>Organización y accesibilidad</p>	<p>2.1.- Continuar con la jornada de divulgación de la estructura y planificación del plan de estudios.</p> <p>2.2.- Continuar la campaña de comunicación interna para dar a conocer todas las vías de entre el centro y los estudiantes y los delegados de centro.</p> <p>2.3.- Continuar con la difusión pública de las sugerencias y reclamaciones formuladas y su respuesta.</p>	<p>2.1. Motivar a los estudiantes.</p> <p>2.2. Comprensión por parte de los alumnos de la estructura y planificación del plan de estudios.</p>

	<p>poco efectivas, pues independientemente del motivo, no se usan adecuadamente. Además, en dos aspectos puntuales se ha detectado la no existencia de información: gestión de las prácticas externas en el extranjero por parte de la UCLM y del sistema interno de garantía de calidad</p>	<p>vías de información.</p> <p>Mejorar la atención y gestión de sugerencias y reclamaciones.</p> <p>Disponibilidad de programas de promoción institucional de movilidad internacional.</p> <p>No existía información pública sobre el sistema interno de garantía de calidad</p>	<p>de esa información.</p> <p>Eficiencia de las vías de información</p> <p>Ampliar abanico de posibilidades de los programas de movilidad</p> <p>Fomentar los programas de movilidad entre los estudiantes del centro.</p> <p>Motivación de los estudiantes extranjeros para hacer intercambios con la Escuela Politécnica de Cuenca.</p> <p>Fomentar participación en el Plan anual de acción de mejoras de la titulación</p>	<p>2.4.- Enviar cartas/correuos electrónicos a los profesores para potenciar e incrementar las reuniones con los alumnos tutorizados.</p> <p>2.5.- Trasladar a los alumnos información detallada y precisa sobre la necesidad de conocer la guía docente y la utilidad de la misma.</p> <p>2.6.- Búsqueda de prácticas externas en el extranjero y canales de comunicación con multinacionales.</p> <p>2.7.- Continuar difundiendo sobre los programas de movilidad SICUE/ERASMUS/BILATERALES.</p> <p>2.8.- Proponer la creación de ayudas internas para favorecer intercambios.</p> <p>2.9.- Mejora de Información en la titulación de Ingeniería de Edificación. Promover creación de grupos de trabajo referente a este tema entre las escuelas de ingeniería de edificación de España.</p> <p>2.10.- Comunicar la problemática de la incompatibilidad entre la normativa de permanencia de la UCLM y la normativa SICUE al Vicerrectorado de Estudiantes.</p> <p>2.11.- Actuar sobre los estudiantes no presentados insistiendo en la normativa de permanencia.</p> <p>2.12.- Incorporar toda la que se genere sobre el sistema interno de garantía de calidad.</p> <p>2.13.- Solicitar al Vicerrectorado de Docencia un calendario coherente para poder llevar a cabo la</p>	<p>2.3. Aumentar la eficiencia de las vías de información sugerencias y reclamaciones</p> <p>2.4. Continuar mejorando los programas de promoción de movilidad nacional e internacional en la EPC.</p> <p>2.5. Publicitar el sistema interno de garantía de calidad y mejora información WEB.</p>
--	--	--	--	---	--

				<p>planificación y redacción de los informes de seguimiento y por tanto las acciones de mejora recomendadas por la ANECA cada curso.</p> <p>2.14.- Mejora de accesibilidad a la en la web.</p> <p>2.15.- Incluir sobre habilidades y destrezas necesarias para la elección del título por parte de preuniversitarios en la campaña de promoción PreCampus de la Escuela.</p>	
3.FORMACIÓN	<p>Para que los procesos formativos que conducen a la obtención del título sean eficaces y prácticos es necesario que se den una serie de condicionantes externos que, en ocasiones, no son fáciles de controlar. Esos condicionantes son, entre otros, el conocimiento de idiomas habituales en la profesión, la disposición y adecuación de las instalaciones, una correcta planificación de la ejecución del plan de estudios, una motivación e interés adecuados, una oferta adecuada de programas internacionales de intercambio, etc.</p>	<p>Conocimientos previos insuficientes en asignaturas de primer curso.</p> <p>Asignaturas con valores de tasas de rendimiento anómalos.</p> <p>Insuficiente conocimiento de idiomas.</p>	<p>Mejorar conocimientos de asignaturas básicas</p> <p>Mejorar tasa de rendimiento en determinadas asignaturas</p> <p>Fomento de manera transversal de los idiomas y las actividades típicas de la profesión para conseguir una mejora de la motivación y el interés.</p>	<p>3.1.- Continuar realizando Cursos 0 al inicio del primer curso y proponer nuevas tutorías iniciales.</p> <p>3.2.- Fomentar la realización de Tesis Doctorales entre los TEU de la Escuela y promoción de los PCD a Titulares para poder solicitar sexenios.</p> <p>3.3.- Continuar con actividades formativas en las diferentes asignaturas que fomenten el conocimiento del idioma</p>	<p>3.1. Mejorar el conocimiento mínimos en materias básicas.</p> <p>3.2. Aumentar la tasa de rendimiento en determinadas asignaturas.</p> <p>3.3 Incidir en la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje en dichas asignaturas</p> <p>3.2. Promocionar el aumento de tramos de investigación entre los profesores.</p> <p>3.5. Mejorar el conocimiento de idiomas.</p>

				<p>inglés. Proponer curso de inglés especialista para ingenieros de edificación.</p> <p>3.4.- Continuar invitando a ex-alumnos titulados que estén trabajando, profesionales y empleadores para que cuenten su experiencia a los actuales estudiantes y se potencie la relación entre la trayectoria académica y carrera profesional</p> <p>3.5. Imbricar dentro de las asignaturas algunas actividades y tareas que lleva a cabo en la realidad el Ingeniero de Edificación para que se visualice la utilidad de las enseñanzas que se reciben.</p>	<p>3.6. Motivación de los estudiantes.</p>
4. ANÁLISIS	<p>El análisis completo de la titulación no puede desarrollarse en su totalidad debido a la falta de información en algunos aspectos, como por ejemplo: datos comparativos con titulaciones de la misma rama, carencias formativas, etc.</p>	<p>Problemas en diferentes asignaturas.</p> <p>Percepción negativa de los estudiantes en varios aspectos, profesorado, título, quejas...</p> <p>Asignaturas con valores de tasas de rendimiento anómalos.</p> <p>Falta de información para evaluar la adecuación, calidad y resultados de las prácticas externas.</p> <p>Percepción de carencias formativas para el desempeño de la profesión.</p>	<p>Disposición de la mayor cantidad posible de información que permita realizar un análisis global y pormenorizado del título.</p>	<p>4.1.- Estudio sobre la valoración negativa con respecto al profesorado.</p> <p>4.7.- Continuar realizando encuestas internas a los alumnos desde la Comisión de Garantía de la Calidad.</p> <p>4.2.- Continuar con los estudios de la carga de trabajo de los alumnos.</p> <p>4.3.- Estudio detallado de las Tasas rendimiento de las asignaturas implicadas.</p> <p>4.4.- Solicitar al Centro de Información y Promoción de Empleo (CIPE) perteneciente al Vicerrectorado de Transferencia y Relaciones con Empresas la realización de encuestas relacionadas con la inserción laboral.</p>	<p>4.1 Descubrir problemas referidos por los estudiantes.</p> <p>4.2. Resultados del estudio de asignaturas y carga docente.</p> <p>4.3. Detección de carencias formativas para el correcto desarrollo de la profesión.</p>

				<p>4.5.- Continuar solicitando al Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales los resultados de la encuestas al profesorado.</p> <p>4.6.- Continuar realizando encuestas al profesorado desde la comisión promoción y comunicación.</p> <p>4.8.- Solicitar la inclusión de la percepción de la información suministrada en la web de la titulación en la encuesta PAS o implementarlo como encuesta interna.</p>	<p>4.4. Resultado de las valoraciones del profesorado y PAS.</p>
5. CAPTACIÓN	<p>La máxima eficiencia de los procesos formativos de las enseñanzas de este título se consigue cuando el perfil de entrada de los nuevos estudiantes concuerda con el indicado en las especificaciones de la titulación.</p>	<p>Procedencia de estudiantes de bachillerato no tecnológico.</p>	<p>Adecuación del perfil de entrada de los nuevos estudiantes al indicado en la titulación.</p>	<p>5.1.- Continuar realizando la campaña de captación de estudiantes de bachillerato tecnológico.</p> <p>5.2.- Completar y mejorar las prácticas con estudiantes de bachillerato tecnológico en los laboratorios de la escuela realizadas el año anterior.</p>	<p>5.1. Atraer alumnos de bachillerato tecnológico.</p>
6. PAS	<p>El PAS que desarrolla su actividad en el centro presenta una doble vinculación: con el centro y con la UCLM.</p>	<p>PAS insatisfecho con la relación con la UCLM.</p>	<p>Mayor satisfacción del PAS con la relación con la UCLM.</p>	<p>6.1. Continuar solicitando a la UCLM acciones que mejoren la labor del PAS destinado en el centro.</p>	<p>6.1. Mejorar la satisfacción del PAS en su relación con al UCLM.</p>





---

## 14. Plan de Acción de Mejoras

Acciones de mejora	Priorización	Tareas	Responsable de tarea	Tiempos (inicio-final)	Recursos necesarios	Financiación	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento
<b>COORDINACIÓN</b>								
1.1.. Aumentar las labores de coordinación horizontal y vertical	Alta	a) Reuniones de profesores del mismo semestre y curso  b) Reuniones de profesores de la misma materia  c) Reuniones de todos los profesores de la titulación, con y sin alumnos presentes	Coordinadores de curso, materia y titulación	Continua a lo largo del curso	Fungible	No	Nº de reuniones mantenidas y acta de las mismas	Coordinador de titulación
1.2.- Continuar mejorando coordinación de profesores del mismo curso en cuanto a entrega de prácticas, trabajos y realización de parciales y pruebas de evaluación	Alta	a) Reuniones de profesores del mismo semestre y curso	Coordinadores de curso y titulación	Continua a lo largo del curso	Fungible	No	Nº de reuniones mantenidas y acta de las mismas	Coordinador de titulación
1.3.- Establecimiento de protocolo para el sistema de recogida y análisis de las encuestas de prácticas externas.	Media	Solicitud al vicerrectorado de dicho protocolo y estudio detallado.	Coordinador de prácticas externas.	Inicio segundo semestre	-	No	Envío solicitud y respuesta	Coordinador de prácticas externas.

1.4.- Incorporación del presidente de la comisión de prácticas externas a la comisión de coordinación.	Alta	Asistencia a las reuniones de coordinación de titulación.	Coordinador de titulación	Continúa a lo largo del curso	Fungible	No	Nº de reuniones mantenidas y acta de las mismas	Coordinador de titulación
1.5.- Proponer a las asignaturas la realización de prácticas asimilables al desempeño profesional (visitas a obra, toma de datos reales, etc...).	Alta	Actividades propuestas por las asignaturas.	Coordinadores de curso.	Curso completo	-	No	Nº de prácticas realizadas por curso	Coordinador de titulación
<b>INFORMACIÓN</b>								
2.1.- Continuar con la jornada de divulgación de la estructura y planificación del plan de estudios.	Media	a) Organización de la jornada b) Celebración de la jornada	Jefe de estudios	Junio 2014 a junio 2015	Fungible	No	Encuesta de satisfacción con el título	Jefe de estudios
2.2.- Continuar la campaña de comunicación interna para dar a conocer todas las vías de entre el centro y los estudiantes y los delegados de centro.	Alta	a) Difusión de la campaña	Secretario del centro	Junio 2014 a junio 2015	Fungible	No	Encuesta de satisfacción con el título	Secretario del centro
2.3.- Continuar con la difusión pública de las sugerencias y reclamaciones formuladas y su respuesta.	Alta	a) Difusión de la campaña	Secretario del centro	Junio 2014 a junio 2015	Fungible	No	Encuesta de satisfacción con el título	Secretario del centro

2.4.- Continuar con la jornada de divulgación de la estructura y planificación del plan de estudios. Enviar cartas/correos electrónicos a los profesores para potenciar e incrementar las reuniones con los alumnos tutorizados.	Media	a) Enviar cartas y correos electrónicos	Director	Junio 2014 a junio 2015	Fungible	No	Envío de las cartas	Director
2.5.- Trasladar a los alumnos detallada y precisa información sobre la necesidad de conocer la guía docente y la utilidad de la misma.	Alta	a) Mantener actualizada la guía docente b) Explicar la guía docente al principio de curso c) Hacer uso continuo de la guía docente en clase	Profesorado	Continua a lo largo del curso	-	No	Encuesta de satisfacción del título	Coordinador de titulación.
2.6.- Búsqueda de prácticas externas en el extranjero y canales de comunicación con multinacionales.	Media	a) Buscar convenios con empresas multinacionales. b) Revisar convenios con otras universidades donde se realice movilidad internacional de estudiantes.	Coordinador de prácticas externas	Continua a lo largo del curso	-	No	Nº de prácticas realizadas en el extranjero	Coordinador de prácticas externas

2.7.- Continuar difundiendo sobre los programas de movilidad SICUE/ERASMUS/BILATERALES.	Media	a) Puesta en marcha de jornadas de información sobre programas de movilidad b) Difusión de la información	Comisión de relaciones interuniversitarias y dirección	Continua a lo largo del curso	Fungible	No	Realización de la jornada y difusión de la información	Comisión de relaciones interuniversitarias
2.8.- Proponer la creación de ayudas internas para favorecer intercambios.	Media	a) Redacción de la solicitud y su envío	Director	Junio 2014 a junio 2015	Fungible/Dietas	SI	Registro de salida de la solicitud y de entrada de la respuesta	Director
2.9.- Mejora de Información en la titulación de Ingeniería de Edificación. Promover creación de grupos de trabajo referente a este tema entre las escuelas de ingeniería de edificación de España.	Media	a) Asistir a reuniones de Escuelas y facultades donde se imparta el Grado de Ingeniería de Edificación (antigua Arquitectura Técnica).	Director	Continua a lo largo del curso	Fungible/Dietas	SI	Acta de reuniones mantenidas	Director
2.10.- Comunicar la problemática de la incompatibilidad entre la normativa de permanencia de la UCLM y la normativa SICUE al	Media	a) Redacción de la solicitud y su envío	Director	Junio 2014 a junio 2015	Fungible	No	Registro de salida de la solicitud y de entrada de la respuesta	Director

Vicerrectorado de Estudiantes.								
2.11.- Actuar sobre los estudiantes no presentados insistiendo en la normativa de permanencia.	Alta	a) Comentar la normativa de permanencia al principio de cada semestre y en los periodos de matrícula.  b) Reuniones con la comisión de estudiantes	Profesorado	Julio 2014, septiembre 2014 y febrero 2015	-	No	No de charlas. Convocatorias de las reuniones. No de Cursos 0.	Coordinador de la titulación
2.12.- Incorporar toda la información que se genere sobre el sistema interno de garantía de calidad.	Alta	Generar los enlaces al SGIC  Mantener actualizada la información	Coordinador de Calidad del Centro	Continúa a lo largo del tiempo	Fungible	No	Visibilidad de la página web	Coordinador de Calidad del Centro
2.13.- Solicitar al Vicerrectorado de Docencia un calendario coherente para poder llevar a cabo la planificación y redacción de los informes de seguimiento y por tanto las acciones de mejora recomendadas por la ANECA cada curso.	Baja	Pedir calendario de realización de informes	Coordinador de Calidad del Centro	Continúa a lo largo del tiempo	Fungible	No	Solicitud realizada al vicerrectorado	Coordinador de Calidad del Centro

2.14.- Mejora de accesibilidad a la en la web.	Media	a) Realización de encuestas internas y externas por parte de la Comisión de Comunicación y Promoción b) Actualización continuada de la web	Comisión de Comunicación y Promoción	Continua a lo largo del curso	-	No	Informe de resultados	Comisión de Comunicación y Promoción
2.15.- Incluir sobre habilidades y destrezas necesarias para la elección del título por parte de preuniversitarios en la campaña de promoción PreCampus de la Escuela.	Media	a) Revisión y actualización de prácticas Precampus b) Actualización de la documentación de promoción	Comisión de Comunicación y Promoción	Septiembre 2014- Junio 2014	Fungible	No	Informe de resultados	Comisión de Comunicación y Promoción
<b>FORMACIÓN</b>								
3.1.- Continuar realizando Cursos 0 al inicio del primer curso y proponer nuevas tutorías iniciales.	Alta	a) Organización de los cursos 0.	Profesorado	Julio 2014, septiembre 2014 y febrero 2015	-	No	Nº de Cursos 0.	Coordinador de la titulación
3.2.- Fomentar la realización de Tesis Doctorales entre los TEU de la Escuela y promoción de los PCD	Alta	a) Potenciar trabajos y proyectos de investigación. b) Búsqueda de	Secretario-Director de Departamento	Continua a lo largo del tiempo	Fungible-Inventariable	Si	Nº de Tesis en curso y leídas.	Departamento

a Titulares para poder solicitar sexenios.		financiación de proyectos  c) Liberación de otras actividades académicas a los interesados						
3.3.- Continuar con actividades formativas en las diferentes asignaturas que fomenten el conocimiento del idioma inglés. Proponer curso de inglés especialista para ingenieros de edificación.	Media	a) Incluir de manera natural el inglés en los procesos formativos  b) Fomentar el uso activo y oral del inglés por parte del profesorado	Profesorado	Continúa a lo largo del curso	-	No	Nº de actividades en inglés en los procesos formativos	Coordinador de la titulación
3.4.- Continuar invitando a ex-alumnos titulados que estén trabajando, profesionales y empleadores para que cuenten su experiencia a los actuales estudiantes y se potencie la relación entre la trayectoria académica y carrera profesional	Media	a) Conferencias de los titulados en las asignaturas más afines al trabajo que desarrollan	Profesorado	Continúa a lo largo del curso	Fungible	No	No de conferencias	Jefe de estudios
3.5. Imbricar dentro de las asignaturas	Alta	a) Detectar actividades de la	Profesorado	Continúa a lo largo del curso	-	No	Nº de actividades	



algunas actividades y tareas que lleva a cabo en la realidad el Ingeniero de Edificación para que se visualice la utilidad de las enseñanzas que se reciben.		vida profesional relacionadas con los contenidos de las asignaturas de la titulación  b) Incluir esas actividades en los procesos formativos						Coordinador de la titulación
<b>ANÁLISIS</b>								
4.1.- Estudio sobre la valoración negativa con respecto al profesorado.	Alta	a) Análisis de encuestas de la UCLM e Internas.	Coordinadores de Curso	Continúa a lo largo del curso	-	No	Informe sobre la valoración del profesorado	Coordinador de la titulación
4.2.- Continuar con los estudios de la carga de trabajo de los alumnos.	Alta	a) Contabilizar la dedicación del alumno durante el curso	Comisión de Garantía de la Calidad	Continúa a lo largo del curso	-	No	Informe sobre la carga de trabajo	Coordinador de la titulación
4.3.- Estudio detallado de las Tasas rendimiento de las asignaturas implicadas.	Alta	a) Análisis de los resultados académicos por asignatura.	Coordinadores de Curso	Continúa a lo largo del curso	-	No	Informe sobre los resultados académicos por asignatura	Coordinador de la titulación
4.4.- Solicitar al Centro de Información y Promoción de Empleo (CIPE) perteneciente al Vicerrectorado de Transferencia y Relaciones con Empresas la realización de	Media	a) Redacción de la solicitud y su envío	Director	Junio 2014 a junio 2015	Fungible	No	Registro de salida de la solicitud y de entrada de la respuesta	Director

encuestas relacionadas con la inserción laboral								
4.5.- Continuar solicitando al Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Internacionales los resultados de la encuestas al profesorado.	Media	a) Redacción de la solicitud y su envío	Director	Junio 2014 a junio 2015	Fungible	No	Registro de salida de la solicitud y de entrada de la respuesta	Director
4.6.- Continuar realizando encuestas al profesorado desde la comisión de promoción y comunicación.	Alta	a) Elaboración de la encuesta b) Distribución y recopilación de las encuestas c) Elaboración de informe de resultados	Comisión de Comunicación y promoción	Continúa a lo largo del curso	Fungible	No	Informe de resultados	Comisión de Comunicación y promoción
4.7.- Continuar realizando encuestas internas a los alumnos desde la Comisión de Garantía de la Calidad.	Alta	a) Elaboración de la encuesta b) Distribución y recopilación de las encuestas c) Elaboración de informe de resultados	Coordinador de titulación	Continúa a lo largo del curso	Fungible	No	Informe de resultados	Coordinador de titulación
4.8.- Solicitar la inclusión de la percepción de la	Alta	a) Redacción de la solicitud y su envío	Director	Junio 2012 a junio 2013	Fungible	No	Registro de salida de la solicitud y de	Director

información suministrada en la web de la titulación en la encuesta PAS o implementarlo como encuesta interna.							entrada de la respuesta	
<b>CAPTACIÓN</b>								
5.1.- Continuar realizando la campaña de captación de estudiantes de bachillerato tecnológico.	Media	a) Diseñar la campaña b) Difusión de la campaña	Presidente de la comisión de promoción y acceso	Septiembre 2014 a junio 2015	Fungible	No	No de estudiantes procedentes de bachillerato tecnológico	Presidente Comisión de Comunicación y Promoción
5.2.- Completar y mejorar las prácticas con estudiantes de bachillerato tecnológico en los laboratorios de la escuela realizadas el año anterior.	Media	a) Elaborar un catálogo de prácticas para estudiantes de bachillerato b) Promocionar el catálogo c) Realizar las prácticas demandadas	Presidente de la comisión de promoción y acceso Profesorado	Septiembre 2014 a junio 2015	Fungible	No	No de prácticas realizadas No de alumnos de bachillerato tecnológico que ha asistido	Presidente Comisión de Comunicación y Promoción
<b>PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS</b>								
6.1. Continuar solicitando a la UCLM acciones que mejoren la labor del PAS destinado en el centro.	Media	a) Redacción de la solicitud y su envío	Director	Junio 2014 a junio 2015	Fungible	No	Registro de salida de la solicitud y de entrada de la respuesta	Director

ACCIONES DE MEJORA PROPUESTAS EN EL INFORME DE SEGUIMIENTO 2012/13 NO CONSEGUIDAS TOTALMENTE Y NO INCLUIDAS ANTERIORMENTE								
2.6. Dar a conocer públicamente las sugerencias y reclamaciones formuladas y su respuesta	Alta	a) Elaborar un procedimiento sistemático de publicación de sugerencias y reclamaciones y su respuesta b) Difusión de la información	Secretario del centro	Octubre 2012 a Junio 2013	Fungible	No	Existencia de la nueva documentación descrita	Secretario del centro
2.9. Solicitar a la UCLM el uso y manejo de una única plataforma de información y gestión de prácticas externas.	Media	Mantener información homogénea y centralizada en cuanto a las prácticas externas.	Secretario del Centro	Junio 2012 a Octubre 2013	Fungible	No	Registro de salida de la solicitud	Secretario del Centro.
4.2. Solicitar a la UCLM datos sobre la nota media de acceso de los estudiantes y procedencia.	Media	4.2. Reconocer la procedencia del estudiante matriculado	Secretario	Inicio de curso	Fungible	No	Nota media de acceso	Secretario
4.3. Solicitar a la UCLM datos de las tasas de rendimiento de las titulaciones de la Rama de Arquitectura e Ingeniería que se imparten en la UCLM	Media	a) Redacción de la solicitud y su envío	Director	Junio 2012 y 2013	Fungible	No	Registro de salida de la solicitud y de entrada de la respuesta Datos proporcionados	Director
4.5. Solicitar nuevamente a la UCLM que permita especificar en la	Media	Detección de carencias formativas para el correcto	Jefe de estudios	Abril-mayo 2013	Fungible	No	Resultados encuestas	Jefe de estudios

encuestas a los egresados las carencias formativas detectadas en el desarrollo de su profesión.		desarrollo de la profesión.						
4.8. Solicitar al Vicerrectorado de Docencia y relaciones internacionales un calendario coherente las acciones recomendadas por la ANECA cada curso	Alta	Redacción de la solicitud y el envío.	Director	Junio 2012 -2013	Fungible	No	Registro de salida de la solicitud y de entrada de la respuesta	Director
6.1. Solicitar a la UCLM acciones que mejoren la labor del PAS destinado en el centro	Media	a) Redacción de la solicitud y su envío	Director	Junio 2012	Fungible	No	Registro de salida de la solicitud y de entrada de la respuesta	Director
6.2. Demandar a la UCLM que se asigne el personal adecuado, en cantidad y formación, a las necesidades del centro (si es necesario y las circunstancias lo permiten).	Media	a) Redacción de la solicitud y su envío	Director	Junio 2012	Fungible	No	Registro de salida de la solicitud y de entrada de la respuesta	Director



## 15. Informe de Resultados

---

Curso Académico	Acciones de mejora	Tiempos (inicio-final)	Indicador seguimiento	Responsable seguimiento	% Consecución de la Acción de Mejora	Observaciones
2012-2013 2013-2014	1.1. Aumentar las labores de coordinación horizontal y vertical	Continua a lo largo del curso	Nº de reuniones mantenidas y acta de las mismas: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Titulación: 2 al año</li> <li>• Curso: 8 al año</li> <li>• Área: 4</li> </ul>	Coordinador de titulación	100%	Se han realizado al menos dos reuniones por año en la coordinación de Titulación y coordinación de cada curso. También se han realizado reuniones en las áreas de Expresión Gráfica, Materiales, Física, Cálculo de Estructuras e Instalaciones y Construcción. Las actas se encuentran disponibles en la web de espacios compartidos de la EPC.
2012-2013 2013-2014	1.2. Aumentar las labores de tutorización personalizada	Continua a lo largo del curso	Nº de reuniones mantenidas: 2 por curso en cada uno de los cuatrimestres	Coordinador de titulación	100%	Se trata de reuniones informales donde se analizan aspectos importantes que plantean los estudiantes
2012-2013 2013-2014	2.1. Invitar a exalumnos titulados y estudiantes actuales a las jornadas de acogida para que cuenten su experiencia a los nuevos estudiantes.	Inicio del curso	Jornada de acogida inicio de curso y ciclo de conferencias técnicas.	Jefe de estudios	100%	Intervención de la delegación de estudiantes del centro, y de la junior empresa <i>EPCLink</i> en las jornadas de acogida, así como participación de antiguos alumnos en los ciclos de conferencias.
2012-2013 2013-2014	2.2. Realizar una campaña de comunicación interna periódicamente para dar a conocer todas las vías de información entre el centro y los estudiantes.	Junio 2013 a diciembre 2014	Encuesta de satisfacción con el título	Secretario del centro	100%	Se han enviado correos informativos a los estudiantes a través de UCLM Express.
2012-2013 2013-2014	2.3. Explicación por cuatrimestre de las normativas	Octubre 2012 y febrero 2013	Nº de charlas realizadas: 1 por asignatura	Coordinador de titulación	100%	Según indicaciones de los coordinadores de curso, al mismo tiempo que se explica la guía docente en cada una de las asignaturas, se

	cambiantes e interesantes para el alumnado					explican las normativas cambiantes. Del mismo modo, la Delegación de Alumnos del centro hace hincapié en este aspecto en las Jornadas de Acogida.
<b>2012-2013</b> <b>2013-2014</b>	2.4. Realizar jornada de divulgación de la estructura y planificación del plan de estudios	Octubre 2012 Octubre 2013	Encuesta de satisfacción con el título.	Jefe de estudios	100%	A la hora de desarrollar esta acción de mejora, la Comisión de Garantía de la Calidad decidió sustituir la realización de las dos jornadas previstas por una recomendación para que todos los profesores explicasen en la presentación de sus asignaturas (en septiembre y en enero) la estructura y planificación del plan de estudios. A todos ellos, además, se les facilitó unas transparencias estándar para incluir en su presentación de forma que se ofreciese una información homogénea al alumno. Aproximadamente el 90% de los profesores siguió esta recomendación, lo cual podría haber influido en la calificación otorgada por los estudiantes en la "Encuesta de satisfacción del título" en el ítem sobre "Gestión y organización del título" que pasa de 1.22 a 1.42, si bien es cierto que en la "Planificación de la enseñanza" se mantiene el valor de 1,35.
<b>2012-2013</b> <b>2013-2014</b>	2.5. Potenciar el uso de la guía docente	Continua a lo largo del curso	Encuesta de satisfacción con el título.	Jefe de estudios	100%	Durante ambos cursos, las guías docentes de todas las asignaturas fueron revisadas y actualizadas por los correspondientes profesores, bajo la supervisión de los coordinadores de curso y de titulación. Asimismo, se recomendó a todos los profesores que explicasen la guía docente en la presentación de sus asignaturas y se hiciera un uso continuado de la misma durante las asignaturas. Además, a todos los profesores se les facilitó unas transparencias estándar para



						que todos transmitiesen una información uniforme a los alumnos. Esta medidas podrían haber influido considerablemente en el notable aumento respecto al curso 2011-2012 en la calificación otorgada por los estudiantes en el ítem sobre "Proceso enseñanza-aprendizaje" que pasa de 1.34 a 1.49.
<b>2012-2013</b> <b>2013-2014</b>	2.6. Dar a conocer públicamente las sugerencias y reclamaciones formuladas y su respuesta	Octubre 2012 a junio 2013	Existencia de la nueva documentación descrita	Secretario del centro	75%	Se pueden realizar sugerencias y reclamaciones a través de los buzones instalados en la Escuela Politécnica y a través del correo electrónico. También a través de la web de la Escuela y de las redes sociales, donde se muestran públicamente, así como las respuestas a las mismas.
<b>2012-2013</b> <b>2013-2014</b>	2.7. Incorporar toda la información que se genere sobre el sistema interno de garantía de calidad	Junio 2012 a octubre 2013	Existencia y accesibilidad de la nueva documentación descrita.	Coordinador de calidad del centro	100%	Se han generado enlaces al Sistema de Garantía de la Calidad dentro del espacio web de la Escuela Politécnica de Cuenca, manteniendo actualizada la información, en parte pública y en parte para el profesorado y representantes de alumnos.
<b>2012-2013</b> <b>2013-2014</b>	2.8 Solicitar a la UCLM datos actualizados sobre la inserción laboral de los egresados	Junio 2012 a Octubre 2013	Estudios sobre calidad e inserción laboral.	Jefe de estudios	100%	Los datos se corresponden con los egresados del curso 2009-10, año de implantación del título, por lo que se corresponden con los alumnos del curso de adaptación. Actualmente la Escuela se encuentra elaborando encuestas sobre la inserción laboral.
<b>2012-2013</b> <b>2013-2014</b>	2.9. Solicitar a la UCLM el uso y manejo de una única plataforma de información y gestión de prácticas externas.	Junio 2012 a octubre 2013	Registro de salida de la solicitud	Secretario del centro	25%	No se ha solicitado de forma expresa como refleja el indicador, pero ha sido uno de los compromisos fijados por el vicerrectorado competente y trasladado a los coordinadores de prácticas de los distintos centros en las reuniones de coordinación de los cursos referidos. Actualmente la aplicación web ya está operativa.

<p><b>2012-2013</b> <b>2013-2014</b></p>	<p>3.1 Realización de Cursos cero dirigidos a estudiantes de primeros cursos con deficiencias en determinadas áreas.</p>	<p>Octubre 2012 Octubre 2013</p>	<p>Nº de estudiantes matriculados en los cursos 0: 5</p>	<p>Jefe de estudios</p>	<p>100%</p>	<p>Durante el curso 2012-13 y 2013-14 se han realizado cursos 0 de Matemáticas.</p>
<p><b>2012-2013</b> <b>2013-2014</b></p>	<p>3.2. Desdoblar grupos con gran número de estudiantes</p>	<p>Junio 2012 Junio 2013</p>	<p>Nº mínimo, medio y máximo de estudiantes por asignatura: Desdoble de grupo de prácticas con 25 alumnos y de teoría con 100 alumnos.</p>	<p>Jefe de estudios</p>	<p>100%</p>	<p>Programación de los grupos de prácticas en los horarios del curso 2012-13 y 2013-14</p>
<p><b>2012-2013</b> <b>2013-2014</b></p>	<p>3.3. Desarrollar actividades formativas en las diferentes asignaturas que fomenten el conocimiento del idioma inglés.</p>	<p>Junio 2012 a octubre 2013</p>	<p>Nº de Actividades formativas: 2 por curso.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1º: Proyecto prácticas dirigidas. Todas las asignaturas: palabras claves y resumen en inglés.</li> <li>• 2º: Uso de documentación y terminología</li> <li>• 3º: uso de manuales en inglés.</li> <li>• 4º: exposición del <i>abstract</i> de PFG en inglés.</li> </ul>	<p>Coordinador de titulación</p>	<p>100%</p>	<p>Varias asignaturas han fomentado, mediante diferentes actividades, el uso oral y escrito del idioma inglés. Un resumen de las actividades propuestas por diferentes asignaturas en la que el inglés se encuentra dentro de los procesos formativos se puede observar en los informes de coordinación docente.</p>

<p><b>2012-2013</b> <b>2013-2014</b></p>	<p>3.4 Imbricar dentro de las asignaturas algunas actividades y tareas que lleva a cabo en el ejercicio profesional el ingeniero de edificación para que se visualice la utilidad de las enseñanzas que se reciben</p>	<p>Continua a lo largo del curso</p>	<p>En todas las asignaturas optativas de segundo curso.</p>	<p>Coordinador de titulación</p>	<p>100%</p>	<p>Gran parte de las asignaturas, sobre todo de los últimos cursos, realizan este tipo de actividades y tareas.</p>
<p><b>2012-2013</b> <b>2013-2014</b></p>	<p>3.5. Actuar sobre los estudiantes no presentados insistiendo en la normativa de permanencia</p>	<p>Julio 2012, septiembre 2012 y febrero 2013</p>	<p>Nº de charlas: 2</p>	<p>Coordinador de titulación</p>	<p>100%</p>	<p>Los coordinadores de curso comentan la normativa de permanencia al principio de cada semestre y en los periodos de matrícula. Igualmente se insiste en este aspecto en la presentación de cada asignatura, según las indicaciones de los coordinadores de título.</p>
<p><b>2012-2013</b> <b>2013-2014</b></p>	<p>3.6 Solicitar a la UCLM y al profesorado de la escuela ampliar el número de programas internacionales de intercambio</p>	<p>Durante todo el año académico</p>	<p>Nº de convenios y Nº de alumnos que participan en los programas de intercambio</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2012-13: PROGRAMA BILATERAL (América Latina) Méjico, Brasil y Panamá: 14 alumnos entrantes</li> <li>PROGRAMA ERASMUS</li> </ul>	<p>Jefe de Estudios</p>	<p>100%</p>	<p>Toda la información se encuentra recogida en el apartado 6.4.</p>

			<p>Italia y Austria: 2 alumnos entrantes y 2 salientes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2013-14: PROGRAMA BILATERAL (América Latina) Méjico, Brasil: 7 alumnos entrantes</li> </ul> <p>PROGRAMA ERASMUS Italia: 3 alumnos entrantes</p>			
<b>2012-2013</b> <b>2013-2014</b>	3.7. Fomentar la formación dentro del profesorado de la Escuela y promocionar al profesorado joven y preparado.	Continua a lo largo del año	Nº de profesores con cursos de adaptación al grado, matriculados de master, realización del doctorado y acreditaciones.	Director	100%	Desde la Dirección del centro se reserva una partida presupuestaria para la actualización de contenidos docentes/profesionales del profesorado.
<b>2012-2013</b> <b>2013-2014</b>	4.1. Realización de encuestas internas a los estudiantes por asignatura y comparación con informes de profesores	Final de Curso	Encuestas para los años 2012-13 y 2013-2014	Coordinador de titulación	100%	Desde la coordinación de titulación y en colaboración con los delegados de curso se realizaron encuestas internas a los estudiantes por asignatura. Véase resultados e informes internos de las encuestas en los informes de coordinación.
<b>2012-2013</b> <b>2013-2014</b>	4.2. Solicitar a la UCLM datos sobre la nota media de acceso de los estudiantes y procedencia.	Inicio de curso	Nota media de acceso	Secretario del centro	0%	No se ha solicitado.

<b>2012-2013</b> <b>2013-2014</b>	4.3. Solicitar a la UCLM datos de las tasas de rendimiento de las titulaciones de la Rama de Arquitectura e Ingeniería que se imparten en la UCLM	Junio 2012 y 2013	Registro de salida de la solicitud y de entrada de la respuesta.	Director	0%	No se ha solicitado. Se cuenta, sin embargo, con los datos del informe del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, relativos a la situación de los estudios universitarios en España (Datos Básicos del Sistema Universitario Español).
<b>2012-2013</b> <b>2013-2014</b>	4.4. Análisis detallado del profesorado de la Escuela. Encuestas de valoración interna.	Abril-Mayo 2013 Abril-Mayo 2014	Resultados encuestas	Jefe de Estudios	100%	La valoración realizada por los estudiantes en la encuesta sobre evaluación y mejora de la calidad docente del profesorado es positiva, con valores de 1,78/3 y 1,71/3 en relación a las actividades docentes teóricas y prácticas respectivamente, lo que supone una mejora respecto a los valores del curso 2011-12 (1,64/3 y 1,63/3 respectivamente). También los valores sobre Planificación y desarrollo de la docencia y actitud y dedicación del profesorado suben respecto al curso anterior.
<b>2012-2013</b> <b>2013-2014</b>	4.5. Solicitar nuevamente a la UCLM que permita especificar en la encuestas a los egresados las carencias formativas detectadas en el desarrollo de su profesión.	Abril-Mayo 2013 Abril-Mayo 2014	Resultados encuestas	Jefe de Estudios	0%	No se han realizado encuestas, por lo que no se pueden aportar datos. Desde el Vicerrectorado se tomó el compromiso de hacerlo.
<b>2012-2013</b> <b>2013-2014</b>	4.6. Realizar un análisis del plan de estudios de las universidades de destino en los	Continua a lo largo del año	Nº de programas evaluados: 2012-13: 2 2013-14: 0	Presidente de la comisión de movilidad y relaciones internacionales	100%	Curso 2012-13: Programa Erasmus: Italia y Austria Curso 2013-14: 0

	programas de movilidad.					
<b>2012-2013</b> <b>2013-2014</b>	4.7. Realizar una encuesta de satisfacción sobre prácticas externas.	Abril-mayo 2013	Resultados encuestas	Coordinador de prácticas externas	100%	Se realizan encuestas de satisfacción tanto al alumno como a la empresa en un modelo normalizado y aprobado en la Comisión de Prácticas Externas. Los resultados de las encuestas se encuentran en el archivo de prácticas externas del centro. En el curso 2013-14 se realizaron tablas de frecuencias de respuestas para el análisis de resultados de las encuestas recogidas.
<b>2012-2013</b> <b>2013-2014</b>	4.8. Solicitar al Vicerrectorado de docencia y relaciones internacionales un calendario coherente de las acciones recomendadas por la ANECA cada curso	Junio 2012-2013	Registro de salida de la solicitud y de entrada de la respuesta.	Director	0%	No se ha solicitado de forma expresa, pero ha sido una de las reclamaciones y sugerencias presentadas de forma constante en las reuniones de coordinación organizadas por el Vicerrectorado de Docencia.
<b>2012-2013</b> <b>2013-2014</b>	5.1. Continuar e intensificar las campañas de captación de estudiantes de bachillerato tecnológico	Septiembre 2012 a junio 2013	Nº de estudiantes procedentes de bachillerato tecnológico: <ul style="list-style-type: none"> <li>• En 13-14: 12 centros (150 alumnos)</li> <li>• En 12-13: 2 centros (18 alumnos)</li> </ul>	Coordinador de la titulación	100%	Se realizan visitas a los centros de bachillerato y ciclos formativos informando de los aspectos relevantes de la titulación.
<b>2012-2013</b> <b>2013-2014</b>	5.2. Continuar las prácticas con estudiantes de bachillerato tecnológico en los	Septiembre 2012 a junio 2013	Nº de prácticas realizadas  Nº de alumnos de bachillerato	Coordinador de la titulación	100%	El número de jornadas prácticas realizadas para estudiantes preuniversitarios (Proyecto 'PreCampus') ha sido de 10 en el curso 2012-13, con una asistencia de 170 alumnos, y de 19 en el curso 2013-14, con una asistencia de 428 alumnos.

	laboratorios de la escuela		tecnológico que han asistido			
<b>2012-2013</b> <b>2013-2014</b>	5.3. Promoción de las jornadas mediante los diferentes canales de comunicación que tiene la Escuela (blog, videos, etc...)	Septiembre 2012 a junio 2013	<p>Nº de estudiantes procedentes de bachillerato tecnológico</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En 13-14: 12 centros (150 alumnos)</li> <li>• En 12-13: 2 centros (18 alumnos)</li> </ul>	Coordinador de la titulación	100%	Todas las actividades de captación se promocionan, entre otros medios, mediante la página web, el blog de la Escuela o las redes sociales, con noticias, vídeos, etc.
<b>2012-2013</b> <b>2013-2014</b>	5.4. Promoción y contacto con empresas para realizar prácticas externas para los alumnos Erasmus.	Mayo 2013	Listado de posibles empresas para contactar	Coordinador de prácticas externas	100%	<p>Se ha informado a los alumnos de la existencia de dichas prácticas y el resultado ha sido positivo.</p> <p>Las empresas con las que se ha contactado han sido empresas de Cuenca para que los alumnos no tuvieran que desplazarse.</p> <p>Estudio de Arquitectura, (Estudio de Ismael Valencia Manzanares), empresa relacionada con la edificación (Yona Impermeabilizaciones) y el laboratorio de materiales de la Escuela Politécnica (LACAE, Laboratorio de Calidad en la Edificación), han sido las organizaciones donde se han realizado dichas prácticas.</p> <p>El listado de empresas que realiza convenios con el Centro se encuentra registrado en un archivo en la administración del Centro, en Secretaría, donde tienen encargado el control documental de la actividad de prácticas externas.</p> <p>El registro documental de las prácticas realizadas está ubicado en dicho archivo en la Secretaría del Centro.</p>

<b>2012-2013</b> <b>2013-2014</b>	6.1. Solicitar a la UCLM acciones que mejoren la labor del PAS destinado en el centro	Junio 2012 a junio 2013	Registro de salida de la solicitud y de entrada de la respuesta.	Director	0%	No se ha solicitado.
<b>2012-2013</b> <b>2013-2014</b>	6.2. Demandar a la UCLM que se asigne el personal adecuado, en cantidad y formación, a las necesidades del centro (si es necesario y las circunstancias lo permiten)	Junio 2012	Registro de salida de la solicitud y de entrada de la respuesta.	Director	0%	No se ha solicitado.
<b>2012-2013</b> <b>2013-2014</b>	6.3. Involucrar al PAS dentro del proceso de mejora del título.	Junio 2012	Nº de reuniones entre PAS y equipo directivo: 2	Director	100%	Se realiza al menos una reunión anual con la Comisión de PAS para informar de los aspectos más relevantes que afecten al desarrollo del título impartido en el centro y a la gestión ordinaria del mismo