

CRITERIOS GENERALES DE CORRECCIÓN

1. En cuanto a las faltas de ortografía, si son repetidas, se podrá bajar hasta 0'5 por faltas de acentos, hasta 0'5 por faltas en los signos de puntuación y 0'25 por cada palabra repetida con otras faltas de ortografía que no sean acentos, todo ello hasta un máximo de 2 puntos.
2. La valoración se expresará cuantitativamente con calificación de 0 a 10 puntos. Los márgenes de variación son de 0'25 en 0'25.
3. Teniendo en cuenta la imposibilidad de tiempo y espacio para exponer la totalidad de lo que se pregunta, el alumno será juzgado por lo que pone, no por lo que deja sin poner; lo importante es que aborde la pregunta exponiendo ideas relevantes del autor.
4. Si la redacción es clara y precisa se puede subir hasta un punto más, siempre que no pase de 10.

CRITERIOS ESPECÍFICOS PARA CADA PREGUNTA

PROPUESTA A

PARTE PRIMERA: elegir una de las dos cuestiones

- a) Expón el tema 1, la filosofía como búsqueda crítica del sentido, explicando su nacimiento en Grecia, su función crítica de los prejuicios en la actualidad y su relación con la ciencia (3 puntos).
- b) Expón la filosofía ético-política de Platón, especialmente las tres partes del alma, las tres partes de la sociedad y el gobierno de los filósofos (3 puntos).

Se aplica el criterio nº 3. La respuesta del alumno tiene que abordar los tres aspectos de la cuestión que elija, desarrollados cada uno, aproximadamente, en un tercio de la cara de un folio. Cada uno vale un punto. En la opción a) los tres puntos son: el nacimiento de la filosofía en Grecia y la crítica de los mitos; la filosofía como crítica de los prejuicios en la actualidad; la relación entre la ciencia moderna y la filosofía. En la opción b) son: las tres partes del alma; las tres partes de la sociedad y el gobierno de los filósofos y la organización de la sociedad.

PARTE SEGUNDA: elegir una de las dos cuestiones

- a) ¿Cómo demuestra Descartes la existencia del mundo? (2 puntos).
- b) Explica qué es el sentimiento de humanidad para Hume y su papel en la vida moral (2 puntos).

Se aplica el criterio nº 3. Basta con que desarrolle su exposición en una extensión entre media cara de folio y tres cuartos. La respuesta del alumno tiene que abordar en la primera opción el argumento de Descartes para probar la existencia del mundo a partir de la existencia de un Dios infinitamente bondadoso. En la segunda opción tiene que definir qué es el sentimiento de humanidad (1 punto) y cómo funciona en la vida moral (1 punto).

PARTE TERCERA: elegir una de las dos cuestiones

- a) Explica la ética universal de Kant: los rasgos ilustrados de los que parte, su consideración

de qué es bueno, los distintos tipos de obrar y la formulación del imperativo categórico consiguiente (3 puntos).

b) Expón el pensamiento kantiano sobre el conocimiento humano (3 puntos).

Se aplica el criterio nº 3. La respuesta del alumno tiene que abordar los tres aspectos de la cuestión que elija, desarrollados cada uno, aproximadamente, en un tercio de la cara de un folio. Cada uno vale un punto. En la primera opción debe señalar los rasgos que propone Kant para una moral ilustrada (que sea autónoma, racional y universal) (1 punto), explicar que ser bueno consiste en la intención (1 punto) y explicar que significa “obrar por deber” y la formulación del imperativo categórico de que la máxima de tu acción se convierta en una ley universal (1 punto). En la segunda opción debe explicar cómo funcionan la sensibilidad, el entendimiento y la razón (1 punto), tratar los juicios sintéticos a priori en la ciencia y en la metafísica (1 punto) y exponer el pensamiento kantiano de que el conocimiento es una síntesis de los elementos a priori y a posteriori, por lo que la metafísica es imposible como ciencia (1 punto).

PARTE CUARTA: elegir una de las tres cuestiones

a) Expón el pensamiento de John Stuart Mill (2 puntos).

b) ¿Qué significan el “superhombre” y el “eterno retorno” en el pensamiento de Nietzsche? (2 puntos).

c) Expón la filosofía analítica (2 puntos).

Se aplica el criterio nº 3. Basta con que desarrolle su exposición en una extensión entre media cara de folio y tres cuartos. En la primera opción debe exponer algunas líneas fundamentales del pensamiento ético-político de Mill. En la segunda opción la explicación de cada metáfora nietzscheana vale un punto. En la tercera opción basta con que desarrolle el núcleo de la filosofía analítica.

PROPUESTA B

PARTE PRIMERA: elegir una de las dos cuestiones

a) Expón el relato de la caverna de Platón y haz una interpretación de él (2 puntos).

b) Explica qué significa que el hombre es un ser social por naturaleza, según Aristóteles (2 puntos).

Se aplica el criterio nº 3. Basta con que desarrolle su exposición en una extensión entre media cara de folio y tres cuartos. En la primera opción vale un punto la exposición del relato de la caverna y otro punto la explicación de cómo se interpreta. En la segunda opción el alumno tiene que explicar por qué Aristóteles afirma que el hombre es un ser social por naturaleza.

PARTE SEGUNDA: elegir una de las dos cuestiones

- a) ¿Cómo llega Descartes a la afirmación de “pienso, luego existo” a partir de la duda metódica? (3 puntos).
- b) Expón la filosofía moral de Hume, tanto lo que critica como lo que defiende (3 puntos).

Se aplica el criterio nº 3. La respuesta del alumno tiene que abordar los tres aspectos de la cuestión que elija, desarrollados cada uno, aproximadamente, en un tercio de la cara de un folio. Cada uno vale un punto. En la primera opción debe señalar por qué Descartes utiliza una duda metódica y universal (1 punto), cuáles son los motivos para dudar (1) y cómo a partir de la duda llega a la afirmación “pienso, luego existo” (1 punto). En la segunda opción el alumno tiene que exponer la crítica de Hume al racionalismo moral (1 punto), la función del placer y la utilidad en la moral (1) y cómo se produce el sentimiento de humanidad y rige los juicios y la vida moral (1).

PARTE TERCERA: elegir una de las dos cuestiones

- a) Expón la filosofía moral de Kant que se articula en torno a la distinción entre medios y fines (3 puntos).
- b) Compara el funcionamiento de la ciencia y la metafísica según Kant. Para ello explica las partes del conocimiento, los distintos tipos de juicios en cada uno de los dos campos. Expón la conclusión final de Kant con respecto a la metafísica (3 puntos).

Se aplica el criterio nº 3. La respuesta del alumno tiene que abordar los tres aspectos de la cuestión que elija, desarrollados cada uno, aproximadamente, en un tercio de la cara de un folio. Cada uno vale un punto. En la primera opción debe señalar explicar qué significa que las cosas tienen precio y los hombres tienen dignidad (1 punto), cómo se deduce de ahí la obligación moral de tratar a los hombres como fines (1 punto) y las repercusiones que esto tiene para los derechos humanos y la paz perpetua (1 punto). En la segunda opción tiene que explicar las partes del conocimiento (1 punto), qué son y cómo funcionan los juicios sintéticos a priori y los juicios analíticos en la ciencia y en la metafísica, así como los juicios sintéticos a posteriori en la ciencia (1 punto) y cómo de ahí concluye Kant que para conocer necesitamos de la experiencia y que la metafísica por su propia definición no puede utilizar la experiencia y por lo tanto no puede ser un conocimiento científico (1 punto).

PARTE CUARTA: elegir una de las tres cuestiones

- a) Expón el materialismo histórico de Marx (2 puntos).
- c) Expón el existencialismo (2 puntos).
- d) Expón el postmodernismo (2 puntos).

Se aplica el criterio nº 3. Basta con que desarrolle su exposición en una extensión entre media cara de folio y tres cuartos. En las tres opciones se trata de que exponga ideas fundamentales en el tema que se le pregunta, lo cual puede hacerse de diversos modos.